

## Rada Miejska w Brzesku

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

### Protokół Nr 2/2024

II Komisja Skarg Wniosków i Petycji w dniu 19 września 2024 r.

Miejsce posiedzenia: sala posiedzeń UM w Brzesku ul. Głowackiego 51

Obrady rozpoczęto 19 września 2024 o godz. 11:30, a zakończono o godz. 13:05 tego samego dnia

W posiedzeniu wzięto udział 4 członków

Obecni:

1. Franciszek Brzyk
2. Rafał Cichoński
3. Anna Lubowiecka
4. Bartłomiej Turlej

**Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:**

1. Sekretarz Stanisław Sułek
2. Radca Prawny Dominik Zych

#### **Ad.1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Komisji Franciszek Brzyk** otworzył posiedzenie komisji, witając uczestników. Na podstawie listy obecności, sprawdził obecność, a następnie stwierdził prawomocność obrad. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

#### **Głosowano w sprawie**

Sprawdzenie obecności

#### **Wyniki głosowania**

OBECNY: 4, NIEOBECNY: 0

#### **Wyniki imienne**

OBECNY (4)

Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Anna Lubowiecka, Bartłomiej Turlej

NIEOBECNY (0)

## **Ad. 2. Przyjęcie porządku posiedzenia komisji.**

- **Franciszek Brzyk (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)**

odczytał porządek obrad komisji zawarty w zaproszeniu, stanowi **załącznik** do protokołu.

W dniu wczorajszym komisja otrzymała w materiałach kolejną skargę przesłaną przez Kancelarię Prezydenta RP – skargę Pana WS, z którą komisja się dzisiaj wstępnie zapozna.

### **Uwag do porządku brak – został przyjęty ze zmianą.**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia komisji.
3. Cd. Analizy i wyrażenie opinii przez Komisję do pisma skierowanego do Rady Miejskiej w Brzesku przez Kancelarię Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej .
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski – zapoznanie się z przesłaną przez Kancelarię Prezydenta RP – skargą Pana WS.
5. Zamknięcie posiedzenia komisji.

## **Ad. 3. Cd. Analizy i wyrażenie opinii przez Komisję do pisma skierowanego do Rady Miejskiej w Brzesku przez Kancelarię Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej .**

### **W dyskusji wzięli udział:**

- **Franciszek Brzyk (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)**

Na poprzedniej komisji, analizowaliśmy wstępnie przesłaną skargę , skierowaliśmy wniosek o przedstawienie komisji dodatkowych informacji .

- **Stanisław Sułek (Sekretarz Gminy)**

Wyjaśnił, iż podtrzymuje wszystko co zostało powiedziane w tej sprawie na poprzednim posiedzeniu komisji. Przedstawił fakturę za przedmiotowy wyjazd szkoleniowy – konferencji , rozliczoną na kwotę 52,050 zł. Przybliżył temat zorganizowanego szkolenia dla 26 osób i jaka była jego tematyka.

- **Franciszek Brzyk (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)**

Przypomniał, że na dzisiejsze posiedzenie komisji również został zawiadomiony skarżący , i tak jak na poprzednim posiedzeniu w dniu dzisiejszym również nie przybył na komisję. Komisja ze swej strony zrobiła wszystko by zainteresowana osoba mogła się na komisji szczegółowo

wypowiedzieć, a komisja mogła podjąć odpowiednie stanowisko. Mamy wyjaśnienia tylko jednej strony, a strona druga która zasiała te wątpliwości nie przedstawiła dowodów o których pisała w skardze. Skoro nie ma innych dowodów, w związku z powyższym komisja w dniu dzisiejszym podejmie stanowisko na podstawie zebranego przez siebie materiału. Odpowiedź jaka Pan Burmistrz wystosował do Kancelarii Prezydenta, z którą się poprzednio komisja zapoznała, będzie na pewno podstawą do naszego dzisiejszego stanowiska, i przygotowania projektu uchwały na najbliższe posiedzenie Rady Miejskiej. Czy komisja zgadza się z takim postępowaniem?

Padła odpowiedź, że tak.

Komisja może tylko domniemywać co autor skargi miał na myśli.

Następnie Przewodniczący odczytał projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, w sprawie rozpatrzenia skargi Pana MD na Burmistrza Brzeska.

W dyskusji nad uzasadnieniem do projektu uchwały głos w dyskusji zabrali:

- **Franciszek Brzyk (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)**
- **Anna Lubowiecka (radna)**
- **Dominik Zych (Radca Prawny)**
- **Stanisław Sułek (Sekretarz Gminy)**
- **Franciszek Brzyk (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)**
- **Bartłomiej Turlej ( radny)**

W dyskusji ustalono iż, treść skargi opiera się o kilka zarzutów, dla których skarżący nie przedstawił żadnych dowodów i opierają się one na subiektywnych odczuciach, nie mających pokrycia w faktach. Komisja rozpatrywała przedłożone dokumenty na swoim posiedzeniu w dniu 11 września 2024 r. Na posiedzenie nie stawił się, prawidłowo zawiadomiony skarżący. Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami i dokumentami okazanymi przez Zastępcę Burmistrza oraz Sekretarza Gminy. Na podstawie przedłożonych wyjaśnień i dokumentów, odnoszących się do zarzutów, należy stwierdzić że nieprawdziwy jest zarzut jakoby Burmistrz Brzeska zabrał swój sztab wyborczy i pojechał na szkolenie do Zakopanego za kwotę 60 tys. złotych. W okresie od 7 kwietnia 2024 r. jedynym szkoleniem jakie Burmistrz Brzeska odbywał w Zakopanem, był udział w szkoleniu dotyczącym przeciwdziałania przemocy domowej, stresu i wypalenia zawodowego, zachowań suicydalnych i autodestrukcyjnych u dzieci i młodzieży oraz uzależnień we współczesnym świecie z uwzględnieniem problematyki uzależnień behawioralnych dla służb i instytucji działających na terenie Gminy Brzesko na rzecz podniesienia jakości pomocy z zakresy międzysektorowej polityki przeciwdziałania negatywnym skutkom spożywania alkoholu. W szkoleniu uczestniczyło 26 osób z różnych instytucji. Wśród uczestników nie było żadnego z

pełnomocników Komitetu wyborczego Burmistrza oraz sztabu wyborczego (formalnie sztab wyborczy nie został powołany). Całkowity koszt szkolenia wyniósł prawie 10 tys. mniej niż podał skarżący i dotyczył wszystkich 26 osób.

Stwierdzono również iż Rada Miejska nie jest właściwa do wszczęcia postępowania w sprawie naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Dodatkowo z przedstawionych wyjaśnień wynika, że Burmistrz Brzeska przygotowuje stosowną informację do rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

Rada Miejska nie jest również organem właściwym w sprawie udzielenia informacji publicznej skarżącemu. Jeśli uznał on, że odpowiedź na wniosek została udzielona w sposób nie spełniający oczekiwań, przysługiwał mu w tej sprawie właściwy tryb zaskarżenia z którego mógł skorzystać.

Oskarżenia o wybór konkretnego miejsca szkolenia również należy uznać za chybione, gdyż organizator szkolenia w swoich ofertach wskazuje konkretne lokalizacje obiektów z którymi współpracuje i jedynie spośród nich uczestnicy mogą dokonywać wyboru.

W związku z niedostarczeniem jakichkolwiek dowodów przez skarżącego, jego zarzut o zdjęciu kompletnie pijanego uczestnika szkolenia należy uznać za pomówienie, a uczestnicy szkolenia powinni rozważyć podjęcie dalszych kroków prawnych.

Reasumując, przekazana Radzie Miejskiej skarga, stanowi zlepek domysłów, insynuacji i zarzutów nieopartych w jakimikolwiek dowodami. Dodatkowo skarżącego obciąża jego nieusprawiedliwiona nieobecność na posiedzeniu komisji, podczas której mógłby złożyć wyjaśnienia i przedstawić dowody na poparcie swoich tez.

**Po ustaleniu ostatecznej treści uzasadnienia do projektu Uchwały oraz ostatecznego stanowiska Franciszek Brzyk (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji) poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz uzasadnieniem komisji . Zwrócił również uwagę na fakt iż w sprawie powyższej skargi komisja odbyła dwa posiedzenia, skarżący miał również możliwości udziału w posiedzeniach komisji i przedstawienie swoich zastrzeżeń oraz innych dowodów o których pisze w skardze, jednak z tego prawa nie skorzystał i nie przybył na żadne z posiedzeń , mimo prawidłowych zawiadomień na oba posiedzenia.**

#### **Głosowano w sprawie**

rozpatrzenia skargi Pana MD na Burmistrza Brzeska

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

## Wyniki imienne

ZA (4)

Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Anna Lubowiecka, Bartłomiej Turlej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

### **Ad. 4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

- **Franciszek Brzyk (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)**

Członkowie komisji zapoznali się z przesłanym dokumentem.

Komisja otrzymała również w dniu wczorajszym pismo przesłane do Kancelarii Prezydenta przez Pana WS.

Skarga jest wielowątkowa i jest zlepkiem, wszystkich dotąd poruszanych przez skarżącego problemów, z którymi radni poprzedniej kadencji mieli możliwość się zapoznać, i jak dodał radca prawny, zostały rozpatrzone. Każdy z nas radnych miał możliwość widzieć i słyszeć skarżącego na sesjach. Na posiedzeniach komisji SWiP również był zapraszany. Po zapoznaniu się dogłębnie z treścią tego dokumentu stwierdził iż jak to pisze skarżący, jest próba całkowitej dyskredytacji i zniszczenia zaskarżonego racji tego iż podnosił różne sprawy. Wszystkie te sprawy były rozpatrywane nie tylko przez Radę Miejską ale również przez inne organy. Jedno zdanie jakie zapadło mu w pamięci po przeczytaniu skargi, że wnioskodawca jako osoba jest niszczone przez Pana Burmistrza, jako człowiek i jako przedsiębiorca, czyli jest szykanowany, w sposób znaczący i przedstawia na to dowody. Zdziwiło go, że skarżący zrobił sobie sceny prywatnego telefonu i wysłanych sms- uzasadnił dlaczego tak uważa. Jest to nie eleganckie. Doszukał się w treści jedynie przykładu, na jaki pan wskazuje, a dot. szykanowania w sprawie parkowania na dwóch ulicach. Nie decyduje o tym burmistrz, karty parkingowe wydaje Strefa Płatnego Parkowania. Jest to jako nowa rzecz, której skarżący nie podnosił wcześniej.

- **Dominik Zych (Radca Prawny)**

Zauważył iż w tym dokumencie nie ma nic, żadnego innego wątku którym w poprzedniej kadencji rada by się nie zajmowała, zarówno Rada jak i Burmistrz.

- **Stanisław Sułek (Sekretarz Gminy)**

Zwrócił uwagę komisji na sposób przygotowania skargi w oryginale – poprosił członków komisji o zapoznanie się ze skargą , w której znajdują się min. kolorowe fotografie, wysłane sms. Skan skargi nie oddaje jakości tego pieczołowicie przygotowanego dokumentu , przez skarżącego. Odniósł się do kwestii udostępnianych zdjęć na portalu fb przez skarżącego pod adresem Pana Prezydenta RP, oraz innych zapisów skargi.

- **Franciszek Brzyk (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)**

Odniósł się i odczytał fragment skargi dot. działalności BOSiR , który podlega pod Burmistrza Brzeska. Treść skargi jest bardzo obszerna , szeroko udokumentowana różnymi załącznikami , zdjęciami, scrinami, linkami.

- **Dominik Zych (Radca Prawny)**

Z uwagi na obszerność i wielowątkowość tej skargi, na pewno należy przedłużyć termin jej rozpatrzenia, podjąć na najbliższej sesji uchwałę o jej przedłużeniu. Zwrócił uwagę iż w poprzedniej kadencji kwestie parkowania i działalności BOSiR już było przedmiotem skargi – przytoczył zapis art.239 Kpa. Należy wcześniej przeanalizować dokładnie, czy są przesłanki do wypełnienia zapisów zawartych w tym art. Kpa. Jeśli chodzi o inne zarzuty , dzisiaj nie potrafi wskazać, czy to jest skarga, jest wielowątkowość. Jeśli chodzi o stwierdzenia, że jest szykanowany przez Burmistrza, nie wie, czy w tej kwestii winna wypowiadać się Rada Miejska, nie rozumie co tutaj autor miał na myśli pisząc takie stwierdzenie – wskazał dlaczego tak uważa.

- **Stanisław Sułek (Sekretarz Gminy)**

Zwrócił uwagę na zamieszczane na portalu internetowym nieodpowiednie treści i zdjęcia skierowane pod adresem Prezydenta RP, a później ta osoba pisze skargę do Niego i prosi o pomoc bo Pan Prezydent jest „jego ostatnią deską ratunku”, a przedtem tego nie widział. Zapewne zostanie to załączone do odpowiedzi na pismo do Pana Prezydenta, bo nie może tak być. Nie ważne z jakiej opcji się wywodzi, ale jest to Pan Prezydent RP i należy Kancelarię poinformować w jaki sposób skarżący się zachowuje, a teraz szuka pomocy.

- **Franciszek Brzyk (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)**

Stwierdził po wstępnej dyskusji , z własnego punktu widzenia, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Brzesku w celu rzetelnego i dokładnego wyjaśnienia spraw opisanych w skardze, wypracowania stanowiska (opinii), a następnie przedstawienia efektów swojej pracy musi zapoznać się z przedmiotem skargi, rozeznac się w sytuacjach opisanych przez Skarżącego. Nie jest możliwe wykonanie tych wszystkich czynności w podstawowym terminie ustawowym. Zważyć bowiem należy, że przesłana korespondencja jest wyjątkowo obszerna oraz

wielowątkowa i dotyczy zdarzeń, czy sytuacji nie zawsze ze sobą związanych. Mając powyższe na uwadze zaproponował komisji przegłosowanie opinii komisji o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi jw. wraz z uzasadnieniem.

### **Głosowano w sprawie**

Komisja Skarg Wniosków i Petycji, wstępnie zapoznała się z treścią skargi Pana WS, przesłanej przez Prezydenta RP Radzie Miejskiej w Brzesku, do rozpatrzenia według właściwości. Z uwagi na wielowątkowość zarzutów zawartych w skardze Komisja wnioskuje o przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi do 30 listopada 2024 r.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne**

ZA (4)

Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Anna Lubowiecka, Bartłomiej Turlej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

### **Ad. 5. Zamknięcie posiedzenia komisji.**

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia komisji Przewodniczący Franciszek Brzyk zamknął posiedzenie, dziękując za udział i merytoryczną dyskusję.

**Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji**

**Rady Miejskiej w Brzesku**

**(-)mgr Franciszek Brzyk**

Przygotowała: Inspektor Marta Kótkowska