

Rada Miejska w Brzesku

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

### Protokół Nr 3/2024

#### III Posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji w dniu 16 października 2024

Miejsce posiedzenia: sala posiedzeń UM w Brzesku ul. Głowackiego 51

Obrady rozpoczęto 16 października 2024 o godz. 08:00, a zakończono o godz. 08:17 tego samego dnia

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków

Obecni:

1. Franciszek Brzyk
2. Rafał Cichoński
3. Anna Lubowiecka
4. Bartłomiej Turlej

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach
2. Radca Prawny Dominik Zych
3. Kierownik SPP Mariusz Styczeń
4. Skarżący Pan WS

#### **Ad.1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Komisji Franciszek Brzyk** otworzył posiedzenie komisji, witając uczestników. Na podstawie listy obecności, sprawdził obecność, a następnie stwierdził prawomocność obrad. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

#### **Głosowano w sprawie**

Sprawdzenie obecności

#### **Wyniki głosowania**

OBECNY: 4, NIEOBECNY: 0

#### **Wyniki imienne**

OBECNY (4)

Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Anna Lubowiecka, Bartłomiej Turlej

NIEOBECNY (0)

## **Ad. 2. Przyjęcie porządku posiedzenia komisji.**

- **Franciszek Brzyk (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)**

Odczytał porządek obrad komisji zawarty w zaproszeniu, stanowi załącznik do protokołu.

### **Uwag do porządku brak – porządek został przyjęty.**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia komisji.
3. Informacja na temat uwag wniesionych do protokołów z posiedzeń komisji odbytych w dniach 11 i 19 września 2024 r.
4. Analiza skargi Pana WS skierowanej do Rady Miejskiej w Brzesku przez Kancelarię Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej .
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia komisji.

## **Ad. 3. Informacja na temat uwag wniesionych do protokołów z posiedzeń komisji odbytych w dniach 11 i 19 września 2024 r.**

Protokoły zostały przyjęte bez uwag.

## **Ad. 4. Analiza skargi Pana WS skierowanej do Rady Miejskiej w Brzesku przez Kancelarię Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej .**

### **W dyskusji wzięli udział:**

- **Franciszek Brzyk (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)**

Poinformował, że Pan Skarżący jest dzisiaj obecny na posiedzeniu komisji , członkowie komisji zapoznali się uważnie z treścią pisma jakie komisja otrzymała od Pana Prezydenta. Pismo jest wielowątkowe, w związku z powyższym jeżeli Pan Skarżący chciałby wnieść jakieś swoje uwagi do przedstawionego pisma to oddaje mu głos.

- **P. Skarżący** – zgłosił Przewodniczącemu komisji, że będzie nagrywał posiedzenie komisji .

Ustawił urządzenie rejestrujące obraz i dźwięk na statywie na stole przy którym obradowała komisja. Na pytanie Radnego Rafała Cichońskiego „ czy Pan to nagrywa?”, Skarżący oznajmił, że był na to przygotowany , po czym wręczył Radnemu kserokopię Biuletynu Informacji Publicznej RPO, dot. tej kwestii. Żaden z uczestników posiedzenia komisji nie stwierdził, aby Skarżący nie

mógł nagrywać obrad komisji. Jedynie Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Brach uściślił, że Skarżący nie może tego nagrania rozpowszechniać.

- **P. Skarżący**

Poinformował, iż w swoim piśmie bardzo obszernie wskazał na to jak wygląda jego dyskryminowanie przez urzędników, które rozpoczęło się w czerwcu od BOSiR, a kończy przez Urząd Miejski. Zostały naruszone jego prawa konstytucyjne, rozpoczęto dyskryminacje jego osoby w niespotykanej skali miasta, bo dotychczas nie było takiej sprawy. Jest pierwszą osobą którą to dotknęło. Jest to związane z tym, że od roku walczy o prawa kierowców. Obok takiej sprawy nie można przejść obojętnie, należy się pochylić i załatwić to w taki sposób, by nie czuł się poszkodowanym i by w przyszłości do takich sytuacji nie dochodziło. W piśmie opisał wszystko szczegółowo, jeśli będą jakieś pytania jest do dyspozycji.

- **Franciszek Brzyk (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)**

Pismo jest wielowątkowe i bardzo obszerne, komisja zapoznała się z jego treścią. Poproszono Pana skarżącego na posiedzenie po to, by mógł jeszcze raz na spokojnie przedstawić te sprawy, by komisja podejmując decyzję mogła mieć większe rozeznanie sprawy.

- **P. Skarżący**

Tak jak napisał, pierwszy atak na niego był w miesiącu listopadzie na sesji, kiedy Pan Dyrektor BOSiR próbował zastraszyć go pismem, by mu zamknąć usta. Radni to pamiętają ponieważ większość z członków komisji była na tej Sali w tym czasie, a później cała awantura rozpoczęła się od BOSiRu, czyli w miesiącu czerwcu br. kiedy udał się do BOSiRu, by wykupić bilet parkingowy na rok czasu, jako mieszkaniec i Pani, która ten bilet mu sprzedawała po dokonaniu płatności poinformowała go, by zwrócił uwagę na ulicę jaką otrzymał na karcie parkingowej. Wskazał jak do tego czasu odbywało się przez niego parkowanie na dwóch ulicach. Na zapytanie dlaczego Pani przydzieliła mu tylko jeden parking, usłyszał odpowiedź, że teraz działanie jest zgodne z prawem i otrzymałem parking na ulicy, na której jestem zameldowany. Zgadza się z tym bo jest to zgodne z Uchwałą Rady Miejskiej. Na zadane pytanie, dlaczego wcześniej miał możliwość parkowania na dwóch ulicach, a teraz tylko na jednej usłyszał odpowiedź, że wcześniej byli skłonni wyjść mi naprzeciw jednak obecnie nie wykazują takiej chęci. Otrzymałem również informacje iż mogę złożyć reklamację. Oczywiście napisał skargę do Burmistrza na Pana Marka Dadeja, a do Pana Marka Dadeja na pracownicę BOSiR, o to w jaki sposób został potraktowany. Obaj Panowie udzielili odpowiedzi takiej samej, iż jest to ustalone Uchwałą Rady Miejskiej i otrzymałem możliwość parkowania na ulicy na której jestem zameldowany. W obu pismach było wskazane iż mogę złożyć wniosek o dodatkową ulicę. Udał się do BOSiRU i złożył taki wniosek, miał nadzieję iż jest to tylko formalność i zostanie ta ulica dopisana do karty parkingowej, okazało się że nie. Pani poinformowała iż wniosek został przyjęty i do 30 dni zostanie rozpatrzony. Zdziwiło go to ponieważ mieszkańcy z którymi miał kontakt, jak również jego sąsiad, który złożył taki sam

wniosek, na dopisanie ulicy czekał minutę, a jemu kazano czekać 30 dni. Przytoczył odpowiedź jaką otrzymał od Kierownika SPP, że według analiz nie jest mu potrzebna dodatkowa ulica na karcie parkingowej. Jest to zaskakujące bo nagle pojawił się problem z czegoś co być nie powinno. Wskazał iż po sprawdzeniu na terenie miasta, wszyscy mieszkańcy mieli karty parkingowe na dwie ulice, to dlaczego on sam nie może mieć drugiej ulicy wpisanej. Jest to typowy element dyskryminujący go jako obywatela, zwłaszcza, że obok niego stoi samochód z kartą parkingową na ul. Legionów Piłsudskiego, ale i na Placu Zwycięstwa. Dlaczego z nim był taki problem?.

Wystosował pismo do Kierownika SPP o przedstawienie tej analizy – przybliżył treść tego pisma. Nie wie dlaczego była odmowa dodania dodatkowej ulicy, dlaczego Pan Kierownik SPP stwierdził iż nie jest mu potrzebna dodatkowa ulica, skoro on sam twierdzi iż taka ulica dodatkowa jest mu potrzebna. Analizy Pan Kierownik mu nie przedstawił, karta parkingowa którą zakupił dot. 12 miesięcy. Na jakiej podstawie Pan Kierownik twierdzi, że ta ulica dodatkowa nie jest mu potrzebna, skoro parking jest krótki, miejsca parkingowe zajmowane są przez pracowników sklepów i biur. Zwrócił uwagę na złe parkowanie przy ul. Legionów Piłsudskiego, co przyczynia się do braku tych miejsc, szczególnie w dni targowe. Dotychczas miał na karcie parkingowej parking przy Placu Zwycięstwa, gdzie można było spokojnie zaparkować, bo są wolne miejsca, a na wskazanym parkingu w karcie, tych miejsc nie ma. Powoduje to u niego wiele stresu. W zimie będzie jeszcze gorzej i będzie miał jeszcze większy problem by znaleźć wolne miejsce parkingowe. Dziwi go, bo pozwolono na to, by z takiej błahostki zrobił się taki problem i ewidentnie jest to dyskryminowanie jego osoby jako obywatela. Rozumie, że pan kierownik SPP ma wiele wyjaśnień na to, ale pozostali mieszkańcy z którymi rozmawia są zdziwieni, że nie otrzymał pozwolenia na parkowanie na tym drugim parkingu. Jest to błaha sprawa, nas nie powinno tutaj być dzisiaj, ale jesteśmy z powodu idiotycznej decyzji Pana Kierownika SPP. Jest to niezrozumiałe.

**Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach** – zwrócił uwagę przedmówcy iż jesteśmy tutaj na komisji z powodu Pana skargi, dlatego prosi by nie skupiać się na osobie Kierownika SPP, tylko kwestii skargi.

Na zapytanie radnego Rafała Cichońskiego, czy skarżący nagrywa audio - video posiedzenia komisji – skarżący odpowiedział, że zgodnie z obowiązującym prawem może to robić.

**Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach** – zwrócił uwagę skarżącemu, że komisja nie spotkała się w dniu dzisiejszym, ze względu na „idiotyczną” decyzję pana kierownika SPP, tylko aby rozpatrzyć skargę, gdyż pan się pożalił do Pana Prezydenta. Chcemy od pana usłyszeć coś dodatkowego do tej skargi. Aby nie czuł się pan dyskryminowany, dlatego pan przewodniczący zapytał, czy pan chce coś dodać do tej skargi, coś czego tutaj nie ma.

- **P. Skarżący**

Wszystko jest napisane, jest do dyspozycji komisji, jeśli będą jakieś pytania to odpowie.

**Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach** – wysłuchaliśmy Pana, dlatego pan przewodniczący komisji zapytał, czy ma pan coś do dodania. Jeżeli pan zaczyna od nowa tą skargę cytować to jest to trochę bezzasadne, bo każdy z nas zapoznał się z tą skargą.

- **Przewodniczący komisji Franciszek Brzyk**

Skarga jest bardzo obszerna, poświęciliśmy dużo czasu by się z nią zapoznać, ze wszystkimi wątkami. Zarzucał pan kiedyś, że nie dopuszcza się go do głosu, dlatego też dzisiaj udzieliliśmy panu głosu. Chcielibyśmy na początku pana wysłuchać, ponieważ każdy z komisji na podstawie złożonego materiału na pewno jakieś swoje stanowisko wypracował. Zapytał skarżącego, skarga została przesłana przez pana do Pana Prezydenta, co go osobiście zdziwiło, ponieważ patrząc na media społecznościowe i co pan tam zamieszcza, to Pan Prezydent jest dla pana ostatnią deską ratunku i trafiło to do nas rykoszetem.

- **P. Skarżący**

Sprawą zajmuje się również Rzecznik Spraw Obywatelskich, który czeka na wyjaśnienia pana burmistrza. Są pewne uprawnienia do których ma prawo i z nich korzysta i nikt mi nie może tego zabronić.

- **Przewodniczący komisji Franciszek Brzyk**

Nie może zabronić, oczywiście, tylko Pan Prezydent pana idolem raczej nie jest, patrząc na media społecznościowe.

- **P. Skarżący**

Napisał do Ministra Sprawiedliwości, kontakt z nim ma, też sprawy się toczą, prosi by się nie martwić, jest to załatwiane zgodnie z literą prawa.

- **Przewodniczący komisji Franciszek Brzyk**

Na dzisiejszym posiedzeniu komisja zaplanowała wstępną analizę skargi. Chcieliśmy wysłuchać głosu pana Skarżącego, po to byśmy mieli pełny obraz, ponieważ zdarza się, że skarżący przesyłając różnego rodzaju materiały, a w tym wypadku materiał był bardzo obszerny, czasem może pominąć pewne elementy, które mogą mieć znaczenie dla komisji, przy rozpatrywaniu tego typu spraw. Każdy z komisji zapewne skargę przeczytał, wie co było jej przedmiotem i jakie były podnoszone tam zagadnienia.

Na tym dyskusja zakończyła się.

**Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu odbyтым w dniu 16 października 2024, wysłuchała wyjaśnień Skarżącego do złożonej skargi (Pana WS), skierowanej do Rady Miejskiej w Brzesku przez Kancelarię Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.**

**Ad. 5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Nie zgłoszono.

**Ad. 6. Zamknięcie posiedzenia komisji.**

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia komisji Przewodniczący Franciszek Brzyk zamknął posiedzenie , dziękując za udział i merytoryczną dyskusję. O terminie kolejnego posiedzenia komisji zostaną członkowie zawiadomieni.

**Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji**

**Rady Miejskiej w Brzesku**

**(-)mgr Franciszek Brzyk**

Przygotowała: Inspektor Marta Kótkowska

Brzesko, dnia 16 października 2024 r.