

Rada Miejska w Brzesku

Protokół Nr IX/2024

IX posiedzenie Sesji Rady Miejskiej w dniu 27 listopada 2024 r.

Miejsce posiedzenia: sala posiedzeń UM w Brzesku ul. Bartosza Głowackiego 51

Obrady rozpoczęto 27 listopada 2024 o godz. 10:00, a zakończono o godz. 12:42 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Bogusław Babicz
2. Barbara Borowiecka
3. Dariusz Bruc
4. Franciszek Brzyk
5. Rafał Cichoński
6. Jadwiga Dadej
7. Piotr Duda
8. Janusz Filip
9. Krystyna Gibała
10. Roman Gurgul
11. Seweryn Kozub
12. Adam Kwaśniak
13. Anna Lubowiecka
14. Zbigniew Łanocha
15. Agnieszka Mastalska-Sowa
16. Agata Podłęcka
17. Bogusław Sambor
18. Daniel Szczupał
19. Kamil Trąba
20. Bartłomiej Turlej
21. Adrian Zaleśny

Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny otworzył posiedzenie IX sesji Rady Miejskiej w Brzesku kadencji 2024-2029, zwołaną na dzień 27 listopada 2024 roku. Podstawa prawna zwołania sesji to art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, tekst jednolity, Dziennik Ustaw

z 2024 roku, pozycja 1465 ze zm., oraz par. 3 ust. 1. Regulaminu Rady Miejskiej w Brzesku, stanowiącego załącznik nr 5 do statutu Gminy Brzesko, Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego nr 468, pozycja 3091 ze zmianami. Powitał Radnych, Burmistrza Brzeska, Zastępcę Burmistrza Brzeska, Skarbnik Gminy, Sekretarza Gminy, Radcę prawnego Urzędu Miejskiego, przedstawicieli służb mundurowych, Prezesów Spółek Miejskich.

(Lista obecności stanowi załącznik).

Poinformował, że obrady sesji są nagrywane i transmitowane publicznie.

Zarządził sprawdzenie obecności.

Na podstawie listy obecności w sesji uczestniczy 21 radnych, na ogólną liczbę 21.

W związku z tym stwierdził, że obrady są prawomocne.

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie obecności

Wyniki głosowania

OBECNY: 21, NIEOBECNY: 0

Wyniki imienne:

OBECNY (21)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Seweryn Kozub, Adam Kwaśniak, Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

Ad. 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny – przypomniał, że Radni otrzymali porządek obrad w zawiadomieniu, jest dostępny również na tabletach.

Zapytał, czy w związku z tym są jakieś pytania lub propozycje zmiany?

W dyskusji wzięli udział:

- **Tomasz Latocha (Burmistrz Brzeska)**

Zgłosił wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, nad którym w dniu dzisiejszym obradowała Komisja SWiP.

- **Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Franciszek Brzyk** – zgłosił wniosek o zmianę w porządku obrad sesji, o projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi nad którym w dniu dzisiejszym obradowała Komisja SWiP – uzasadnił swój wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie w pkt.8 pkt "10)" projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (S.J.).

Głosowano w sprawie:

zmiany w porządku obrad sesji , wprowadzenie w pkt.8 pkt "10)" projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Krystyna Gibała, Seweryn Kozub, Anna Lubowiecka, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Dariusz Bruc, Janusz Filip, Roman Gurgul, Adam Kwaśniak

BRAK GŁOSU (1)

Zbigniew Łanocha

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny odczytał porządek obrad IX sesji po zmianach:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wnioski i pytania do Posłów, Senatorów, Radnych Sejmiku Województwa Małopolskiego, Starosty Brzeskiego, Burmistrza Brzeska, Komendanta Powiatowego Policji, Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej oraz zaproszonych gości.
4. Informacja na temat uwag zgłoszonych do protokołu z obrad sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 30 października 2024 r.
5. Sprawozdanie Burmistrza Brzeska z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Sprawozdanie Burmistrza Brzeska z realizacji uchwał Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.
7. Sprawozdanie z posiedzeń komisji stałych i doraźnych.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2024;
 - 2) zmiany uchwały Nr LXX/525/2023 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 27 grudnia 2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko na lata 2024 - 2041;

3) pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;

4) wysokości stawek podatku od nieruchomości;

5) określenia inkasentów i stawek prowizyjnego ich wynagradzania za inkaso podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od nieruchomości;

6) przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Brzesko na rok 2025 z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;

7) rozpatrzenia skargi; (Pana WS)

8) rozpatrzenia skargi; (Pana AS)

9) przekazania wniosku.(Pana AS)

10) rozpatrzenia skargi. (Pana SJ)

9. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Brzesku w sprawie udzielonych odpowiedzi na interpelacje i zapytania w okresie międzysesyjnym.

10. Interpelacje Radnych.

11. Zapytania radnych.

12. Zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy i odpowiedzi na nie.

13. Wolne wnioski i zapytania.

14. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 3. Wnioski i pytania do Posłów, Senatorów, Radnych Sejmiku Województwa Małopolskiego, Starosty Brzeskiego, Burmistrza Brzeska, Komendanta Powiatowego Policji, Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej oraz zaproszonych gości.

W dyskusji wzięli udział:

- **Adam Kwaśniak (Radny Rady Miejskiej w Brzesku)**

Zapytał , 1 maja 2024 roku weszła uchwała antysmogowa województwa małopolskiego, która zakazywała palenia w piecach węglowych starego typu. Otrzymał informacje od mieszkańców iż nadal palone jest w piecach, spala się różne rzeczy, między innymi w mieszkaniach komunalnych i socjalnych, które są w zasobach gminy. Zapytał, czy te piece zostaną w najbliższym czasie wymienione?. Zaczął się okres zimowy w piecach są spalane różne rzeczy, wyczuwa się gumę, plastik, pali się butami i innymi rzeczami, które nie powinny być spalane. Otrzymuje również zgłoszenia dot. wyczuwalnych dymów na terenie miasta , jak również odczuwane przez dzieci

w Przedszkolu nr 9 na ulicy Browarnej w Brzesku, które są dla nich bardzo szkodliwe. Poprosił o odpowiedź burmistrza, czy to się zmieni w najbliższym czasie, jeśli chodzi o opał.

- **Bogusław Babicz (Radny Rady Miejskiej w Brzesku)**

Skierował zapytanie pod adresem burmistrza. Poprosił, by Pan burmistrz powiedział kilka zdań na temat, jak przebiega inwestycja dalszej budowy ciągu zjazdu z autostrady, od ronda przy ulicy Kościuszki do ronda w okolicy Okocimia i Poręby. Wie, że nie jest to inwestycja gminy, natomiast bardzo ważne jest to zadanie ze względu na jego ukończenie, a tym samym odciążenie ulicy Leśnej.

- **Burmistrz Brzeska Tomasz Latocha**

Odpowiedź na zapytanie radnego Adama Kwaśniaka dotyczące uchwały antysmogowej i postępu w wymianach pieców.

O taką informację, bardzo szczegółową zwrócimy się do Pani Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska UM. Pani Dyrektor przedstawi nam jak sytuacja wygląda generalnie na terenie Gminy Brzesko. Gmina realizuje dość dużo programów związanych również z przeciwdziałaniem smogowi. Cały czas działa punkt konsultacyjny, gdzie przyjmowane są różnego rodzaju wnioski, również poprosimy o takie informację, jak to wygląda. Jeżeli chodzi o mieszkania w zasobie Gminy Brzesko, zarządza nimi nasza spółka, Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej. Na bieżąco są tam wykonywane wszystkie remonty. Natomiast gmina, jeżeli nie ma programów, które mogłyby finansować te prace, to też nie przewidujemy jakiejś kompleksowej modernizacji, wymiany wszystkiego. Aczkolwiek na terenie miasta spora poprawa nastąpiła. Są w niektórych miejscach miasta zamontowane czujniki antysmogowe, również na budynkach oświatowych, z różnych projektów. Widzimy, o ile kilka lat temu rzeczywiście wszystko to świeciło się na czerwono, no to dzisiaj ta sytuacja jest zgoła lepsza. To, czym ludzie palą, to już rzeczywiście zależy od ich kultury palenia. Jeżeli są zgłoszenia, są wykonywane kontrole przez naszych pracowników. Tych kontroli jest naprawdę bardzo, bardzo dużo. W tych sprawach również jest zawiadamiana policja, jeżeli potrzebne są wspólne interwencje, czy podjęcie interwencji. My staramy się na terenie miasta dochodzić do jak najlepszej dekarbonizacji. Wskazał jakie podejmowane są wspólnie ze Spółką MPEC działania w tym zakresie , aby stan powietrza uległ zmianie. Jest również postęp jeżeli chodzi o budynki indywidualne, które są w zasobie gminnym - jeżeli tylko będą programy, na pewno do nich będziemy sięgać, aby poprawiać cały czas sytuację, do czego cały czas dążymy.

Pytanie radnego Bogusława Babicza dot. budowy drugiego etapu zjazdu z autostrady.

Jest po rozmowie z przedstawicielem firmy budującej, z wykonawcą, który zakłada, że ruch powinien zostać puszczony do końca roku. To jest dobra informacja. Natomiast wiadomo, że pewnie na wiosnę będą trwały prace jeszcze porządkowe, niwelacja terenu, sianie trawy, umacnianie skarp, to pewnie będzie konieczne. Wiadomo, że te prace zależą od warunków atmosferycznych. Przejechaliśmy cały ten ciąg od samego początku, od ulicy Kościuszki, od ronda aż do wylotu w okolicach Poręby Spytkowskiej. Na większości już jest nawierzchnia, tylko

odcinkami jeszcze ta nawierzchnia jest kładzona i pewnie warstwa ściernalna, plus całe oznakowanie, tak aby ten ruch mógł być puszczony. Na pewno ruch już działa poprzez rondo, które jest na końcu w okolicach Okocimia, Poręby Spytkowskiej. Ten obiekt już został oddany do użytku. Działa też przeprawa mostowa w ciągu ulicy. Więc jak widać, te prace zmierzają do końca i miejmy nadzieję, że jeżeli tylko pogoda pozwoli, to już na nowy rok będziemy jeździć tą drogą i ten ruch w jakiś sposób powinien zostać w centrum miasta zmniejszony. W momencie, kiedy ten ruch tranzytowy będzie mógł się odbywać obwodnicą, to na pewno ruch ulicą Leśną zmniejszy się, po prostu pojadą wszyscy obwodnicą w kierunku Nowego Sącza, Krynicy, a sama ulica Leśna zapewne będzie drogą, gdzie mieszkańcy na teren miasta będą chcieć wjechać. Tak że myślę, że te postępy są zauważalne i póki co informacja jest, że wszystko idzie zgodnie z planem.

Ad. 4. Informacja na temat uwag zgłoszonych do protokołu z obrad sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 28 sierpnia 2024 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny do Biura Rady nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące przedstawionego protokołu. Protokół Radni otrzymali w materiałach, uwag brak, w związku z powyższym stwierdził iż Protokół został przyjęty bez uwag.

Ad. 5. Sprawozdanie Burmistrza Brzeska z działalności w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny - Sprawozdanie Radni otrzymali w materiałach. Sprawozdanie zostało przyjęte bez uwag.

Ad. 6. Sprawozdanie Burmistrza Brzeska z realizacji uchwał Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny Sprawozdanie Radni otrzymali w materiałach. Sprawozdanie zostało przyjęte bez uwag.

Ad.7. Sprawozdania z posiedzeń komisji stałych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny poprosił Przewodniczących poszczególnych komisji o przedstawienie sprawozdań.

Sprawozdania z posiedzeń Komisji odbytych w miesiącu listopadzie 2024 r. złożyli Przewodniczący Komisji :

- 1) Radny Piotr Duda Komisja PPiR**
- 2) Radny Daniel Szczupał Komisja GKOSiR**
- 3) Radna Barbara Borowiecka Komisja SS**
- 4) Radny Bartłomiej Turlej Komisja OKiS**
- 5) Radna Anna Lubowiecka Komisja BiF**
- 6) Radny Kamil Trąba Komisja Rewizyjna**
- 7) Radny Franciszek Brzyk Komisja SWiP**

Uwag i zapytań do sprawozdań brak.

Ad. 8. Podjęcie uchwał w sprawach:

1) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2024;

W dyskusji wzięli udział:

- **Celina Łanocha (Skarbnik Gminy)**

Wprowadziła do projektu w.w. uchwały.

Treść wypowiedzi znajduje się w nagraniu przedmiotowej sesji w systemie elektronicznym.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny zapytał, czy spośród Państwa radnych są jakieś pytania w związku z przedstawionym projektem uchwały?.

Nie widzi zgłoszeń.

Zamyka dyskusję.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały jw.:

- **Głosowano w sprawie:**

zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2024;

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Seweryn Kozub, Adam Kwaśniak, Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

Uchwała nr IX/58/2024 – została podjęta.

2) zmiany uchwały Nr LXX/525/2023 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 27 grudnia 2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko na lata 2024 - 2041;

- **Celina Łanocha (Skarbnik Gminy)**

Wprowadziła do projektu w.w.uchwały.

Treść w/w wypowiedzi znajduje się w nagraniu przedmiotowej sesji w systemie elektronicznym

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny zapytał, czy spośród Państwa radnych są jakieś pytania w związku z przedstawionym projektem uchwały?.

Nie widzi zgłoszeń.

Zamyka dyskusję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny poddał pod głosowanie projekt uchwały jw.:

- **Głosowano w sprawie:**

zmiany uchwały Nr LXX/525/2023 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 27 grudnia 2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko na lata 2024 - 2041;

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Seweryn Kozub, Adam Kwaśniak, Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

Uchwała nr IX/59/2024 została podjęta

3) pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;

W dyskusji wzięli udział:

- **Burmistrz Brzeska Tomasz Łatocha** wprowadził do projektu w.w.uchwały.

Treść w/w wypowiedzi znajduje się w nagraniu przedmiotowej sesji w systemie elektronicznym

Zwrócił uwagę iż niestety w roku bieżącym przez 10 miesięcy w sposób znaczący wzrosła ilość odpadów komunalnych, które zostały odbierane. To są naprawdę bardzo duże ilości. Jest kilka pozycji, które zasługują na tak zwane szczególne tutaj uświadomienie. Jedną z nich są na przykład opony. Bardzo dużo tych opon trafia, zapewne dzieje się to z powodu takiego, że zakłady oponiarskie każą zabierać i mieszkańcy dowożą na nasz PSZOK. W ciągu 10 miesięcy, w stosunku do roku poprzedniego, jest to 17 ton więcej samych opon. Podobnie sprawa ma się ze szkłem i opakowaniami, również blisko 16 ton więcej. Tworzywa sztuczne - 3,6 tony więcej. Natomiast tektura i opakowania to jest aż 116 ton więcej w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. Należy przypuszczać, że właśnie handel internetowy powoduje istotny wzrost odpadów komunalnych w pozycji papier, tektura i opakowania. Również tak samo jest z odpadami wielkogabarytowymi, gdzie jest ponad 300 ton więcej w okresie analogicznym.

Odpady biodegradowalne to jest kolejna sytuacja, na którą należy zwrócić uwagę w ogólnym rozrachunku w stosunku do okresu analogicznego. W poprzednim roku to jest 56 ton więcej. Pamiętajmy, że mamy nierozliczone jeszcze dwa okresy, mianowicie okres listopada, w którym się znajdujemy i okres miesiąca grudnia. W sumie, proszę Państwa, zbliżamy się do 1400 ton – więcej w ciągu 10 miesięcy. To jest gigantyczna ilość. I to spowodowało, że niestety system był niedoszacowany, nie wiedzieliśmy, ile tych odpadów, trzeba pokryć te koszty, no i blisko milion złotych nas to będzie kosztować. Pewnie innego wyjścia nie ma, należy to pokryć z dochodów własnych. Ale miejmy świadomość, że za ten blisko milion złotych można by było zrobić wiele innych ważnych i potrzebnych rzeczy, nawet tych, o których wspomniał Pan radny Kwaśniak na początku sesji, czy też na przykład remontów dróg jakże potrzebnych. Wyjścia innego nie ma. W ubiegłym roku, jeżeli chodzi o przetarg, realizowaliśmy go w ten sposób, że był oddzielnie na odbiór i zagospodarowanie. W tym roku zrobiliśmy na odbiór i zagospodarowanie jeden przetarg. Uważaliśmy, że będzie tak taniej. Obserwując rynek, to faktycznie te ceny mamy bardzo korzystne w stosunku do innych, które się trafiały, ale jednak na tyle niedoszacowane, że te ilości są zatrważające. Zapewne na przyszły sezon trzeba będzie podjąć dyskusję. Myślę, że to będzie dobra dyskusja na komisjach. Już Państwo zgłaszaliście niektóre pomysły, podpowiedzi. Też chciałbym, aby cały system funkcjonował uczciwie. Uprzejmie proszę Państwa radnych o podjęcie uchwały, tak aby samorząd Gminy Brzesko mógł pokryć te dodatkowe koszty.

Zapytań radnych do projektu uchwały brak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny zapytał, czy spośród Państwa radnych są jakieś pytania w związku z przedstawionym projektem uchwały?.

Nie widzi zgłoszeń.

Zamyka dyskusję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny poddał pod głosowanie projekt uchwały jw.:

- **Głosowano w sprawie:**

pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Franciszek Brzyk, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Seweryn Kozub, Adam Kwaśniak, Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

BRAK GŁOSU (1)

Rafał Cichoński

Uchwała nr IX/60/2024 – została podjęta

4) wysokości stawek podatku od nieruchomości;

Zastępca Dyrektora Marzena Zacher wprowadziła do projektu w.w. uchwały. Omówiła szczegółowo poszczególne propozycje stawek ujętych w projekcie.

(Treść w/w wypowiedzi znajduje się w nagraniu przedmiotowej sesji w systemie elektronicznym)

Głos w dyskusji zabrali:

- **Radny Bogusław Babicz**

Wzrucił uwagę na uzasadnienie do projektu uchwały i wskazał na błąd, nieścisłość w zakresie wysokości stawki za grunty pozostałe. Jest tam wzrost 0,08 zł na 1 m², natomiast radni mają stawkę 0,27 zł. Jest to pomyłka, nie jest to wzrost do 25%, tylko 48%. Najwyższy wzrost wśród stawek podatkowych.

- **Burmistrz Tomasz Latocha**

Przeprosił za omyłkowo wpisaną stawkę wskazaną przez radnego w uzasadnieniu do projektu uchwały. Dodał, że projekt budżetu został przedłożony też w takiej konkretnej wersji Radzie Miejskiej i do projektu te parametry już przyjęliśmy, stąd też to tak wygląda. Natomiast miejmy też świadomość, że jeżeli te podwyżki na takim poziomie byłyby zachowane, które i tak w stosunku do stawek maksymalnych obowiązujących na rok 2025 są naprawdę dużo niższe. Gdybyśmy zastosowali stawki maksymalne, byłoby to ponad 35 mln zł, czyli de facto na dzień dzisiejszy, stosując te stawki, jakby proponujemy o 7 mln mniejsze podatki, niż mogłoby wynikać ze stawek maksymalnych zatwierdzonych w rozporządzeniu. Natomiast jeżeli ten wzrost miałby być o około 2 mln, pamiętajmy, że już dzisiaj na przykład 1 mln wydaliśmy, bo 980 000 zł kosztują te śmieci. Więc ta podwyżka - w zasadzie ona znika na potrzeby mieszkańców, które sami jakby generują, chociażby w postaci odpadów komunalnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny zapytał, czy w związku z przedstawionym projektem są jeszcze jakieś zapytania spośród Państwa radnych?, poprosił o naniesienie tej poprawki, mimo że ona jest tylko w uzasadnieniu. W związku z tym, że nie widzi więcej zgłoszeń, zamknął dyskusję. Podał pod głosowanie projekt uchwały jw.:

- **Głosowano w sprawie:**

wysokości stawek podatku od nieruchomości;

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Barbara Borowiecka, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Krystyna Gibała, Seweryn Kozub, Anna Lubowiecka, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Bogusław Babicz, Dariusz Bruc, Janusz Filip, Roman Gurgul, Adam Kwaśniak, Zbigniew Łanocha

Uchwała nr IX/61/2024 została podjęta

5) określenia inkasentów i stawek prowizyjnego ich wynagradzania za inkaso podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od nieruchomości;

W dyskusji wzięli udział:

- **Burmistrz Brzeska Tomasz Łatocha**

projekt również jest Państwu znany, został pozytywnie zaopiniowany na komisjach merytorycznych. Mamy wskazane osoby, które byłyby uprawnione do pobierania inkasa. Wynagrodzenie za inkaso ustala się w wysokości 15% pobranej wpłaconej kwoty podatku rolnego, podatku leśnego i podatku od nieruchomości.

Jeżeli są tutaj pytania, to oczywiście chętnie na nie odpowiemy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny – zapytał, czy spośród Państwa radnych są jakieś pytania w związku z przedstawionym projektem uchwały?.

Nie widzi zgłoszeń.

Zamyka dyskusję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny poddał pod głosowanie projekt uchwały jw.:

- **Głosowano w sprawie:**

określenia inkasentów i stawek prowizyjnego ich wynagradzania za inkaso podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyłączenia z głosowania, Radni są jednocześnie sołtysami :

Krystyna Gibała, Daniel Szczupał

Wyniki imienne:

ZA (19)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Janusz Filip, Roman Gurgul, Seweryn Kozub, Adam Kwaśniak, Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

BRAK GŁOSU (2)

Krystyna Gibała, Daniel Szczupał

Uchwała nr IX/62/2024 – została podjęta

6) przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Brzesko na rok 2025 z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;

W dyskusji wzięli udział:

- **Burmistrz Brzeska Tomasz Latocha** Dokonał szczegółowego omówienia projektu uchwały.

Treść w/w wypowiedzi znajduje się w nagraniu przedmiotowej sesji w systemie elektronicznym

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny – zapytał radnych, czy są jakieś pytania?

Nie widzi zgłoszeń.

Zamyka dyskusję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny poddał pod głosowanie projekt uchwały jw.:

- **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Brzesko na rok 2025 z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Seweryn Kozub, Adam Kwaśniak, Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podtęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

Uchwała nr IX/63/2024 została podjęta

7) rozpatrzenia skargi; (Pana WS)

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny Projekt uchwały mają radni załączony w materiałach. Poprosił Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przybliżenie uzasadnienia do projektu uchwały.

- **Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Franciszek Brzyk**

W projekcie uchwały, jak Państwo widziecie, jest w §1 zapisane, że wniesioną przez Pana WS skargę na Burmistrza Brzeska o dyskryminację i nierówne traktowanie uznaje się za bezzasadną z przyczyn opisanych w uzasadnieniu. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały. Szanowni Państwo, Skarżący był na posiedzeniu komisji, która przygotowała projekt tej uchwały. Miał możliwość zabrania głosu, również był obecny na pierwszym posiedzeniu. W tej sprawie były dwa posiedzenia komisji - przeczytał treść uzasadnienia do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny – zapytał, czy w związku z przedstawionym projektem uchwały i przedstawionym do niej uzasadnieniem ze strony Państwa radnych są jakieś pytania?

- **Radny Rady Miejskiej w Brzesku Adam Kwaśniak**

Wypowiedział się dwóch kwestiach związanych z uchwałami dotyczącymi parkowania.

Po pierwsze, zgadza się z zarzutem skarżącego, który twierdzi, że był nierówno traktowany w kwestii abonamentu parkingowego. Uważa, że jeśli mieszkańcy Starego Miasta mają możliwość uzyskania zezwolenia na parkowanie w kilku miejscach, to każdy, kto tego potrzebuje, powinien mieć do tego prawo, aby uniknąć dyskryminacji.

Po drugie, odniósł się do uchwały z czerwca 2023 roku, która wprowadzała 10 minut na zakup biletu w Strefie Płatnego Parkowania. Podkreślił, że poprawka ta została przegłosowana, ale w praktyce nie jest realizowana zgodnie z założeniami. Zamiast dawania ludziom czasu na załatwienie sprawy i zakup biletu, kierowcy często otrzymują mandat już po kilku minutach. Radny uważa to za niesprawiedliwe i wskazuje, że poprzednia rada miała wprowadzić zmiany, ale nic nie zostało zrobione.

- **Radny Franciszek Brzyk**

Wypowiedział się w kwestiach związanych z parkowaniem w Strefie Płatnego Parkowania i kontrowersji wokół "darmowych 10 minut". Wyjaśnił, że w obowiązującej uchwale nie ma mowy o darmowych 10 minutach, a jedynie o obowiązku dokonania opłaty za parkowanie w ciągu 10 minut od zajęcia miejsca. Zwrócił uwagę na nieporozumienie w przestrzeni publicznej, gdzie często mówi się o darmowych minutach, co wprowadza w błąd. Wyjaśnił również, że opłata dodatkowa jest karą za brak biletu parkingowego, a nie biletem uprawniającym do parkowania. Podkreślił, że nie ma możliwości weryfikacji dokładnego czasu zaparkowania przez kontrolerów, więc to kierowca musi wykupić bilet w określonym czasie, a jeśli to zrobi, może złożyć reklamację. Ponadto omówił propozycje wprowadzenia nowego systemu, który automatycznie unieważnia opłaty dodatkowe, jeśli w systemie znajduje się dowód wykupienia biletu.

Na koniec apeluje o korektę błędnego przekonania, że 10 minut jest "darmowe", oraz o rozważenie zasadności reklamacji, gdy nie wykupiono biletu.

- **Radny Rady Miejskiej w Brzesku Adam Kwaśniak - (Ad Vocem)**

W swojej wypowiedzi odniósł się do problemu zrozumienia zasady 10 minut na zakup biletu w Strefie Płatnego Parkowania. Zwrócił uwagę, że choć radni mogą rozumieć konieczność natychmiastowego zakupu biletu, dla wielu kierowców może to być niejasne. Przytoczył przykład sytuacji, gdy kierowca kupuje bilet, ale nie wkłada go od razu za szybę, idzie zjeść posiłek, a po powrocie otrzymuje mandat mimo że nie minęło 10 minut. Podkreślił, że 10 minut powinno obejmować czas na włożenie biletu oraz uwzględniać sytuacje takie jak korki czy awarie parkomatów. Zwraca także uwagę na trudności w składaniu reklamacji, szczególnie dla starszych osób, które mogą mieć problem z dotarciem do BOSiR-u i złożeniem pisemnej reklamacji.

- **Sekretarz Gminy Stanisław Sułek**

W swojej wypowiedzi odniósł się do dwóch kwestii. Po pierwsze, wyjaśnił, że 10 minut na zakup biletu w Strefie Płatnego Parkowania jest konieczne, ponieważ brak biletu za szybą uniemożliwia weryfikację opłaty, chyba że płatność jest dokonana elektronicznie. W takim przypadku kontroler sprawdza to w systemie. Po drugie, w kwestii dyskryminacji związanej z możliwością parkowania na dwóch ulicach, stwierdzono, że nie ma dyskryminacji, ponieważ każdy wniosek o parkowanie na dwóch ulicach jest rozpatrywany przez administratora, niezależnie od tego, czy wniosek jest zaakceptowany, czy odrzucony.

- **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Bogusław Sambor**

W swojej wypowiedzi poruszył dwie kwestie:

1. Zmiany w uchwale dotyczącej abonamentów – zaproponował, aby przy pracach nad nową uchwałą wprowadzić jasne i jednoznaczne przepisy dotyczące przyznawania abonamentów na parkowanie, eliminując uznaniowość i wprowadzając klarowne kryteria, np. dotyczące zakresu ulic.
2. Czas na zakup biletu – wskazał, że czas 10 minut na zakup biletu powinien być precyzyjnie określony w uchwale. Zauważył, że w przypadku uszkodzenia parkometru lub konieczności oddalenia się do innego urządzenia, ten czas jest niezbędny. Wspomniał również o konieczności dostosowania przepisów do takich sytuacji.

- **Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Franciszek Brzyk**

W swojej wypowiedzi podkreślił, że reklamacje dotyczące opłat dodatkowych w Strefie Płatnego Parkowania były rozpatrywane pozytywnie, nawet jeśli kierowcy zapomnieli włożyć bilet za szybę. Wyjaśnił, że mówimy o opłacie dodatkowej, a nie mandacie, ponieważ nie ma uprawnień do wystawiania mandatów. Została także zapowiedziana automatyzacja procesu reklamacji w systemie, co ma odciążyć kierowców. Zmiany w uchwale dotyczącej Strefy Płatnego Parkowania są planowane po konsultacjach i ustaleniach z odpowiednimi instytucjami.

- **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Bogusław Sambor - (Ad Vocem)**

Wyjaśnił, że nie chodziło o twierdzenie, iż BOSiR nie uznaje reklamacji, lecz o to, że system nie powinien działać w sposób, który prowadzi do takich sytuacji.

Następnie **Radny Rady Miejskiej w Brzesku Adam Kwaśniak - (Ad Vocem)** zaproponował, by przy pracach nad nową uchwałą dotyczącą Strefy Płatnego Parkowania zaprosić przedstawicieli kierowców, obok pracowników BOSiR i radnych, aby uchwała była lepiej skonstruowana i uwzględniała potrzeby wszystkich stron.

- **Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Rady Miejskiej w Brzesku Barbara Borowiecka**

Wypowiedziała się w odniesieniu do wcześniejszych obrad Rady, która w trosce o osoby korzystające z parkomatów, zwróciła się do dyrektora BOSiR-u o wydłużenie czasu na zakup biletu z 5 do 10 minut, z uwagi na możliwe problemy, takie jak nieczynne parkomaty. Zauważyła, że zapis mówi o "niezwłocznym" zakupie biletu, ale w rzeczywistości daje 10 minut na jego dokonanie. Problemy pojawiły się, gdy osoby, które stały w kolejce do parkomatu, otrzymały opłatę dodatkową, mimo zakupu biletu. Wprowadzenie odpowiednich usprawnień przez BOSiR miało by rozwiązać te trudności.

Przewodniczący Adrian Zaleśny przypomniał, że obecnie omawiana powinna być skarga i jej zasadność, a nie projekt uchwały dotyczący Strefy Płatnego Parkowania, który będzie omawiany później.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Franciszek Brzyk - (Ad Vocem)

Poprosił by poprzez dzisiejsze obrady nie mieszać Mieszkańcom w głowach. Każdy z nas próbuje tutaj jakieś subiektywne komentarze przedstawiać dot. tych 10 minut. Szanowni Państwo, zapis jest jednoznaczny. Nie od momentu podejścia do parkometru i tak dalej. Pisz wyraźnie - 10 minut mamy, nie później, czyli niezwłocznie, czyli parkuję, idę, kupuję. Jeżeli minie czas 10 minut, jest opłata dodatkowa. Czas się nie liczy od podejścia do parkometru, od długości kolejki. To są okoliczności, które można później podnosić w reklamacji i je udowadniać. Od zajęcia miejsca w Strefie Płatnego Parkowania. Jak będziemy tak dywagować, to, proszę Państwa,

dojdziemy do konkluzji zupełnie jakichś śmiesznych. Więc od momentu zajęcia miejsca mamy nie dłużej niż 10 minut. I tak powinni mieszkańcy to mieć zapamiętane, tak jest zapisane w uchwale.

- **Radna Anna Lubowiecka - ad vocem do wypowiedzi radnego Adama Kwaśniaka,**

Radny ma pomysł zaproszenia do dyskusji kierowców. Przypomniała, że my tutaj w większości jesteśmy kierowcami, więc jesteśmy też jak gdyby przedstawicielami tej grupy. Nie ma nic przeciwko temu, żeby zaprosić kogoś z zewnątrz, oczywiście.

- **Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Brzesku Daniel Szczupał**

Szanowni Państwo, Pan przewodniczący Franciszek Brzyk doskonale wytłumaczył temat tych 10 minut. Myśli, że też dla wszystkich kierujących temat parkowania to nie jest jakiś, prawny labirynt. Jest to bardzo zrozumiałe, zawnioskował o zamknięcie dyskusji i o przejście do głosowania.

W tym momencie obecny na Sali obrad Skarżący WS. zabrał głos, jednak ze względu na brak użycia mikrofonu jego wypowiedź była słabo słyszalna. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miejskiej z informacją iż złożył do Biura Rady pismo, że chce zabrać głos na sesji.

- **Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny**

Odpowiedział Skarżącemu, tak, ma informację pisemną od Pana. Natomiast otrzymał Pan zaproszenie na komisję. Miał Pan tam możliwość wypowiedzenia się w danym temacie. Z protokołu wynika, że z takiej możliwości Pan skorzystał. Nie ma obowiązku udzielania Panu głosu w punkcie, który dotyczy uchwał. Mamy wypracowane stanowisko. Rada Miejska dzisiaj zdecyduje, czy je podejmie, czy nie. Udzielę Panu głosu, jeżeli Pan taką wolę wyrazi w wolnych wnioskach. Natomiast w tym punkcie nie.

Skarżący WS – nadal domagał się możliwości zabrania głosu w dyskusji.

- **Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny**

Zwrócił uwagę Skarżącemu, że nie udzielił mu głosu. Miał Pan taką możliwość na komisji. Mógł Pan to zrobić, jeżeli Pan takie informacje otrzymał, a nie w momencie, kiedy Rada podejmuje uchwałę. Nie, nie udzielam Panu głosu.

Skarżący WS – nadal domagał się możliwości zabrania głosu w dyskusji.

Odpowiedział, nie udzieliłem Panu głosu i przywołuję Pana do porządku. Może warto się zastanowić nad skargą zanim się ją wniesie, bo może faktycznie są bezzasadne.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny.

Wniosek o zamknięcie dyskusji w punkcie 8 podpunkt 7.

- **Głosowano wniosek w sprawie:**

wniosek o zamknięcie dyskusji w pkt. 8 ppkt.7.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Krystyna Gibała, Anna Lubowiecka, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

PRZECIW (5)

Dariusz Bruc, Janusz Filip, Roman Gurgul, Adam Kwaśniak, Zbigniew Łanocha

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Seweryn Kozub

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny - dyskusja została zamknięta, w związku z podjęciem wniosku o zamknięcie dyskusji.

Liczba głosów:

15 za, 5 głosów przeciw i 1 głos wstrzymujący.

Poprosił o przygotowanie głosowania w sprawie rozpatrzenia skargi, zgodnie z załączonym w tym punkcie projektem uchwały.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały jw.:

- **Głosowano w sprawie:**

rozpatrzenia skargi

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Krystyna Gibała, Anna Lubowiecka, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

PRZECIW (5)

Dariusz Bruc, Janusz Filip, Roman Gurgul, Adam Kwaśniak, Zbigniew Łanocha

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Seweryn Kozub, Bogusław Sambor

Uchwała nr IX/64/2024 została podjęta

8) rozpatrzenia skargi; (Pana AS)

- **Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Franciszek Brzyk**

Nie będzie komentował przeprowadzonego głosowania i też nie odniesie się, do tego jakie były odczucia członków komisji na posiedzeniu komisji. Natomiast powie tylko jedno zdanie. Jeżeli będziemy nastawiać się względem siebie, a dot. to osób, które przychodzą na posiedzenie komisji lub też piszą skargi, w taki sposób konfrontacyjny, o czym mówił na posiedzeniu komisji, to nigdy nie będzie zrozumienia. Osobiście przez tyle lat, będąc osobą publiczną, nigdy nie miał żadnego wniosku o zniestawienie, o pomówienie, nigdy nikogo nie obrażał. Uważa, że używa słów, które są powszechnie zrozumiałe, nie są obraźliwe i tak stara się funkcjonować od wielu lat. Natomiast niektóre sformułowania zawarte w skargach, jak i w czasie dyskusji, mają taki charakter właśnie konfrontacyjny, zawierają takie znamiona i mają wydźwięk pejoratywny. Uważa, że w takim kontekście i w takiej atmosferze na pewno do niczego nie dojdziemy. Jeżeli mamy też sformułowania w skargach typu zależnego: jeżeli nie, to ja napiszę do sądu itd., to proszę powiedzieć, jak komisja ma podejmować decyzję?. Dzisiaj na komisji nie było osoby Skarżącej, każda z osób Skarżących miała możliwość bycia na komisji. Każda osoba została prawidłowo przez Biuro Rady powiadomiona. Każdej z osób, jeżeli była obecna, komisja daje prawo zabrania głosu, przedstawienia jakichś istotnych informacji i o to pytałem również Skarżącego w przypadku poprzedniej uchwały. W przypadku tym, o którym teraz mówimy, Skarżącego nie było, złożył tylko wyjaśnienia.

Przewodniczący Franciszek Brzyk odczytał treść uzasadnienia do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny Szanowni Państwo, czy w związku z załączonym projektem uchwały i przedstawionym uzasadnieniem są ze strony Państwa radnych jakieś zapytania?

Nie widzi zgłoszeń.

Zamknął dyskusję. Poprosił o przygotowanie głosowania. Głosowanie w sprawie rozpatrzenia skargi, zgodnie z załączonym projektem uchwały.

- **Głosowano w sprawie:**

rozpatrzenia skargi

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Krystyna Gibała, Seweryn Kozub, Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Dariusz Bruc, Janusz Filip, Roman Gurgul, Adam Kwaśniak, Bogusław Sambor

Uchwała nr IX/65/2024 została podjęta

9) przekazania wniosku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny podobnie jak w poprzednim przypadku, poprosił Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie uzasadnienia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Franciszek Brzyk - ponieważ w tej poprzedniej sytuacji mieliśmy jakby dwa odrębne wnioski, stąd też, jeżeli chodzi o drugą część pisma Skarżącego, to Rada Miejska proponuje według kompetencji, aby wniosek, o którym mowa w §1, przekazać do Brzeskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością, ponieważ Pan tutaj podnosił sprawę uchylenia tej dodatkowej opłaty. Odczytał treść uzasadnienia do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny zapytał, czy w związku z załączonym projektem uchwały i przedstawionym uzasadnieniem są ze strony radnych jakieś zapytania?

Nie widzi zgłoszeń.

Zamknął dyskusję. Poprosił o przygotowanie głosowania. Głosowanie w sprawie przekazania wniosku zgodnie z załączonym projektem uchwały.

- **Głosowano w sprawie:**

przekazania wniosku.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Seweryn Kozub, Adam Kwaśniak, Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

Uchwała nr IX/66/2024 została podjęta

10) rozpatrzenia skargi

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny podobnie jak w poprzednim przypadku, poprosił Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie uzasadnienia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Franciszek Brzyk - przedmiotowa skarga, była dzisiaj przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Również w §1 projektu uchwały wnosimy, aby skargę Pana SJ, skargę na działania Burmistrza Brzeska, uznać za bezzasadną z przyczyn opisanych w uzasadnieniu. Jeżeli chodzi o uzasadnienie, tak jak mówiłem, nie mieliśmy możliwości dodatkowej rozmowy ze Skarżącym ani wysłuchania jego dodatkowych wyjaśnień, ale pracowaliśmy na materiałach dość obszernych, bo skarga została wcześniej złożona również do Burmistrza Brzeska, na którą Skarżący otrzymał odpowiedź. Odczytał treść uzasadnienia do projektu uchwały. Zwrócił uwagę na zawarte w skardze słowa - ignorancja, patologia urzędnicza i tak dalej, są takimi sformułowaniami, które w debacie publicznej i w tym języku jeżeli będą używane, to raczej nigdy wspólnego języka nie będziemy mogli znaleźć. Skarżący mają prawo do swoich subiektywnych przemyśleń, ale myśli, że to, co wcześniej mówił, na takim poziomie nie powinno się dyskutować.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny zapytał, czy ktoś z radnych, w związku z przedstawionym projektem uchwały i uzasadnieniem chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Nie widzi zgłoszeń, zamyka dyskusję.

Poprosił o przeprowadzenie głosowania w sprawie rozpatrzenia skargi, zgodnie z załączonym projektem uchwały.

- **Głosowano w sprawie:**

rozpatrzenia skargi

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Seweryn Kozub, Adam Kwaśniak, Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

Uchwała nr IX/67/2024 została podjęta

Ad. 9. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Brzesku w sprawie udzielonych odpowiedzi na interpelacje i zapytania w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie zostało odczytane i przyjęte bez uwag.

Ad. 10. Interpelacje Radnych.

W tym miejscu obrady sesji poprowadził Wiceprzewodniczący RM w Brzesku Bogusław Sambor.

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Rady Miejskiej w Brzesku Barbara Borowiecka

Na wstępie chciałabym serdecznie podziękować za możliwość zabrania głosu. Przygotowałam interpelację w sprawie, która dotyczy ważnego problemu mieszkańców osiedla Jagiełły w Brzesku. Zwracam się do Pana Burmistrza z prośbą o interwencję w kwestii stanu technicznego drogi wewnętrznej przebiegającej wzdłuż bloków numer 3 i 4. Niestety, na tej drodze pojawiły się zapadnięcia w dwóch miejscach, na wysokości 4. i 7. klatki bloku nr 3. Zapadnięcia te mają znaczny stopień, co w konsekwencji stwarza ryzyko uszkodzenia pojazdów poruszających się po tej drodze. Należy dodać, że problem dotyczy drogi, która nie była ostatnio remontowana. Zapadnięcia pojawiły się również w innych częściach osiedla Jagiełły, a także w tym samym miejscu, w którym występują teraz, co może wynikać z zastosowania płyt betonowych podczas budowy tej drogi. W przeszłości, po zgłoszeniu problemu, przeprowadzono remonty w częściach drogi, które były uszkodzone, jednak obecnie zapadnięcia są jeszcze głębsze, co budzi niepokój mieszkańców. Zwracam się zatem z prośbą o pilną ocenę przyczyn zapadnięć oraz podjęcie stosownych działań w celu ich usunięcia, by zapobiec dalszym uszkodzeniom samochodów. roszę również o rozważenie w przyszłości możliwości nałożenia nakładki asfaltowej na całą długość tej drogi po dokonaniu niezbędnych prac remontowych.

Dziękuję za uwagę i liczę na pozytywne rozpatrzenie mojej interpelacji.

Ad. 11. Zapytania radnych.

Nie zgłoszono zapytań.

Ad. 12. Zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy i odpowiedzi na nie.

Nie zgłoszono zapytań.

Ad. 13. Wolne wnioski i zapytania.

W dyskusji wzięli udział:

• Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Franciszek Brzyk

zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza w sprawie uszorstniania ulic żużlem, zgłaszanego przez mieszkańców. Wyjaśnił, że w związku z pierwszymi oblodzeniami dróg w tym sezonie, na ulicach pojawił się żużel, co spotkało się z niezadowoleniem części mieszkańców, zwłaszcza w kontekście zabrudzonych

garaży. Radny podkreślił, że stosowany żużel jest certyfikowany, pochodzenia wielkopiecowego, zgodnie z przepisami. Zauważył jednak, że w innych gminach stosuje się piasek do uszorstniania dróg przy mrozie, a żużel używany jest głównie przy niewielkich opadach śniegu. Prosił Pana Burmistrza o sprawdzenie, jak to wygląda w Brzesku, i o zamieszczenie stosownej informacji na stronie gminy, aby uniknąć konieczności tłumaczenia się z tego problemu każdemu z osobna.

- **Sekretarz Gminy Stanisław Sułek**

Odnosił się do kwestii opłat parkingowych, ponieważ pojawiają się różne interpretacje tego tematu. Zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Brzesku, opłaty za postój należy wносить z góry, czyli przed dokonaniem czynności parkowania, a nie po jej zakończeniu. Opłata powinna być wniesiona niezwłocznie po zaparkowaniu, co oznacza, że pierwszą czynnością po zaparkowaniu pojazdu powinno być udanie się do parkometru lub zapłacenie przez aplikację. Mamy na to 10 minut, co jest wystarczającym czasem, by zapłacić.

Dla porównania, w sąsiednich miastach takich jak Kraków, Bochnia, czy Wieliczka, czas na wniesienie opłaty wynosi od 5 do 7 minut. W Brzesku, podobnie jak w Olkuszu, mamy 10 minut, co jest czasem wystarczającym, aby zapłacić. Warto dodać, że 90% przypadków, w których ktoś nie zdążył zapłacić, wynika z niechęci do wniesienia opłaty, a nie z braku czasu.

Należy pamiętać, że dyrektor BOSiR-u nie ma uznaniowości, ponieważ 10 minut to czas, w którym można zapłacić. Jeśli pojazd zaparkowany jest bez opłaty, kontroler sprawdza, czy zapłata została dokonana, a jeśli nie, wystawia opłatę dodatkową. W Tarnowie natomiast nie ma limitu czasowego, co wiąże się z większą uznaniowością.

Proszę zatem, aby nie rozpowszechniać błędnych informacji i pamiętać, że opłatę należy wnieść od razu po zaparkowaniu.

- **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Bogusław Sambor - (Ad Vocem)**

Ad vocem do wypowiedzi Pana Sekretarza, nie zgadza się z tezą, że 90% osób, które otrzymują opłatę dodatkową, próbuje wymusić darmowy parking. Oczywiście, zdarzają się takie przypadki, ale stanowią one naprawdę niewielki odsetek. Większość kierowców nie szuka okazji do darmowego parkowania. Osobiście, kilka tygodni temu zapomniał o opłacie parkingowej, dostał opłatę dodatkową, którą opłacił. Takie sytuacje zdarzają się z przeoczenia, a nie z chęci unikania opłaty. Wydaje mi się, że przypadki próby oszustwa są marginalne.

W tym miejscu obrady sesji poprowadził Przewodniczący RM w Brzesku Adrian Zaleśny Adrian Zaleśny.

- **Burmistrz Brzeska Tomasz Łatocha**

W odniesieniu do wypowiedzi radnego Brzyka, uważa, że temat został już wyczerpany. Pan Sekretarz precyzyjnie przytoczył zapisy uchwały Rady Miejskiej, w tym kwestię 10 minut na

wniesienie opłaty, którą mają tylko Brzesko i Olkusz, podczas gdy w innych miastach, jak Tarnów, Bochnia czy Kraków, ten czas jest krótszy. Warto mieć świadomość, że nasza regulacja jest bardzo liberalna. Zdarzają się nadinterpretacje i próby obejścia zasad, ale apeluje, by wszyscy zapoznali się z uchwałą i nie szukali wątpliwości, które nie mają podstaw. Co do kwestii unikania opłat, nie będzie wskazywał konkretnych osób, ale każdy z nas wie, że takie sytuacje się zdarzają. Poprosił o większą rozagę i odpowiedzialność, a temat został jasno wyjaśniony przez Pana Przewodniczącego, Pana Sekretarza.

- **Przewodniczący RM w Brzesku Adrian Zaleśny**

Zapytał, czy są jeszcze jakieś wnioski lub zapytania w tej sprawie?.

Jeśli nie, to chciałby jeszcze przekazać krótką informację. Stwierdził, że zanim złoży się jakiegokolwiek skargi, wnioski czy zażalenia, warto dobrze przemyśleć sprawę i upewnić się, że dokument jest zasadny i nie wynika z innych, nieuzasadnionych intencji.

Otrzymaliśmy pismo z Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, z dnia 16 października 2024 roku, dotyczące skargi pana WS, który wyraził niezadowolenie z braku możliwości zabrania głosu na sesji Rady Miejskiej w Brzesku. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, Wydział Prawny i Nadzoru Wojewody Małopolskiego uznał, że nie doszło do naruszenia przepisów prawa przez Przewodniczącego, więc nie ma podstaw do ingerencji nadzorczej. Skarżący został poinformowany o tym stanowisku.

Udzielił teraz głosu Skarżącemu WS, który zgłosił chęć zabrania głosu w tej sprawie.

Głos zabrał Mieszkaniec Pan WS.

Na początku wypowiedzi odniósł się do komentarza dotyczącego skargi do Wojewody Małopolskiego. Zgadza się, że Wojewoda uznał sprawę za zamkniętą, jednak warto dodać, że argumentowałem to stwierdzeniem, iż wprowadzenie głośnika mogło zakłócić sesję Rady Miasta, co zostało pominięte. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Sekretarza Sułka, zgadza się z Panem radnym Samborem, że stwierdzenie, że 90% kierowców próbujących wyłudzić darmowy parking, jest nieuzasadnione. Pan Sekretarz wprowadza w błąd mówiąc, że kierowcy szukają innych parkometrów, bo kontrolerzy od razu wystawiają mandaty, gdy kierowca odchodzi od parkometru. Kolejna kwestia dotyczy darmowych minut parkowania. W Brzesku brak jest informacji o 10 minutach darmowego parkowania, co wprowadza kierowców w błąd. W innych miastach, jak Bochnia, takie informacje są wyraźnie widoczne na parkometrach. Poprosił by zwrócić uwagę, że taki system mógłby funkcjonować, zwłaszcza gdyby był odpowiednio opisany na tablicach informacyjnych przy parkingach.

Ponadto, system, który obowiązuje teraz, jest niesprawiedliwy. Wcześniejszy system, w którym robiono zdjęcia przed i po 10 minutach, był bardziej uczciwy. Nowy system generuje znacznie wyższe opłaty dodatkowe, co daje dodatkowe dochody, ale według niego jest to nieuczciwe. Przypomniął, że zgodnie z prawem, to nie kierowca ma udowadniać swoją niewinność, lecz to

zarządca parkingu musi udowodnić winę. Kolejna sprawa dotyczy parkingów. Sąsiad otrzymał dodatkowy parking w SPPP w ciągu 60 sekund, podczas gdy jego wnioski o dodatkowy parking są odrzucane lub rozpatrywane długo. To nie jest uczciwe traktowanie. Jeśli chodzi o sprawy prawne, przytoczył przykład, gdzie prokurator przyjął jego zażalenie, a sprawa trafiła do sądu. Teraz ma potwierdzenie wszczęcia śledztwa w tej sprawie, więc prosi o uwzględnienie tych faktów. Na koniec chciałby ponownie złożyć wniosek o 30 minut darmowego parkingu, uważa, że to dobry pomysł. Takie rozwiązanie zostało wdrożone w Krynicy Zdroju i działa bardzo dobrze. Może warto rozważyć podobny system w Brzesku, zwłaszcza w połączeniu z aplikacją mobilną, co jest już praktykowane w innych miastach. Dziękuje za uwagę i składa odpowiednie dokumenty na dziennik podawczy.

Radny Franciszek Brzyk – odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi, zaznaczając, że nie użył określenia, jakoby osoby, które nie uiściły opłaty w Strefie Płatnego Parkowania, były „przestępcami”. Podkreśla, że opłata dodatkowa to nie przestępstwo, a jedynie forma dyscyplinująca. Zwraca uwagę, by nie używać nieprecyzyjnych sformułowań, które mogą wprowadzać w błąd.

Dalej, radny skomentował prywatne sprawy, odnosząc się do zarzutów, że na jego Facebooku mogły pojawić się niewłaściwe treści. Zapewnia, że nie publikował takich informacji, jak te, które zostały mu przypisane, a jego profil jest wykorzystywany wyłącznie do celów służbowych, związanych z działalnością lokalną. Zachęca do sprawdzenia jego profilu, aby potwierdzić te informacje.

- **Przewodniczący RM w Brzesku Adrian Zaleśny Adrian Zaleśny.**

Stwierdził, że wszelkie zagadnienia w tym punkcie zostały już wyczerpane. Nie widzi więcej zgłoszeń, zamknął punkt trzynasty.

Ad. 14. Zamknięcie obrad sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny zamknął obrady IX sesji Rady Miejskiej w Brzesku, zwołanej na dzień 27 listopada 2024 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku

(-)mgr Adrian Zaleśny

(Treść wypowiedzi znajduje się w nagraniu przedmiotowej sesji w systemie elektronicznym)

<https://bip.malopolska.pl/umbrzeska,a,2570573,ix-sesja-z-dnia-20241127.html>

Płyta CD z nagraniem posiedzenia sesji - w aktach BR.

Przygotowała: Inspektor Marta Kólkowska