

Rada Miejska w Brzesku

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Protokół 5/2024

V Komisja Skarg Wniosków i Petycji w dniu 22 listopada 2024 r.

Obrady rozpoczęto 22 listopada 2024 o godz. 09:00, a zakończono o godz. 09:56 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków.

Obecni:

1. Franciszek Brzyk
2. Rafał Cichoński
3. Anna Lubowiecka
4. Bartłomiej Turlej

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział;

1. Radca Prawny Dominik Zych
2. Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach
3. Kierownik SPP Mariusz Styczeń

Ad.1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Komisji Franciszek Brzyk otworzył posiedzenie komisja, powitał członków komisji oraz zarozzonych gości. Następnie poprosił o potwierdzenie obecności w systemie elektronicznym. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad komisji.

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie obecności

Wyniki głosowania

OBECNY: 4, NIEOBECNY: 0

Wyniki imienne:

OBECNY (4) - Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Anna Lubowiecka, Bartłomiej Turlej

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Porządek obrad został przedstawiony i przyjęty bez uwag – stanowi załącznik do protokołu

Ad.3. Informacja na temat uwag wniesionych do protokołu z posiedzenia komisji odbytey w dniu 15 listopada 2024 r.

Zatwierdzono protokół z poprzedniego posiedzenia komisji.

Ad.4. Analiza skargi Pana AS z dnia 15.11.2024 r.

Przewodniczący Komisji Franciszek Brzyk na wstępie poinformował, że skarga została przekazana do Rady Miejskiej w trybie odwoławczym. W przedmiotowym piśmie Skarżący kieruje skargę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które uznało się za organ niewłaściwy i przekazało sprawę do Rady Miejskiej w Brzesku. Po zapoznaniu się z pismem należy stwierdzić, że zawiera dwa wątki. Pierwszy dotyczy działań Brzeskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji reprezentowanego przez Dyrektora. Skarżący wnosi zastrzeżenia co do opłaty, którą uznaje za rażąco wysoką i niewspółmierną do popełnionego przez niego czynu. Skarżący wniósł odwołanie od nałożonej opłaty do BOSiR a następnie złożył jakby skargę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, uznając, jest ono właściwe do rozpatrzenia jego skargi. Ponadto w uwagach, w dalszej części tego pisma można zauważyć, że Pan również wnioskuje o różne zmiany dotyczące naszej strefy płatnego parkowania, jak również wnosi, aby ta opłata została przez organ, do którego on to kieruje, uznana za niesłuszną i uchylona. W związku z powyższym, my również musimy się nad tym pochylić w tych dwóch aspektach, czyli w punkcie pierwszym dotyczącym skargi na Dyrektora oraz w punkcie drugim dotyczącym pozostałych wątków zawartych w piśmie. Podkreślił, że jeżeli chodzi o punkt pierwszy, analizując pismo można stwierdzić, że wszystko odbyło się zgodnie z trybem, który jest u nas przyjęty, jeżeli chodzi o strefę płatnego parkowania. Podkreślił, że tego typu sprawy były już wielokrotnie rozpatrywane w poprzedniej i obecnej kadencji. Wyjaśnił szczegółowo zasady funkcjonowania strefy płatnego parkowania, w tym zakupu biletów oraz procedur związanych z kontrolą opłat. Poprosił również, aby w przypadku wezwań do zapłaty używać terminologii opłata dodatkowa nie jak potocznie wszyscy nazywają „mandat”. Stwierdził także, że opłata w strefie parkowania ma charakter dyscyplinujący kierowców do zakupu biletów. Z pisma wynika również, że problem pojawił się w momencie, kiedy Skarżący otrzymał opłatę dodatkową w wysokości 75 zł. Uznał, to za wysoką należność w porównaniu z ceną biletu za dłuższe parkowanie w danym miejscu. Złożył reklamację do BOSiR, która nie została uwzględniona, ponieważ brakowało dowodów do jej uznania. Po odrzuceniu reklamacji osoba skarżąca skierowała sprawę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego jako kolejnej instancji. Można stwierdzić, że organ odpowiedzialny za parkingi, zajmujący się reklamacją, nie mógł jej uznać w tym przypadku, zmienić zasad dla jednej

osoby. Bez znaczenia w przedmiocie opłat są okoliczności postoju pojazdu. Poprosił o wyrażenie zdania członków komisji w tej kwestii.

Radna Anna Lubowiecka zgodziła się ze stanowiskiem Dyrektora BOSiR w sprawie reklamacji, stwierdziła, że wszystko odbyło się zgodnie z przepisami prawa.

Kierownik Mariusz Styczeń szczegółowo przedstawił kwestie zakupu biletu przez Skarżącego oraz procedurę kontroli jego pojazdu i wystawienia zawiadomienia za brak ważnego biletu parkingowego. Oznajmił, że z tego zdarzenia została sporządzona dokumentacja fotograficzna, która znajduje się w aktach sprawy. Wskazał, że po zakończeniu opłaconego czasu parkowania, obowiązuje 10 minutowy okres, w którym można uiścić opłatę za dalszy postój, czego Skarżący nie uczynił. W uzupełnieniu tematu dodał, że w przypadku korzystania z systemu elektronicznego, po upływie pierwszych 30 minut naliczanie opłat odbywa się w sposób sekundowy. W związku z tym użytkownik systemu może w dowolnym momencie zakończyć parkowanie, a opłata zostaje naliczona precyzyjnie co do sekundy.

Radca Prawny Dominik Zych zgodził się ze stanowiskiem Radnej Anny Lubowieckiej, w którym wskazała, że zgodnie z odpowiedzią dyrektora do SKO, okoliczności postoju pojazdu nie mają znaczenia w rozpatrywaniu reklamacji. Skarżący argumentował, że przekroczenie czasu parkowania było spowodowane przedłużającą się wizytą w sądzie w sprawie spadkowej, co nie wynikało z jego winy. Uchwała Rady Miejskiej nie przewiduje jednak wyjątków opartych na empatii czy szczególnych powodach, dlatego operator działał zgodnie z obiektywnymi kryteriami. Skarga została uznana za bezzasadną, gdyż uchwała jest neutralna wobec takich sytuacji, a brak biletu w odpowiednim czasie skutkuje naliczeniem opłaty dodatkowej bez względu na okoliczności.

Po dyskusji wnioski komisji:

Głosowano w sprawie:

Po dogłębnej analizie skargi Pana AS skierowanej do Rady Miejskiej przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze, wyjaśnieniach Kierownika BOK SPP oraz Radcy Prawnego UM, Komisja SWiP uznaje skargę za bezzasadną. Komisja przedstawi na najbliższej sesji Rady Miejskiej projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4) - Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Anna Lubowiecka, Bartłomiej Turlej

Przewodniczący Komisji Franciszek Brzyk wskazał, że oprócz omawianej kwestii, w przesłanym przez Samorządowe Kolegium odwoławcze piśmie znajduje się również wniosek o uchylene

nałożonej opłaty dodatkowej. Podkreślił, że zarówno Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, jak i Rada Miejska, nie mają kompetencji do rozstrzygania takich spraw. Dyrektor BOSiR, reprezentując interesy strefy parkowania, działa zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej, która określa zasady i wysokość opłat. Nałożenie opłaty dodatkowej na skarżącego wynikało z tych przepisów i nie miało charakteru indywidualnego, lecz obejmuje wszystkich, którzy naruszają obowiązujące regulacje. W ostatnim czasie daje się zauważyć, że większość spraw związanych z parkowaniem jest traktowana bardzo emocjonalnie. Podkreślił, że sprawy te często wywołują napięcie i różnice w ocenie sytuacji. Wspomniał również incydent na parkingu, którego był świadkiem, związany z agresywnym zachowaniem osoby wobec pracownika zajmującego się strefą płatnego parkowania. Zwrócił uwagę, że wzrost negatywnych emocji w sprawach parkowania może wynikać z informacji krążących w przestrzeni publicznej, w tym w mediach społecznościowych. Zasygnalizował o pojawiających się opiniach sugerujących, że strefa płatnego parkowania w Brzesku funkcjonuje wyłącznie jako „maszynka do robienia pieniędzy” i generowania dochodów dla gminy. Takie narracje mogą wpływać na negatywne postrzeganie strefy przez mieszkańców, a także osoby spoza Brzeska, przyczyniając się do eskalacji napięć wokół tej tematyki. Przypomniał także o swoim postulacie dotyczącym umieszczenia i informacji w pobliżu parkometrów dotyczącym strefy płatnego parkowania, ponieważ większość osób nie jest świadoma zasad działania strefy płatnego parkowania a szczególnie trybu reklamacji. Podkreślił, że pojawienie się takiego komunikatu ułatwi bezproblemowe korzystanie ze strefy.

Kierownik SPP Mariusz Styczeń odnosząc się do poruszanej kwestii szczegółowo przedstawił, jak wygląda w tej chwili oznakowanie Strefy Płatnego Parkowania, uważa, że jest to wystarczające dla każdego kierowcy, który uzyskał prawo kierowania pojazdem, aby miał wiedzę, że jest to parking płatny. Zgodnie z ustawą o drogach publicznych każdy kierowca ma obowiązek dokonać płatności za korzystanie z miejsc parkingowych w strefie płatnego parkowania. Wszystkie wymagane warunki oznakowania strefy są spełnione, ponadto na parkomacie znajduje się pełna informacja w zakresie funkcjonowania strefy.

Przewodniczący Komisji Franciszek Brzyk zgodził się z przedmówcą, że jest to wystarczające i wyraził prośbę, aby w chwili, kiedy będzie wprowadzone nowe rozwiązanie w strefie płatnego parkowania, aby umieścić czytelną informację na ten temat na stronach BOSiR jak również w mediach społecznościowych, aby uniknąć podobnych sytuacji.

Kierownik SPP Mariusz Styczeń podkreślił, że BOSiR za każdym razem, kiedy są to ważne informacje umieszcza je na stronie BOSiR oraz urzędu, czyli trafiają do przestrzeni medialnej. Dodatkowo, jeżeli informacja dotyczy konkretnej strefy na przykład jest przeprowadzany remont, to taka informacja trafia bezpośrednio do klienta poprzez wydrukowanie informacji i pozostawienie jej za szybą.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach zwrócił uwagę, że kierowcy często nie rozumieją zasad obowiązywania danych znaków. Wyraził wątpliwość, że kierowcy rozumieją zasady działania

strefy płatnego parkowania, jeżeli na tablicy będzie zamieszczone kompendium wiedzy. Należałoby wówczas wydłużyć czas na zakup biletu, aby przed jego pobraniem można było przeczytać zasady parkowania.

Radny Rafał Cichoński stwierdził, że w obecnej chwili mierzymy się z pokłosem wydarzeń, które rozpoczął Pan WS. Istnieje medialne przyzwolenie, że w Brzesku można walczyć o odwołanie opłaty dodatkowej za parkowanie.

Przewodniczący Komisji Franciszek Brzyk zwrócił uwagę, że w poprzedniej kadencji, kiedy również część radnych wspierała mieszkańców, mobilizując ich do działania, do reprezentowania w ich sprawach. Również podczas głosowania na sesjach, można było zauważyć, że część radnych była obojętna albo dawała przyzwolenie na dalsze działanie.

Po dyskusji wniosek komisji:

Głosowano w sprawie:

Po analizie części pisma(wniosku) Pana AS w zakresie uchylecia decyzji w sprawie naliczenia opłaty dodatkowej za parkowanie w strefie płatnego parkowania, Komisja SWiP przygotowuje projekt uchwały wraz z uzasadnieniem celem podjęcia przez Radę Miejską uchwały o przekazania wniosku.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4) - Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Anna Lubowiecka, Bartłomiej Turlej

Ad.5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Brak pism skierowanych do komisji.

Ad.6. Zamknięcie posiedzenia komisji.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący komisji Franciszek Brzyk podziękował wszystkim za udział w komisji i zamknął posiedzenie.

(Pełna dyskusja płyta CD znajduje się w aktach komisji).

Przewodniczący Komisji
Skarg Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Brzesku
(-) mgr Franciszek Brzyk

Przygotował: Marta Dawiec
Brzesko, dnia 5 grudnia 2024 r.