

Rada Miejska w Brzesku

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Protokół 1/2025

1 Komisja Skarg Wniosków i Petycji w dniu 08 stycznia 2025 r.

Miejsce posiedzenia: sala posiedzeń Urzędu Miejskiego w Brzesku ul. Bartosza Głowackiego 51,
32-800 Brzesko.

Obrady rozpoczęto 08 stycznia 2025 o godz. 08:00, a zakończono o godz. 08:27 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków.

Obecni:

1. Franciszek Brzyk
2. Rafał Cichoński
3. Anna Lubowiecka
4. Bartłomiej Turlej

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział:

1. Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach
2. Radca Prawny Dominik Zych
3. Sekretarz Stanisław Sułek.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Komisji Franciszek Brzyk otworzył posiedzenie komisji, serdecznie witając członków komisji oraz zaroszonych gości. Następnie poprosił o potwierdzenie obecności systemie elektronicznym. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad komisji.

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie obecności

Wyniki głosowania

NIEOBECNY: 0, OBECNY: 4

Wyniki imienne:

OBECNY (4) - Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Anna Lubowiecka, Bartłomiej Turlej

Ad.2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Porządek obrad został przedstawiony i przyjęty bez uwag – stanowi załącznik do protokołu

3. Analiza skargi Pana MD z dnia 13.11.2024 r.

Przewodniczący Komisji Franciszek Brzyk na wstępie poinformował, że skarga została przekazana wszystkim członkom komisji, a więc wszyscy mieli możliwość zapoznania się z jej treścią. Zasugerował, aby w pierwszej kolejności wysłuchać Pana Sekretarza, który jest jedną ze stron wskazanych w skardze.

Sekretarz Stanisław Sułek odnosząc się do skargi przypominał, że na poprzednim posiedzeniu komisji przedstawił wyjaśnienia, dotyczące tej sprawy z jego perspektywy. Potwierdził, że jego zdaniem słusznie skarga została przekazana osobie skarżącej, ponieważ zarówno przepisy kodeksu postępowania administracyjnego jak i w inne regulacje obowiązujące gminę nie dają podstaw do rozpatrzenia. Dodał również, że nie istnieje organ właściwy do zajęcia się tą skargą, co obligowało by go do przekazania w imieniu burmistrza tej skargi właściwemu organowi. W związku z powyższym uznał za właściwe było odesłanie jej do strony skarżącej.

Przewodniczący Komisji Franciszek Brzyk skierował zapytanie do Sekretarza, czy wpłynęła kiedykolwiek skarga na prezesów spółek?

Sekretarz Stanisław Sułek odpowiedział, że nie przypomina sobie tego typu skargi.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach odnosząc się do tematu, stwierdził, że od sześciu lat wypełnia zadania walnego zgromadzenia wspólników, zatem jest na posiedzeniach wszystkich spółek i do tej pory nie zdarzyło się, aby wpłynęła skarga na prezesa spółki.

Sekretarz Stanisław Sułek wyjaśnił, że również kodeks spółek handlowych nie przewiduje takiej sytuacji.

Przewodniczący Komisji Franciszek Brzyk stwierdził, że takie sytuacje często wynikają z niewiedzy mieszkańców. Zwrócił uwagę, że powinni oni wcześniej zapoznać się z informacjami dotyczącymi składu gminy, jej organów, jednostek organizacyjnych, spółek oraz osób reprezentujących, co mogłoby zapobiec niewłaściwemu kierowaniu wniosków.

Sekretarz Stanisław Sułek zaznaczył również, że w tym przypadku skarżący działa w imieniu kolegi, który prawdopodobnie zna przepisy i jest świadomy, że w tej sytuacji nie przysługuje mu tryb skargowy, dlatego samodzielnie skargi nie złożył. Jednak Pan MD poczuwa się do roli „advokata” kolegi zdecydował się złożyć takie pismo. Gdyby zostały podane dane kolegi, zasadne byłoby wezwanie go celem wyjaśnienia okoliczności zdarzenia opisanego w skardze.

Radca Prawny Dominik Zych zwrócił uwagę na dwie istotne kwestie związane z rozpatrywaniem skargi na Sekretarza.

Po pierwsze kwestia formalna, dlaczego to komisja oraz Rada Miejska rozpatrują skargę na Sekretarza, skoro zgodnie z przepisami Rada Miejska jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na wójta (burmistrza, prezydenta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. W analizowanym przypadku Sekretarz działał jako reprezentant Burmistrza, podejmując czynności materialno-techniczne, takie jak zwrot skargi. Choć formalnie jest pracownikiem Urzędu, w tej sytuacji należy uznać, że działał w imieniu Burmistrza. Nie ma w tym przypadku znaczenia, czy to było z upoważnienia, czy działał ze swoją pieczęcią. Ten tok myślenia ma oparcie w przepisach, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach orzekł, że skarga na pracownika urzędu jest w rzeczywistości skargą na osobę kierującą danym urzędem (orzeczenie nr 511, 512). Na tej podstawie właściwość rady gminy do rozpatrzenia tej skargi należy uznać za uzasadnioną. W zależności jak Sekretarz działał, w odniesieniu do kontekstu wydaje się, że w tym przypadku był reprezentantem Burmistrza, czyli słuszne było przekazanie przez burmistrza skargi do rady. Burmistrz postąpił w tym przypadku transparentnie, nie rozpatrując skargi w swojej sprawie.

Po drugie, odniósł się do treści samej skargi na Sekretarza, wskazując, że zawiera ona niegrzeczne i niewłaściwe sformułowania, które bardziej świadczą o autorze niż o osobie skarżonej. Radca prawny zauważył również, że w systemie prawnym brak jest instytucji umożliwiającej składanie skarg na prezesa spółki prawa handlowego do burmistrza lub rady miejskiej, nawet jeśli spółka jest w 100% własnością gminy. Kodeks spółek handlowych oraz inne akty prawne regulujące funkcjonowanie takich spółek, w tym ustawa o gospodarce komunalnej, nie przewidują instytucji skargi na prezesa. Znajdziemy tam także artykuł o radzie nadzorczej, ponieważ spółki z udziałem gminy muszą mieć radę nadzorczą, więc teoretycznie taką skargę można byłoby skierować do zarządu rady nadzorczej, jednak pojawia się „ale”, co wcześniej poruszyła Sekretarz, nie ma wprost napisane, że rada nadzorcza rozpatruje skargi na prezesa. Dlatego Sekretarz podjął decyzję o zwrocie skargi, ponieważ nie znalazł właściwego organu. KPA nie stosujemy w tym przypadku, ponieważ prezes spółki handlowej nie podlega KPA, ani umowa spółki BZK, ani regulamin rady nadzorczej ani KSH ani ustawa o gospodarce komunalnej, czyli wymieniłem cztery akty normatywne, które nie przewidują wprost instytucji skargi na prezesa. Rada nadzorcza nadzoruje działalność spółki, jednak jej kompetencje nie obejmują rozpatrywania skarg w sposób analogiczny do przepisów działu VIII KPA. W związku z tym decyzja Sekretarza o zwrocie skargi, ze względu na brak właściwego organu, była zgodna z obowiązującymi przepisami.

Przewodniczący Komisji Franciszek Brzyk wyjaśnił, że dlatego wcześniej zapytał, czy taka sytuacja miała już miejsce, aby ułatwić analizę sprawy. Wyjaśnił, że wówczas moglibyśmy mieć „przetartą ścieżkę” i doszukiwać się analogii do wcześniejszych wydarzeń. Dodał, że skarżący

w tym przypadku nie jest osobą bezpośrednio zainteresowaną, lecz reprezentuje stronę. Zwrócił również uwagę, że zdarzają się przypadki, w których niektóre osoby uzurpują sobie prawo do reprezentowania szerszego grona. Często jest to ten sam skarżący, który regularnie kieruje pisma do komisji, działając w interesie ogółu i angażując się ponownie w sprawy związane z działalnością urzędu oraz Rady Miejskiej. Podkreślił, że na dzień dzisiejszy komisja nie ma zbyt wiele do dodania w tej kwestii, i poprosił członków komisji o uwagi.

Radna Anna Lubowiecka zwróciła uwagę na fragment treści skargi, z której wynika, że skarżący uznaje, że zwrócił się do właściwego organu.

Przewodniczący Komisji Franciszek Brzyk wyjaśnił, dlaczego ma odmienne zdanie w tym temacie.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach odnosząc się do poruszonej kwestii podkreślił, że jeżeli wprost wynika z czterech aktów normatywnych ze taka skarga w ogóle nie może być składana, zatem trudno rozstrzygać. Gdyby skarżący miał coś więcej do powiedzenia pojawił by się na dzisiejszej komisji i przedstawił, co tak na prawdę chciał osiągnąć i jaki organ uważa za właściwy.

Sekretarz Stanisław Sułek podkreślił, że rozumie sytuację pisania skargi w danej sprawie i nie pojawia się na komisji z powodu na przykład wyjazdu. Jednak składając kolejne skargi w tej sprawie i nie przychodzi, to uważa to za wyraz tchórzostwa i świadomego krytykowania czegoś bez racji, ponieważ się nie pojawił ani raz w urzędzie, nie uzupełnia również braków formalnych składanych pism. Wiele osób jest również zaangażowanych w przygotowaniu analiz, aby mu odpisywać.

Przewodniczący Komisji Franciszek Brzyk zgodził się z przedmówcą, jeżeli dana osoba chce dochodzić prawdy to jej zależy. My jako komisja nie odmówiliśmy do tej pory możliwości uczestniczenia w posiedzeniu, zawsze jest również wysyłane zawiadomienie do strony.

Po dyskusji sformułowano i przegłosowano wniosek o następującej treści.

Głosowano w sprawie:

Po analizie treści skargi na działania Sekretarza Gminy komisja przedłoży na najbliższym posiedzeniu Rady Miejskiej projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie uznania skargi za bezzasadną.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4) - Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Anna Lubowiecka, Bartłomiej Turlej

Ad.4. Plan pracy Komisji SWiP na rok 2025.

Plan pracy komisja otrzymała w wersji elektronicznej wraz z materiałami na sesję.

Nie zgłoszono uwag do planów pracy.

Głosowano w sprawie:

planu pracy Komisji SWiP na rok 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4) -Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Anna Lubowiecka, Bartłomiej Turlej

Ad.5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

W sprawach bieżących Przewodniczący Komisji Franciszek Brzyk nawiązując do poprzednich posiedzeń komisji, na których była analizowana skarga Burmistrza Brzeska oraz wnioski Pana XX poinformował, że na adresy email wystąpiono z pismem o uzupełnienie braków formalnych. Do dnia 30 grudnia 2024 r. nie otrzymano żadnej informacji zwrotnej od wnoszących pisma. W związku z powyższym skarga oraz wnioski pozostają bez rozpoznania.

Ad.6. Zamknięcie posiedzenia komisji.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia **Przewodniczący Komisji Franciszek Brzyk** podziękował wszystkim za udział w komisji i zamknął posiedzenie.

(Pełna dyskusja płyta CD znajduje się w aktach komisji).

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji

Rady Miejskiej w Brzesku

(-) mgr Franciszek Brzyk

Przygotowała: Marta Dawiec
Brzesko, dnia 14 stycznia 2025 r.