

Rada Miejska w Brzesku

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Protokół Nr 2/2025

2 Komisja Skarg Wniosków i Petycji w dniu 29 stycznia 2025 r.

Miejsce posiedzenia: sala posiedzeń UM w Brzesku ul. Bartosza Głowackiego 51

Obrady rozpoczęto 29 stycznia 2025 o godz. 07:30, a zakończono o godz. 08:15 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków.

Obecni:

Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Anna Lubowiecka, Bartłomiej Turlej

Ponadto udział w posiedzeniu wzięli:

- Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach
- Radca Prawny Dominik Zych
- Mimo prawidłowego zawiadomienia na komisję nie przybył wnioskodawca MD.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Komisji Franciszek Brzyk otworzył posiedzenie komisji, serdecznie witając wszystkich uczestników. Następnie, na podstawie listy obecności, sprawdził frekwencję i po jej weryfikacji stwierdził prawomocność obrad. Lista obecności została dołączona jako załącznik do protokołu. Zarządził elektroniczne sprawdzenie obecności członków komisji:

Głosowano w sprawie Sprawdzenie obecności

Wyniki głosowania

OBECNY: 4, NIEOBECNY: 0

Wyniki imienne:

OBECNY (4)

Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Anna Lubowiecka, Bartłomiej Turlej

Ad. 2. Przyjęcie porządku posiedzenia komisji.

Franciszek Brzyk (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)

Odczytał porządek obrad komisji zawarty w zaproszeniu, stanowi **załącznik** do protokołu. Uwag do porządku nie wniesiono. Porządek został przyjęty.

Ad. 3. Informacja na temat uwag wniesionych do protokołów z posiedzeń komisji odbytych w dniach 18 grudnia 2024 r. i 8 stycznia 2025 r.

Protokoły przyjęte bez uwag.

Ad. 4. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana MD z dnia 13 grudnia 2024 r.

Franciszek Brzyk Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Członkowie komisji otrzymali, razem z materiałami, projekt uchwały, który będzie omawiany na dzisiejszym posiedzeniu. Na poprzednim spotkaniu szczegółowo rozpatrywano skargę, której przedmiotem była kwestia dotycząca Sekretarza Gminy. Podjęto wówczas decyzję, uznając skargę za niezasadną, a na najbliższym posiedzeniu komisja przyjmie projekt uchwały w tej sprawie. Skarżący został poinformowany o dzisiejszym posiedzeniu komisji w taki sam sposób, jak miało to miejsce podczas poprzedniego spotkania. Warto dodać, że obie skargi, które komisja będzie rozpatrywać dzisiaj, zostały zgłoszone przez tego samego skarżącego, pana M.D. W związku z tym, procedura informacyjna i sposób przekazywania zaproszeń pozostały takie same jak poprzednio, co miało na celu zapewnienie pełnej transparentności i równości w traktowaniu wszystkich stron zaangażowanych w sprawę. Skarżący otrzymał dwa odrębne zawiadomienia dotyczące dzisiejszego posiedzenia komisji, każde w związku z inną sprawą, które będą omawiane na dzisiejszym posiedzeniu. Obie skargi, choć zgłoszone przez tego samego skarżącego, dotyczą różnych kwestii, dlatego też będą rozpatrzone osobno, a skarżący został odpowiednio poinformowany o obu sprawach, które będą przedmiotem dyskusji. Działanie to miało na celu zapewnienie, że każda ze skarg będzie traktowana indywidualnie, a proces rozpatrywania będzie przeprowadzony w sposób przejrzysty i zgodny z procedurami. Zapytał czy członkowie komisji zapoznali się z przesłanym projektem uchwały i mają swoje uwagi?. Padła odpowiedź, że tak.

Radny Bartłomiej Turlej – członek komisji:

Radny stwierdził, że uzasadnienie do projektu uchwały jest w pełni celowe i dobrze przygotowane, ponieważ zawiera wszystkie niezbędne informacje i wyjaśnienia. Podkreślił, że wszystkie ewentualne wątpliwości, które pojawiły się wcześniej, zostały szczegółowo omówione i rozwiane podczas poprzedniego posiedzenia komisji. Na tamtym spotkaniu dokładnie przeanalizowano wszystkie aspekty sprawy, co pozwoliło na wyjaśnienie wszelkich niejasności. Radny zauważył, że całość uzasadnienia została w sposób jasny i zrozumiały przedstawiona, a wszystkie szczegóły zostały uwzględnione, co sprawia, że nie budzi ono żadnych wątpliwości. Jego zdaniem, dokument jest, dobrze przygotowany, i spełnia wymagania, które stawiane są przed projektem uchwały.

Franciszek Brzyk Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Radny rozpoczął swoją wypowiedź, zwracając uwagę na pojawiające się w przestrzeni publicznej różne uwagi oraz insynuacje dotyczące sposobu pracy komisji. Podkreślił, że choć zazwyczaj nie lubi odnosić się do nieobecnych, w tym przypadku nie można pozwolić sobie na specjalny, nadzwyczajny tryb działania wobec wybranych osób. Radny zaznaczył, że komisja SWiP została powołana przez Radę Miejską w taki sam sposób, jak inne komisje. Skład komisji został ustalony zgodnie z obowiązującymi procedurami i nikt nie zgłaszał żadnych uwag ani nie odwoływał się od tego składu. Dodał, że tryb pracy komisji, w tym sposób organizacji posiedzeń, nie zmienił się ani teraz, ani w poprzedniej kadencji, kiedy funkcjonowały te same zasady. Radny przypomniał, że zmiany w ustawie o samorządzie gminnym, które miały miejsce w przeszłości, doprowadziły do powstania komisji SWiP, ale zasady jej funkcjonowania i procedury pozostały niezmiennie, zgodne z obowiązującym prawem.

W ustawie określono zasady, jak powinna wyglądać praca komisji oraz jaki powinien być jej skład. Na tej podstawie, w 2018 roku, wprowadzono zmiany do Statutu Gminy Brzesko, które doprowadziły do powstania komisji SWiP. W paragrafie siódmym Regulaminu Rady Miejskiej nie zawarto szczegółowych informacji dotyczących trybu zwoływania komisji, jednak istnieje zapis zarówno w statucie, jak i regulaminie, który wskazuje, że w sprawach nieuregulowanych, należy stosować zapisy rozdziału IV statutu, w którym opisane są procedury dotyczące zwoływania komisji.

Zgodnie z tymi przepisami, komisja SWiP, jak i wszystkie pozostałe komisje, są zwoływane zgodnie z ustalonymi zasadami. Radni doskonale wiedzą, jakie procedury są stosowane, jednak często inaczej postrzegają to osoby zewnętrzne, takie jak skarżący. W przestrzeni publicznej pojawiają się zarzuty, że komisja obraduje w sposób tajny lub niezgodny z zapisami ustawy. Takie twierdzenia są nie tylko błędne, ale wręcz kuriozalne, a w pewnym sensie można je uznać za śmieszne, ponieważ całkowicie mijają się z rzeczywistością i obowiązującymi przepisami.

Radny zwrócił uwagę na zarzuty skarżącego, który twierdzi, że nie może uczestniczyć w posiedzeniach komisji, ponieważ komisja odmawia mu tego prawa z powodu trybu zwoływania posiedzeń. Zgodnie z zapisami statutu, komisja jest zwoływana co najmniej na trzy dni przed planowanym posiedzeniem. Taki tryb obowiązuje od dawna i jest stosowany również do innych komisji Rady. Zawiadomienie o posiedzeniu, zgodnie z regulaminem, jest publikowane na tablicy ogłoszeń oraz zamieszczane na stronie internetowej gminy, co umożliwia każdej zainteresowanej osobie zapoznanie się z informacjami w dowolnym momencie. W dzisiejszych czasach, dzięki powszechnemu dostępowi do internetu, nie ma żadnych przeszkód, aby ktokolwiek, kto jest zainteresowany posiedzeniem, zapoznał się z zawiadomieniem niezwłocznie po jego opublikowaniu na stronie urzędu.

Radny zaznaczył, że osoba składająca skargę, która wyraża żywe zainteresowanie sprawą, powinna dołożyć wszelkich starań, by wziąć udział w posiedzeniu komisji, skoro dostęp do informacji jest łatwy i nieograniczony. Dlatego też, jakiekolwiek insynuacje, że komisja chce skarżącemu utrudnić życie lub uniemożliwić mu uczestnictwo w posiedzeniu, są absolutnie nieuzasadnione. Tryb zwoływania komisji jest zgodny z prawem i nie ma podstaw do twierdzeń, że komisja stosuje go w sposób dyskryminujący czy utrudniający dostęp.

Nie możemy pozwolić sobie na sytuację, w której komisja będzie zwoływana na specjalne życzenie, na żądanie konkretnej osoby. Komisja ma obowiązek rozpatrywać skargi i wnioski niezwłocznie, w sposób jak najbardziej rzetelny i bez zbędnej zwłoki. Musi podejmować decyzje, ocenić, czy skarga jest zasadna, czy też nie, i udzielać informacji w tej sprawie Radzie Miejskiej, która później w głosowaniu decyduje, czy skarga jest zasadna, czy bezzasadna.

Zastanówmy się, kto może zakładać, że skarżący pojawi się na posiedzeniu komisji?. Nikt tego nie może przewidzieć, ponieważ skarżący sam może nawet nie wiedzieć, czy będzie uczestniczył w posiedzeniu, szczególnie jeśli chodzi o przypadki losowe.

Radny odniósł się również do kwestii doręczenia i awizowania przesyłek. Wprowadzenie takiej praktyki mogłoby prowadzić do opóźnień w rozpatrywaniu skarg, co uniemożliwiłoby komisji podjęcie decyzji w ustawowym terminie miesiąca. Tego typu rozwiązanie w obecnej sytuacji jest nie do przyjęcia, gdyż stanowiłoby to poważną przeszkodę w prawidłowym funkcjonowaniu komisji.

Komisja działa zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, na podstawie zapisów statutu, regulaminu i ustawy, i to jest fundamentem jej działalności. Każde odstępstwo od tych zasad mogłoby zaburzyć sprawność i transparentność procesu rozpatrywania skarg, i tego powinniśmy się trzymać.

Również uważa, że w tym uzasadnieniu do projektu uchwały znalazły się wszystkie wcześniejsze stwierdzenia komisji, komisja przedkłada projekt radzie i to rada miejska zadecyduje w głosowaniu o przyjęciu projektu lub też nie.

Następnie komisja podjęła opinię:

Głosowano w sprawie:

Komisja SWiP pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana MD z dnia 13 grudnia 2024 r. (skarga z dnia 13 grudnia 2024 r. na Sekretarza Gminy Brzesko), i uznała ją za bezzasadną z przyczyn opisanych w uzasadnieniu.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Anna Lubowiecka, Bartłomiej Turlej

Ad. 5. Analiza skargi Pana MD z dnia 15 stycznia 2025 r.

W związku z tym, że skarga dotyczy przewodniczącego komisji SWiP, radny Franciszek Brzyk poprosił o prowadzenie dzisiejszego posiedzenia komisji w tym punkcie, zastępcy przewodniczącego radnej Annie Lubowieckiej. Jest to niezbędne po to, by komisja znowu nie została posądzona o to, że działamy we własnych sprawach, łamiąc zasady.

W tej chwili zastępca przewodniczącego komisji Radna Anna Lubowiecka przejęła prowadzenie komisji, aby zapewnić pełną bezstronność i transparentność w rozpatrywaniu tej sprawy.

Radna Anna Lubowiecka – Zastępca Przewodniczącego Komisji SWiP

Skarga pana M.D. wpłynęła do biura Rady 15 stycznia br. Skarżący zarzuca przewodniczącemu komisji SWiP, że zbyt późno przekazuje zawiadomienia o posiedzeniach komisji, a także zauważa, że nikt nie sprawdza, kiedy odbierane są awiza. Ponadto, skarżący podnosi w swojej skardze, że ma 14 dni na odbiór zawiadomienia i domaga się wyciągnięcia konsekwencji wobec przewodniczącego komisji.

Jak Przewodniczący wcześniej zaznaczył, komisja działa od 2018 roku na podstawie ustawy o samorządzie oraz uchwały Rady Miejskiej, która powołała ją do życia. Zgodnie z tą uchwałą, wprowadzono również regulamin działania komisji. W regulaminie nie określono szczegółowych terminów zwoływania posiedzeń komisji, ale jest zawarta informacja, że w przypadku braku takich szczegółów stosuje się przepisy zawarte w statucie gminy. Taka informacja znajduje się również w statucie, co stanowi podstawę do funkcjonowania komisji i ustalania zasad

zwoływania jej posiedzeń. Zawiadomienie o posiedzeniu komisji jest ogłaszane i przekazywane na co najmniej 3 dni przed planowanym posiedzeniem, a do tej pory nie było żadnych zarzutów dotyczących tej kwestii. W związku z tym, kierowanie takich zarzutów przez skarżącego pod adresem przewodniczącego komisji jest bezzasadne i nie ma żadnego umocowania prawnego. W trosce o pełną przejrzystość, poprosiła radcę prawnego o przedstawienie swojej opinii w tej sprawie, aby zapewnić, że wszystkie procedury zostały zachowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Radca Prawny Dominik Zych

Radca prawny wskazał, że w polskim porządku prawnym nie istnieje skarga na radnego, rady gminy, powiatu czy sejmiku. Radny wykonuje swoje obowiązki w pełnej niezależności, nie podlegając żadnym instrukcjom ze strony wyborców ani osób trzecich. Odpowiada przed własnym sumieniem, a jego działalność jest oceniana politycznie przez wyborców, a nie przez innych radnych w ramach rozpatrywania skarg. Gdyby ustawodawca dopuścił możliwość składania skarg na radnych, stanowiłoby to zaprzeczenie idei demokracji. Skarga, która wpłynęła, ma charakter indywidualny i spersonalizowany, wyrażający niechęć do konkretnej osoby pana Franciszka Brzyka. Zarzuty dotyczące rzekomej bezstronności radnego nie są skargą na komisję, lecz na pojedynczego radnego, co sprawia, że taka skarga jest niezasadna i nie może być merytorycznie rozpatrzona. W związku z tym, zostanie przygotowany projekt uchwały, który zakłada pozostawienie skargi bez rozpoznania, zgodnie z powodami opisanymi w uzasadnieniu, które stanowi załącznik do uchwały. Rozpatrywanie tej skargi przez radę miejską mogłoby narazić uchwałę na unieważnienie przez wojewodę, jeśli zostałaby uznana za zasadną lub bezpodstawną. Zatem, zgodnie z prawem, nie można jej rozpatrzeć merytorycznie, a najlepszym rozwiązaniem będzie pozostawienie jej bez rozpoznania. Nie ma skargi na radnego, tak samo jak nie ma skargi na posła. Skarga może być kierowana na organ, pojedynczy radny nie jest organem, jest tylko członkiem organu.

Radny Franciszek Brzyk

Jako radni ponosimy odpowiedzialność inną, wskazał jaką. To co stwierdził pan mecenas dot. to osoby radnego wykonującego swój mandat w ramach rady miejskiej.

Radna Anna Lubowiecka – Zastępca Przewodniczącego Komisji SWiP

W ubiegłej kadencji była przewodniczącą komisji skarg, a komisja działa już od siedmiu lat. Nie przypomina sobie, aby kiedykolwiek ktoś złożył podobną skargę. Sama była zaskoczona, że mogło dojść do sytuacji, w której pojawiła się taka skarga, ponieważ to wyborcy mają wyłączne prawo do weryfikowania osoby pełniącej mandat, decydując w głosowaniu, czy go jej przyznać, czy też nie. Skarga, która wpłynęła, jest wyjątkowa i nie mieści się w dotychczasowej praktyce działania komisji.

Radny Franciszek Brzyk

Osobiście życzyłby sobie, aby osoby składające skargi, jeśli już decydują się na taki krok, a następnie nie biorą udziału w posiedzeniach komisji, zechciały przynajmniej jasno i w pełni przedstawić podstawy swoich wniosków. Publiczne insynuacje, a także bezkrytyczne publikowanie ich przez portale, mogą wprowadzać mieszkańców w błąd i budować fałszywe przekonanie, że skarżący ma rację. Rzetelny dziennikarz powinien natomiast zadbać o obiektywizm, zdobywając również opinię strony przeciwnej, a dopiero potem przygotować materiał i podjąć decyzję o jego publikacji. Tylko w ten sposób można zapewnić pełną rzetelność i transparentność procesu informacyjnego. Radny odniósł się do sposobu zamieszczanych informacji na niektórych portalach internetowych oraz braku wiedzy na temat funkcjonowania samorządu.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach

Odnoszenie się do wpisów na różnych portalach to raczej kwestia publicystyki, a nie materiałów, które wskazują na jakiegokolwiek naruszenie prawa. Skarżący ma pełne prawo zgłosić skargę, a jeśli jest nią zainteresowany, może przyjść na posiedzenie komisji. Skarga jest rozpatrywana zgodnie z obowiązującymi przepisami. W mojej ocenie nie chodzi tu o pokazanie, że rada działa nieprawidłowo, ponieważ motywacja stojąca za tymi skargami jest nieco inna. Ta osoba składała już wcześniej podobne skargi. Komisja działa zgodnie z prawem, a jeśli popełniamy jakiegokolwiek delikty, istnieje wiele innych instytucji, które również są informowane i odpowiedzialne za podejmowanie odpowiednich działań. Jednak żadna z nich nie podjęła jeszcze skutecznych działań, które jednoznacznie rozstrzygnęłyby kwestie związane z naruszeniem prawa przez nasze organy. Mieszkańcy mają obowiązek zgłaszania skarg, a naszym obowiązkiem jest ich rzetelne rozpatrzenie.

Radny Rafał Cichoński

Wszystko, co miało zostać powiedziane, zostało już poruszone dzisiaj podczas dyskusji – kwestie dotyczące nauczania, motywacji oraz demokracji. Miejmy nadzieję, że te uwagi zostaną w jakiś sposób wysłuchane i wzięte pod uwagę w dalszym procesie. Sami radni na tej samej zasadzie współpracują z Biurem Rady, ponieważ w piątek przeważnie następuje zwołanie komisji, czy sesji, a w środę mamy posiedzenia komisji lub sesji.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach

Na pewno nie zostanie to wzięte to pod uwagę, i nie miejmy takich nadziei.

W trakcie dyskusji poruszono kwestię zwoływania komisji z zachowaniem trzydniowego terminu, jak również odniesiono się do zapisów w statucie i regulaminie dotyczących trybu zwoływania komisji na przestrzeni ostatnich 20 lat. Ustalono, że taki sposób zwoływania komisji

obowiązywał wcześniej i jest stosowany do dziś, bez zmian. To długo utrzymująca się praktyka, która opiera się na wcześniejszych ustaleniach i przepisach.

Radna Anna Lubowiecka – Zastępca Przewodniczącego Komisji SWiP

Poinformowała, na podstawie opinii radcy prawnego, komisja może sformułować wniosek, w którym może stwierdzić, że skarga nie podlega rozpoznaniu, ponieważ nie ma podstaw prawnych do jej rozpatrzenia. Jeśli Rada podejmie decyzję o rozpoznaniu tej skargi, mogłaby popełnić delikt prawny. W związku z tym, skarga nie powinna być rozpatrywana. Komisja przedstawi projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, w którym zostaną zawarte wszystkie argumenty, które zostały przedstawione i omówione na komisji. Projekt ten zostanie przedłożony Radzie Miejskiej na najbliższej sesji, aby Rada mogła podjąć decyzję w tej sprawie.

Członkowie komisji wyrazili zgodę na takie brzmienie wniosku oraz przedstawienie projektu uchwały pod obrady dzisiejszej sesji w dniu 29.01.2025 r.

Pani Anna Lubowiecka podała wniosek pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Komisja SWiP po zapoznaniu się i analizie skargi Pana MD z dnia 15 stycznia 2025 r. na radnego Franciszka Brzyka, pozostawia skargę bez rozpoznania z przyczyn opisanych w uzasadnieniu, które będzie stanowić załącznik do projektu uchwały, a następnie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem zostanie przedłożony na najbliższym posiedzeniu Rady Miejskiej w Brzesku.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Rafał Cichoński, Anna Lubowiecka, Bartłomiej Turlej

BRAK GŁOSU (1)

Franciszek Brzyk

Ad. 6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Nie zgłoszono.

Ad. 7. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Po wyczerpaniu porządku obrad **Zastępcą Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Lubowiecka** podziękowała za udział w komisji i zamknęła posiedzenie.

Płyta z nagraniem , w aktach komisji.

**Zastępcą Przewodniczącego Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji Rady Miejskiej
w Brzesku**

/-/ Anna Lubowiecka

Przygotowała: Inspektor Marta Kólkowska Biuro Rady