

Brzesko, dnia 25.02.2025r.

Rada Miejska w Brzesku
Komisja Budżetu i Finansów

Protokół Nr 2/2025

II - Wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Miejskiej W Brzesku w dniu 13 lutego 2025

**Miejsce posiedzenia: Sala posiedzeń Urzędu Miejskiego w Brzesku
ul. Bartosza Głowackiego 51**

**Obrady rozpoczęto 13 lutego 2025 o godz. 09:00, a zakończono
o godz. 12:13 tego samego dnia.**

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków.

Obecni:

Franciszek Brzyk , Rafał Cichoński , Seweryn Kozub , Anna Lubowiecka , Bogusław Sambor

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- Burmistrz Tomasz Latocha
- Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach
- Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny
- Skarbnik Celina Łanocha
- Dyrektor MOK Ewelina Stepień
- Dyrektor PiMBP Karina Legutek
- Pani Agata Holik MOPS w Brzesku
- Dyrektor BOSiR Marek Dadej
- Dyrektor Wydziału EKIS Urszula Białka

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Komisji Anna Lubowiecka otworzyła posiedzenie komisji, witając uczestników. Na podstawie listy obecności, sprawdziła obecność, a następnie stwierdziła prawomocność obrad. Lista obecności stanowi **załącznik** do protokołu.

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie obecności

OBECNY: 5, NIEOBECNY: 0

Wyniki imienne:

Franciszek Brzyk , Rafał Cichoński , Seweryn Kozub , Anna Lubowiecka , Bogusław Sambor

Ad.2. Przyjęcie porządku posiedzenia komisji.

Porządek obrad komisji zawarty jest w zaproszeniu, stanowi **załącznik** do protokołu.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono. Przewodnicząca komisji stwierdziła, że porządek posiedzenia komisji został przyjęty,

Ad. 3. Informacja na temat uwag wniesionych do protokołu komisji z posiedzenia odbytego w dniu 22 stycznia 2025 r.

Protokół został przyjęty bez uwag.

Ad. 4. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Kultury w Brzesku i Miejskiej Biblioteki Publicznej za rok 2024.

W dyskusji wzięli udział:

Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach zgłosił propozycję do komisji o przesunięcie analizy projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji PP Nr 3 w Brzesku, zawartego w punkcie 8 porządku posiedzenia, do punktu 4, z uwagi na pilne obowiązki służbowe.

Przewodnicząca komisji zapytała komisję, czy wyraża zgodę na przedmiotową zmianę? – pełna zgoda członków komisji.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach – szczegółowo przedstawił projekt uchwały dotyczący zamiaru likwidacji Publicznego Przedszkola nr 3 w Brzesku. Wskazał, że zgodnie z przepisami, decyzja o likwidacji placówki musi zostać podjęta co najmniej sześć miesięcy przed planowaną datą zamknięcia przedszkola. W swojej wypowiedzi zwrócił się do zebranych z prośbą o rozważenie tej propozycji, podkreślając, że likwidacja wynika z kilku poważnych powodów.

2

Protokół Nr 2/2025

Komisja Budżetu i Finansów

II - Wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Miejskiej W Brzesku w dniu 13 lutego 2025

Przedszkole, które mieści się w budynku używanym do celów edukacyjnych od 1952 roku, boryka się z poważnymi problemami technicznymi. Budynek nie spełnia obowiązujących norm, a także nie jest w stanie zostać zaadaptowany do aktualnych przepisów. Ponadto, w wyniku wcześniejszej powodzi oraz awarii instalacji wodociągowej, doszło do wilgoci, zacieków i pojawienia się grzyba na ścianach, co wymaga natychmiastowego remontu. Powiatowy Inspektor Sanitarny wydał decyzję, która nakazuje przeprowadzenie niezbędnych prac remontowych, by usunąć wilgoć poprawić warunki higieniczne i bezpieczeństwo w budynku. Niestety, remont jest kosztowny, a sam budynek wymaga generalnego remontu, który może pochłonąć znaczne środki. Zastępca Burmistrza zauważył, że mimo że takie zadanie nie jest niemożliwe do wykonania przez samorząd, warto zastanowić się, czy wydanie dużych środków na remont w obliczu spadającej liczby dzieci jest racjonalne.

W Brzesku działa sieć publicznych przedszkoli, w tym oddziały przedszkolne przy szkołach podstawowych. Dodatkowo, w gminie działa 14 przedszkoli niepublicznych, które oferują dobre warunki edukacyjne. Z analizy demograficznej wynika, że liczba dzieci urodzonych w Brzesku maleje z roku na rok, co prowadzi do zmniejszającej się liczby dzieci uczęszczających do przedszkoli, w tym do omawianego przedszkola.

Kolejnym problemem jest lokalizacja przedszkola, które mieści się w bliskim sąsiedztwie ruchliwej drogi, co stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa dzieci. Ponadto, przedszkole dzieli przestrzeń z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej. Bardzo ważne jest dla nas w tym wszystkim bezpieczeństwo najmłodszych naszych podopiecznych.

Obecnie w przedszkolu uczęszcza 25 dzieci, z czego 7 z nich wkrótce przejdzie do szkoły podstawowej. W placówce pracuje czterech nauczycieli na pełnym etacie oraz trzech na część etatu (w tym psycholog, logopeda i nauczyciel religii), a także cztery osoby personelu pomocniczego. Zaplanowany remont przedszkola może trwać kilka miesięcy, co oznacza, że dzieci będą musiały zostać przeniesione do innych placówek, a po zakończeniu prac nie ma pewności, że liczba dzieci będzie wystarczająca, aby utworzyć nowe oddziały.

Burmistrz Brzeska osobiście spotkał się z dyrektorem przedszkola, nauczycielami i pracownikami obsługi, a także zaplanowano spotkanie z rodzicami. Gmina zapewni miejsca pracy nauczycielom, a pracownicy administracyjni i obsługi będą mieli możliwość zatrudnienia w innych przedszkolach.

Zastępca Burmistrza zaznaczył, że przedszkola miejskie muszą dostosować swoją działalność do zmieniających się potrzeb demograficznych. W ostatnich latach zauważalny jest spadek liczby dzieci, co sprawia, że utrzymanie niektórych placówek staje się mniej rentowne. Inne przedszkola w gminie oferują dobre warunki, są dobrze wyposażone, kadra pedagogiczna i dydaktyczna również. W obliczu tych faktów, pozostawienie dzieci w przedszkolu nr 3, które

wymaga remontu, lub kontynuowanie jego działalności przez kilka miesięcy w warunkach chaosu budowlanego, wydaje się mało rozsądne. Wszystkie obawy wyjaśnimy. O tym, że przedszkole wymaga remontu i nakładów wiadome jest od dawna.

Zastępca Burmistrza zakończył, wskazując, że decyzja o likwidacji przedszkola musi zostać podjęta jak najszybciej, aby gmina mogła poinformować odpowiednie instytucje, w tym kuratora oświaty i rodziców, najpóźniej do 28 lutego 2025 roku. W przypadku decyzji negatywnej, gmina będzie musiała znaleźć sposób na przeprowadzenie remontu i zapewnienie odpowiednich warunków edukacyjnych dla dzieci w tym czasie.

Pytania w dyskusji:

Radny Seweryn Kozub - Podsumowując:

1. **11 etatów** – pytanie, czy wspomniane etaty to wyłącznie etaty pedagogiczne, czy też jest to łączna liczba etatów, obejmująca inne stanowiska. Warto wyjaśnić, o jakiego rodzaju etaty chodzi i czy są one tylko związane z pracą nauczycieli, czy również z innymi funkcjami w placówce.
2. **Decyzja sanepidu** – chodzi o termin nakazu, który wynosi 31 sierpnia 2024 roku?. Pytanie o wyjaśnienia szczegółów tej decyzji, prawdopodobnie w kontekście wymogów, które muszą zostać spełnione.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach mówimy o wszystkich pracownikach, a nie tylko o etatach pedagogicznych. Z naszej strony została złożona deklaracja, że zajmiemy się tymi osobami, co wskazuje na zaangażowanie w rozwiązanie problemu. Jeśli chodzi o decyzję sanepidu, zostało to wyjaśnione, że przez rok staraliśmy się ustalić możliwości wykonania remontu, jednak po wielokrotnych próbach, zarówno z naszej strony, jak i przez budowlanców, stwierdzono, że wykonanie remontu w planowanym zakresie jest niemożliwe. W związku z tym decyzja została odroczone o rok. Mimo to, nawet do końca sierpnia tego roku, wykonanie remontu jest nadal niewykonalne, co zostało odpowiedzialnie ocenione po długotrwałych analizach i próbach ustalenia zakresu niezbędnych prac.

Radny Bogusław Babicz - Jeśli odbyły się rozmowy z rodzicami uczęszczającymi do przedszkola nr 3, to warto ustalić. Jakie jest stanowisko rodziców?.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach - zgodnie z ustawą najpierw rada miejska musi podjąć uchwałę o zamiarze likwidacji przedszkola. Dopiero po tym, kiedy rada podejmie odpowiednią uchwałę, będzie można przejść do rozmów z rodzicami. Burmistrz ma zaplanowane spotkanie na wtorek. Choć rozmowy z rodzicami są istotne, to, zgodnie z procedurą, powinny one odbyć się po decyzji rady miejskiej. Dyrektor oraz pracownicy już wiedzą o sytuacji, a spotkanie z nimi miało

4

Protokół Nr 2/2025

Komisja Budżetu i Finansów

II - Wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Miejskiej W Brzesku w dniu 13 lutego 2025

miejsce. W przypadku, gdy rada miejska nie podejmie uchwały o likwidacji, cała ta rozmowa rzeczywiście może stać się bezprzedmiotowa.

Radna Anna Lubowiecka – Rozumie te przemyślenia i obawy. To rzeczywiście trudna sytuacja, gdy samorządy muszą likwidować publiczne przedszkola, które funkcjonują od wielu lat, w obliczu rosnącej liczby niepublicznych placówek, na które przekazywane są znaczne środki z budżetu. To może budzić frustrację, szczególnie gdy brakuje pełnej kontroli nad tymi niepublicznymi placówkami, mimo że są one finansowane z publicznych funduszy.

Fakt, że dotacje na przedszkola niepubliczne mogą być nieco niższe, jest zrozumiały w kontekście potrzeby redukcji wydatków na te placówki, ale z drugiej strony, likwidacja publicznych przedszkoli – które mają tradycję i są częścią lokalnej społeczności – stwarza poważne wyzwanie. Zmuszeni do likwidacji przedszkola, a jednocześnie rosnąca liczba prywatnych placówek może wydawać się sprzecznością, która komplikuje cały proces.

Jeśli chodzi o przekonywanie innych do tej decyzji, warto podkreślić trudności związane z taką sytuacją, a nie jest to łatwe.

Radna Agnieszka Mastalska – Sowa – zapytała w sprawie stażu zawodowego pracowników przedszkola, czy są tam osoby które mogą przejść na emeryturę, czy wszyscy pracownicy są czynni zawodowo i czy wszyscy pracownicy znajdują zatrudnienie.

Dyrektor Urszula Białka – odpowiedziała na zapytanie radnej Lubowieckiej, w Wydziale EKiS jest zatrudniona osoba, która zajmuje się przedszkolami niepublicznymi i co roku w okresie 01-02 wykonywane są dokładne kontrole wydatków w takich przedszkolach – wskazała jak to wygląda. Wszyscy pracownicy przedszkola zostaną zagospodarowani, z pracowników niepedagogicznych jest jedna osoba, której pozostało rok do emerytury, jest z nią umówiona na spotkanie, tak aby omówić jej sytuację, zapewnić odpowiednią opiekę prawną. Jeśli nie będzie chciała pracować w innym przedszkolu, czy nawet w innej szkole to wówczas wspólnie postaramy się wybrać dla niej jak najlepszy wariant, tak, by była pewna, że to co w tym momencie robi będzie też najlepsze dla niej.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach - w naszej gminie funkcjonują przedszkola niepubliczne, ale te przedszkola powstają dlatego, że tam nasi mieszkańcy wysyłają swoje dzieci, one nie są puste. To rodzice decydują, że właśnie tam posyłają swoje dzieci. Jako przykład wskazał ilość miejsc wolnych w zaproponowanym do likwidacji przedszkolu, gdzie stan dzieci wynosi 27, a wolnych jest drugie tyle, należy się zastanowić dlaczego tak jest?. Według załączonego wykazu, w naszych przedszkolach, w każdym jednym są wolne miejsca. Gmina utrzymuje te oddziały, mamy świetną kadrę ale nie mamy dzieci, czy stworzenie lepszych warunków jest szansą by te nasze przedszkola

się zapełniły ?, czy utrzymywanie przedszkola, które z różnych powodów nie wypełnia przepisów z zakresu bezpieczeństwa nam rozwiąże sprawę. Nikt pracy nie straci, nie będzie masowych zwolnień , osoba która ma rok do emerytury, chroni ją kodeks pracy i musi dostać zatrudnienie.

Radna Anna Lubowiecka advocen- do wypowiedzi pani dyr. Białki w sprawie kontroli wydatków w przedszkolach niepublicznych.

Radny Kamil Trąba – rozpoczęliśmy dzisiejszą dyskusję nad projektem uchwały o zamiarze likwidacji przedszkola nr 3 , czy jest w przepisach określony termin, do jakiego czasu i w którym momencie musimy podjąć tą wiążącą uchwałę, taką już ostateczną.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach Wskazał co określa ustawa prawo oświatowe w tym zakresie i jakie są sztywne daty, których należy się trzymać.

Radny Bogusław Sambor – odniósł się do stanu obłożenia dzieci w przedszkolu nr 3 oraz przedszkolu w Okocimiu gdzie obłożenie jest jeszcze mniejsze, jak to należy rozumieć?.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach - wyjaśnił na jakich zasadach prowadzi działalność przedszkole w Okocimiu , jest to tkzw. Klasa O , która przygotowuje dzieci do podjęcia nauki w szkole, tam nie ma obowiązku 9 godzinnego przebywania dzieci w przedszkolu.

Po dyskusji opinia komisji:

- Głosowano w sprawie: **Pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznego Przedszkola nr 3 w Brzesku, dla którego organem prowadzącym jest Gmina Brzesko. (BiF)**

Wyniki głosowania:

ZA: 2, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Franciszek Brzyk (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Rafał Cichoński (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Seweryn Kozub (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Anna Lubowiecka (ZA), Bogusław Sambor (ZA)

W temacie jw. głos zabrali również **Radna Barbara Borowiecka i Radny Piotr Duda** – Radna jest przekonana, że rozmowa z rodzicami i propozycja przedstawienia sytuacji jak faktycznie to wygląda, to nie będzie problemu, by dzieci zostały przeniesione do innego przedszkola ze względu

na warunki zdrowotne i lokalowe. Mamy miejsca w przedszkolach , dobra kadrę i dobre warunki i to chyba będzie przemawiało za podjęciem pozytywnej decyzji. Jeśli rodzice będą mieli przedstawioną sytuację jak faktycznie to wygląda to rodzice będą chcieli przenieść swoje dzieci do innego przedszkola, chociażby ze względów zdrowotnych.

Radny Piotr Duda przypomniał jak katastroficznie wyglądał budynek przedszkola po zalaniu w czasie powodzi w roku 1997 .

W tym czasie na salę posiedzenia komisji przybył Burmistrz Brzeska Tomasz Latocha , zabrał głos w temacie propozycji likwidacji przedszkola Nr 3 , o odbytym spotkaniu z kadrą PP nr 3. pracownikami , demografii w tym zakresie i wskazał na ilość wolnych miejsc w przedszkolach publicznych na terenie miasta . Odniósł się do złego stanu technicznego budynku przedszkola , które wymaga generalnego remontu. Odniósł się do wypowiedzi radnej Borowieckiej – wskazał skąd pochodzą dzieci uczęszczające do PP nr 3.

Pytań do burmistrza ze strony radnych brak.

Następnie komisja wysłuchiwała Pani Dyrektor MOK oraz Dyrektor PiMBP w Brzesku , które dokonały wprowadzenia do sprawozdań jw. radni otrzymali sprawozdania wraz z materiałami na komisję, w wersji elektronicznej.

W dyskusji:

W związku z podsumowaniem współpracy, wypowiedzi radnych dot:

Podziękowano za dotychczasową współpracę z Miejskim Ośrodkiem Kultury oraz biblioteką. Warto zaznaczyć, jak owocna była ta współpraca na przestrzeni ostatnich lat, podkreślając wkład obu instytucji w rozwój kulturalny i edukacyjny społeczności lokalnej. Wspomniano o różnych projektach, inicjatywach i wydarzeniach, które miały miejsce dzięki MOK i bibliotece, oraz ich znaczeniu dla integracji mieszkańców. Przekazano słowa uznania za zaangażowanie, profesjonalizm i wkład w życie kulturalne i edukacyjne gminy.

Poproszono o przedstawienie informacji o wykonaniu budżetu MOK za rok 2024 oraz planowanych budżetach MOK na nadchodzące lata. Radni złożyli podziękowania za pracę świetlic wiejskich, które odgrywają istotną rolę w integracji społeczności lokalnych, szczególnie w mniejszych miejscowościach. Przypomniano, jak ważne jest, że świetlice pełnią funkcję nie tylko edukacyjną, ale i integracyjną, umożliwiając dzieciom, młodzieży i dorosłym dostęp do różnych zajęć, które wpływają na rozwój społeczny. Wypowiedziano słowa uznania za trud włożony przez pracowników świetlic, którzy angażują się w organizację zajęć i imprez kulturalnych oraz wspierają mieszkańców w codziennych potrzebach.

Na zakończenie spotkania panie dyrektor, również podziękowały za współpracę. Dyrektorzy podkreślili znaczenie wzajemnego wsparcia w dążeniu do realizacji celów, zwłaszcza w kontekście wyzwań finansowych i organizacyjnych.

Po dyskusji opinie:

Głosowano w sprawie: **Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Kultury w Brzesku i Miejskiej Biblioteki Publicznej za rok 2024. (BiF)**

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Franciszek Brzyk (ZA), Rafał Cichoński (ZA), Seweryn Kozub (ZA), Anna Lubowiecka (ZA), Bogusław Sambor (ZA)

Ad.5. Informacja nt. zrealizowanych zadań z zakresu wypoczynku dzieci i młodzieży w okresie ferii zimowych.

Sprawozdania złożyli:

Dyrektor BOSiR Marek Dadej, Przedstawicielka MOPS Pani Agata Halik i Dyrektor EKis Urszula Białka. Sprawozdania radni otrzymali w wersji elektronicznej.

W dyskusji **Radny Daniel Szczupał** poprosił o informacje jaka ilość osób korzystała z lodowiska w 2024 r. jaki był dochód z tego tytułu. Na zapytanie radnego odpowiedział Pan Dyrektor BOSiR Marek Dadej.

Po dyskusji opinia komisji:

- Głosowano w sprawie: **Komisja zapoznała się z informacją na temat wypoczynku dzieci i młodzieży w okresie ferii zimowych. Komisja pozytywnie ocenia organizację wypoczynku w gminie realizowanego przez MOK, PiMBP, BOSiR, MOPS,UM. (BiF)**

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Franciszek Brzyk (ZA), Rafał Cichoński (ZA), Seweryn Kozub (ZA), Anna Lubowiecka (ZA), Bogusław Sambor (ZA)

Ad. 6. Zapoznanie się i analiza sprawozdania dotyczącego wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Brzesko w roku 2024.

Sprawozdania radni otrzymali w wersji elektronicznej.

Sprawozdania omówili również **Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach** oraz **Dyrektor Urszula Białka**.

Głosowano w sprawie:

- Głosowano w sprawie: **Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie dotyczące wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Brzesko w roku 2024.(BiF) (REASUMPCJA)**

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Franciszek Brzyk (ZA), Rafał Cichoński (ZA), Seweryn Kozub (ZA), Anna Lubowiecka (ZA), Bogusław Sambor (BRAK GŁOSU)

Ad.7. Informacja nt. planowanych działań promocyjno – kulturalnych w 2025 r. w Gminie Brzesko oraz informacja nt. współpracy z miastami partnerskimi oraz sprawozdanie z roku 2024.

Informacje pisemne radni otrzymali w wersji elektronicznej.

Ponadto Dyrektor MOK odniosła się do informacji nt. planowanych działań promocyjno – kulturalnych w 2025 r. organizowanych przez MOK.

Opinia: Komisja zapoznała się z Informacją nt. planowanych działań promocyjno – kulturalnych w 2025 r. w Gminie Brzesko oraz informacją nt. współpracy z miastami partnerskimi oraz sprawozdanie z roku 2024 i przyjęła do wiadomości.

Ad. 8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach omówił szczegółowo projekty uchwał oraz wnioski w sprawach:

- Głosowano w sprawie: **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały: zmieniający Uchwałę w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymskokatolickiej pw. NMP Matki Kościoła i św. Jakuba Starszego Apostoła w Brzesku na prace konserwatorskie,**

restauratorskie, roboty budowlane przy zabytku wpisanym do Gminnej Ewidencji Zabytków. (BiF)

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Franciszek Brzyk (ZA), Rafał Cichoński (ZA), Seweryn Kozub (BRAK GŁOSU), Anna Lubowiecka (ZA), Bogusław Sambor (WSTRZYMUJĘ SIĘ)

- 5. Głosowano w sprawie: **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały - zmieniający Uchwałę w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Marii Magdaleny i św. Stanisława BM w Szczepanowie na prace konserwatorskie, restauratorskie, roboty budowlane przy zabytku wpisanym do Gminnej Ewidencji Zabytków. BiF**

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Franciszek Brzyk (ZA), Rafał Cichoński (ZA), Seweryn Kozub (BRAK GŁOSU), Anna Lubowiecka (ZA), Bogusław Sambor (WSTRZYMUJĘ SIĘ)

Komisja Gospodarki Finansowej wysłucha wyjaśnień Zastępcy Burmistrza Grzegorza Bracha do wniosków:

- zwolnienie z waloryzacji czynszu na rok 2025, złożonym na podstawie pisma o numerze GM.6845.30.2025.ES z dnia 10 lutego 2025 r. - (dot. Wniosek ujęty w piśmie w poz. 1.)
- zwolnienie z waloryzacji czynszu na rok 2025, złożonym na podstawie pisma o numerze GM.6845.30.2025.ES z dnia 10 lutego 2025 r. (dot. Wniosek ujęty w piśmie w poz. Nr 2).
- zwolnienie z waloryzacji czynszu na rok 2025, złożonym na podstawie pisma o numerze GM.6845.30.2025.ES z dnia 10 lutego 2025 r. (dot. Wniosek ujęty w piśmie w poz. Nr 3 – wnioskodawca wnioskował o obniżenie czynszu).

W dyskusji nad przedmiotowymi wnioskami członkowie komisji Budżetu i Finansów odnieśli się do historii składanych wniosków przez wnioskodawców jw.

Radny Franciszek Brzyk - przywołał opinie komisji z poprzednich lat oraz przypomniano zasady określone w przetargu na wynajem przedmiotowych lokali co do wysokości stawek czynszów,

10

Protokół Nr 2/2025

Komisja Budżetu i Finansów

II - Wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Miejskiej W Brzesku w dniu 13 lutego 2025

zaakceptowanych stawek przez wynajmujących w czasie przetargu. Zwrócono również uwagę na fakt iż przebijając taką ofertę stawki w przetargu wnioskodawcy, mieli możliwość wcześniej przeliczyć, czy będą w stanie sprostać takiemu wysokiemu czynszowi pod względem finansowym. Dodano również iż rok po wygranym przetargu były już zgłoszone wnioski o zwolnienie z waloryzacji czynszu. Komisja zapoznała się również z wysokością kwot zawartych we wniosku o zwolnienie z waloryzacji oraz obniżenie czynszu.

Radna Barbara Borowiecka - Podczas składania tych wniosków przez przedsiębiorców potwierdza, że mają możliwość składania ich co roku, i przez te reguły zawarte w przetargu radni nie powinni ich zmieniać. W związku z uchwałą dotyczącą najemców, którzy płacą najwyższe stawki za wynajem, zgłasza trudną sytuację osób wynajmujących lokale handlowe na rynku, w tym tych, którzy wynajmują lokale od gminy. Pojawia się pytanie, czy osoby płacące niższe stawki również mogą być traktowane w sposób równy i składać taki wniosek.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach - my stawek nie obniżamy, ale naszym obowiązkiem zapisanym w umowie najmu jest stosowanie waloryzacji tych stawek. Najemca zawierając taką umowę jest świadomy iż co rocznie ta stawka czynszu będzie waloryzowana o wysokość wskaźnika ogłaszanego przez Prezesa GUS. Każdy najemca może złożyć wniosek. Najemcy o tym wiedzą. Nawiązał do historii przeprowadzenia przetargu na wynajem lokalu zawartego w pkt.1) wniosku jw. Najemca w przetargu bardzo ostro rywalizował w przetargu z jednym z banków i dlatego taka wysoka stawka czynszowa.

Radny Seweryn Kozub – nadmienił, Tak jak było już wskazane wcześniej w dyskusji, pan który przebijając kwotę w przetargu był świadom, że taką wysoką kwotę będzie musiał płacić. Mógł przecież przekalkulować czy będzie w stanie temu sprostać.

Radny Daniel Szczupał, wskazał na wysokość podwyżki czynszu i procentową kwotę jaka z tego wychodzi. Nie jest to zbyt wysoka kwota więc przedsiębiorca się zgodził na to w stosunku do rocznych kosztów.

Komisja Budżetu i Finansów podjęła 3 OPINIE.

- **Komisja Budżetu i Finansów zapoznała się z wnioskiem o zwolnienie z waloryzacji czynszu na rok 2025, złożonym na podstawie pisma o numerze GM.6845.30.2025.ES z dnia 10 lutego 2025 r. - (dot. Wniosek ujęty w piśmie w poz. 1.)**

Wyniki głosowania:

ZA: 1, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Franciszek Brzyk (PRZECIW), Rafał Cichoński (PRZECIW), Seweryn Kozub (PRZECIW), Anna Lubowiecka (PRZECIW), Bogusław Sambor (ZA)

Wniosek nie uzyskał pozytywnej opinii komisji.

- **Komisja Budżetu i Finansów zapoznała się z wnioskiem o zwolnienie z waloryzacji czynszu na rok 2025, złożonym na podstawie pisma o numerze GM.6845.30.2025.ES z dnia 10 lutego 2025 r. (dot. Wniosek ujęty w piśmie w poz. Nr 2).**

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Franciszek Brzyk (PRZECIW), Rafał Cichoński (PRZECIW), Seweryn Kozub (PRZECIW), Anna Lubowiecka (PRZECIW), Bogusław Sambor (WSTRZYMUJĘ SIĘ)

Wniosek nie uzyskał pozytywnej opinii komisji.

- **Komisja Budżetu i Finansów zapoznała się z wnioskiem o zwolnienie z waloryzacji czynszu na rok 2025, złożonym na podstawie pisma o numerze GM.6845.30.2025.ES z dnia 10 lutego 2025 r. (dot. Wniosek ujęty w piśmie w poz. Nr 3). Komisja wnioskuje o przekazanie wniosku Burmistrzowi Brzeska do dalszego procedowania.**

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Franciszek Brzyk (ZA), Rafał Cichoński (ZA), Seweryn Kozub (ZA), Anna Lubowiecka (ZA), Bogusław Sambor (ZA)

Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach zwrócił się z zapytaniem do radnych, którzy negatywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola nr 3 w Brzesku, o wyjaśnienie powodów sprzeciwu wobec tej decyzji. Zastępca Burmistrza wskazał, że większość argumentów przedstawionych w uzasadnieniu do projektu oraz w kontekście podjęcia decyzji przemawia za słusznością tej decyzji, zwłaszcza w odniesieniu do stanu technicznego budynku przedszkola i pilnej potrzeby jego remontu.

Radny Adam Kwaśniak odniósł się do zapytania zastępcy burmistrza, informując, że ostateczną decyzję w tej sprawie podejmie on sam podczas najbliższej sesji Rady Miejskiej. Podkreślił, że na sesji powinna być obecna dyrektorka Przedszkola nr 3, aby w pełni zapoznać się z sytuacją placówki.

Zaznaczył, że po przeprowadzeniu rozmów wśród środowiska, w tym z dyrektorem, podejmie decyzję, która będzie uwzględniała wszystkie istotne aspekty tej sprawy.

Następnie **Skarbnik Gminy Celina Łanocha** omówiła dwa projekty uchwał, które dotyczyły zmian w budżecie gminy oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej (WPF). Pierwszy z projektów dotyczył zmian w budżecie gminy, co oznaczało konieczność dostosowania planowanych wydatków i dochodów do aktualnych potrzeb i sytuacji finansowej gminy. Takie zmiany mogą wynikać z różnych okoliczności, takich jak konieczność sfinansowania nowych inwestycji lub pokrycie niespodziewanych wydatków.

Drugi projekt uchwały dotyczył z kolei aktualizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej, dokumentu, który określa ramy finansowe gminy na kilka lat do przodu. WPF uwzględnia prognozowane dochody, wydatki oraz konieczność zaciągania kredytów czy pożyczek w kolejnych latach. W ramach tej uchwały mogą być wprowadzane zmiany w planach finansowych gminy, które uwzględniają nowe okoliczności i priorytety.

W trakcie omawiania obu projektów uchwał, zapytano o wysokość dopłat do odbioru odpadów. Pan Grzegorz Brach wyjaśnił, że dopłaty są wynikiem zmian w przepisach, jak również przez wymagania dotyczące selektywnego zbierania i recyklingu.

Dodatkowo, pytano o kary nakładane przez ustawodawcę. Gminy mogą być ukarane za niespełnianie norm recyklingu lub za niewłaściwe przetwarzanie odpadów. Ponadto, gmina zbiera odpady i przekazuje je do instalacji przetwórczych, które mają obowiązek odpowiedniego przetwarzania odpadów. Jeśli te instalacje nie spełniają norm, mogą być na nie nakładane kary, co również wpływa na koszty systemu.

Komisja Budżetu i Finansów wyraziła 2 opinie w stosunku do zaprezentowanych projektów uchwał.

- Głosowano w sprawie: **Pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr X/71/2024 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko na lata 2025-2041; BiF**

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Franciszek Brzyk (ZA), Rafał Cichoński (ZA), Seweryn Kozub (BRAK GŁOSU), Anna Lubowiecka (ZA), Bogusław Sambor (BRAK GŁOSU)

- Głosowano w sprawie: **Pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na 2025 r. BiF**

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Franciszek Brzyk (ZA), Rafał Cichoński (ZA), Seweryn Kozub (BRAK GŁOSU), Anna Lubowiecka (ZA), Bogusław Sambor (BRAK GŁOSU)

Następnie głos zabrała Dyrektor Urszula Białka w temacie dot. propozycji likwidacji PP Nr 3 w Brzesku

Pani dyrektor wyraziła swoje odczucia dotyczące wypowiedzi niektórych radnych na temat propozycji – zamiaru likwidacji Przedszkola nr 3. Podkreśliła, jak ważne jest dla niej docenienie pracy poprzednich dyrektorów, dziękując im za ich zaangażowanie i wkład w rozwój placówki. Wskazała również, że obecna dyrektor, mimo wielu trudności, bardzo się stara, aby poprawić stan przedszkola. Dużo pracy zostało włożone w remont, który przeprowadzono własnym sumptem, choć przypomniła, że przedszkole wymaga gruntownego remontu, ponieważ otrzymano nakaz od sanepidu.

Pani dyrektor zwróciła uwagę na to, że wewnątrz przedszkola wygląda ładnie – sale są estetyczne, a meble odnowione. Niestety, mimo tego, istnieje problem z wilgocią, która pojawia się na ścianach. Pani dyrektor Białka wskazała, jak ważnym czynnikiem przy wyborze przedszkola przez rodziców jest stan placówki, co jest jednym z kluczowych elementów wpływających na decyzję o zapisaniu dziecka. Przedstawiła, czym kierują się rodzice przy wyborze przedszkola dla swoich dzieci. Podkreśliła, że najważniejszym kryterium jest to, jak dziecko czuje się w danym przedszkolu oraz jakie relacje nawiązuje z paniami i rówieśnikami. Wskazała również, jakie zajęcia są prowadzone w przedszkolu, oraz przypomniła, jak długo dzieci pozostają w placówce. To wszystko ma ogromne znaczenie dla ich komfortu i rozwoju. Następnie, pani dyrektor wspomniła, że obecnie rozważany jest temat zamiaru likwidacji przedszkola, a jeżeli Rada Miejska podejmie decyzję o jego zamknięciu, przedstawione zostaną kolejne kroki postępowania. Podkreśliła, że konieczny jest remont, ponieważ bez niego nie otrzymamy pozytywnej opinii sanepidu. Remont został już odroczony o rok, a fachowiec budowlany, zapytany o możliwość rozwiązania problemu, odpowiedział, że nie ma takiej opcji – problem wilgoci jest zbyt poważny, by go usunąć bez remontu. Pani dyrektor zauważyła, że remont przedszkola będzie wysoki, a nie ma pewności, że po wykonaniu prac uzyskamy zgodę na ponowne otwarcie placówki. Wyraziła zrozumienie dla sentymentu mieszkańców do przedszkola, jednak wskazała, że zmieniają się czasy

i trzeba podjąć trudne decyzje. Zwróciła uwagę na niski przyrost naturalny dzieci w gminie Brzesko w ostatnich latach, co może skutkować w przyszłości.

Pani dyrektor zaznaczyła, że stoją przed nami poważne decyzje, które będą miały wpływ na dalszy rozwój systemu edukacji przedszkolnej w gminie. Poinformowała, że na wtorek burmistrz umówił się z rodzicami na spotkanie, aby omówić sytuację przedszkola. Podkreśliła, że najważniejszym argumentem, który wymusza podjęcie decyzji o przyszłości placówki, jest nakaz sanepidu dotyczący przeprowadzenia remontu.

Chciałaby, aby radni byli świadomi, jak wyglądał budżet przedszkola w ostatnich latach, wskazując konkretne kwoty, które zostały przeznaczone na jego funkcjonowanie. Zwróciła uwagę, że te wydatki nie są małe i należy je uwzględniać w kontekście zarówno dobra dzieci, jak i finansów gminy. Pani dyrektor przypomniała, że sytuacja finansowa gminy jest coraz trudniejsza, a koszty działalności, w tym media, stają się coraz wyższe, co wpływa na możliwość dalszego finansowania placówek oświatowych. Dodatkowo, zauważyła, że gmina dokłada również do przedszkoli niepublicznych, co jest kolejnym czynnikiem, który należy wziąć pod uwagę, podejmując decyzje dotyczące przyszłości przedszkoli publicznych. W obliczu rosnących kosztów i ograniczonych środków, gmina stoi przed koniecznością podejmowania trudnych decyzji, które będą miały wpływ na dalszy rozwój systemu przedszkolnego.

Pani dyrektor zapewniła, że wszyscy pracownicy zostaną zagospodarowani i znajdą nowe miejsca pracy. Obiecała im, że przy organizacji arkuszy organizacyjnych na nowy rok szkolny, mając pełną wiedzę o tym, gdzie będą zwalniać się stanowiska, przedstawi im dostępne opcje i da im możliwość wyboru, aby mogli podjąć decyzję, która będzie dla nich najdogodniejsza. Ponadto, pani dyrektor zaznaczyła, że również przychyliła się do decyzji, by dzieci mogły przejść w całości do innych przedszkoli, jeśli zajdzie taka potrzeba, ponieważ rozumie sytuację i stara się zaspokoić potrzeby zarówno pracowników, jak i dzieci.

Radna Agnieszka Mastalska – Sowa - podkreśliła, że najważniejsze jest dla niej, aby pracownicy przedszkola nie zostali pokrzywdzeni w wyniku zmian, w tym zwolnień. Pani dyrektor Białka zapewniła, że nie będą oni pozbawieni pracy i wszyscy zostaną odpowiednio zagospodarowani. Radna Potwierdziła również, że zgadza się z oceną, iż w przedszkolu występuje problem z wilgocią i grzybem, co stanowi realne zagrożenie dla zdrowia. Poruszyła również kwestię barier architektonicznych w postaci różnicy poziomów sal, które były podnoszone przez lata, szczególnie w kontekście dzieci niepełnosprawnych. Radna zwróciła uwagę, że problem ten nadal nie został rozwiązany, co utrudnia zapewne funkcjonowanie przedszkola. Pani dyrektor Białka podkreśliła również w swojej wypowiedzi, że jej priorytetem jest zapewnienie, by ewentualne przeniesienie dzieci do innego przedszkola odbyło się w sposób jak najbardziej komfortowy i płynny, tak aby cała grupa dzieci, wraz z wychowawcą, mogła przejść do innej

15

Protokół Nr 2/2025

Komisja Budżetu i Finansów

II - Wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Miejskiej W Brzesku w dniu 13 lutego 2025

placówki bez zakłóceń. Jest to dla niej jako radnej kluczowe, aby zapewnić dzieciom i pracownikom możliwie najmniejsze utrudnienia w tej trudnej sytuacji.

Radna zaznaczyła, że jeśli bariery architektoniczne, takie jak różnice poziomów sal, będą niemożliwe do pokonania, to przedszkole prawdopodobnie nie będzie mogło wrócić do tego budynku. Podkreśliła, że kwestie te są szczególnie istotne, gdyż dotyczą dostępności placówki, zwłaszcza dla dzieci niepełnosprawnych. Jeśli nie uda się usunąć tych barier, konieczne będzie podjęcie decyzji o dalszym funkcjonowaniu przedszkola w innym miejscu.

Ad. 9. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia, przewodnicząca komisji, Anna Lubowiecka, podziękowała wszystkim za udział w dyskusji oraz za przedstawione uwagi i opinie. Następnie stwierdziła, że wszystkie punkty porządku obrad zostały omówione. Po krótkim podsumowaniu zamknęła posiedzenie komisji, ogłaszając jego zakończenie.

Przewodnicząca komisji Budżetu i Finansów

Rady Miejskiej w Brzesku

/-/Anna Lubowiecka

Przygotowała: Marta Kórkowska