

Rada Miejska w Brzesku
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Protokół nr 3/2025

3 posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji **w dniu 2025-04-03**

Miejsce posiedzenia: sala posiedzeń UM w Brzesku ul. Głowackiego 51

Obrady rozpoczęto 2025-04-03 o godzinie 08:00, a zakończono o godzinie 09:24 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków.

Obecni:

- 1. Franciszek Brzyk**
- 2. Rafał Cichoński**
- 3. Anna Lubowiecka**
- 4. Bartłomiej Turlej**

Ponadto udział w posiedzeniu wzięli:

- Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach
- Radca Prawny Dominik Zych
- Dyrektor Wydziału EKIS Urszula Białka
- Pani A.J. Przedstawiciel RR PP nr 3 w Brzesku
- Pani K.S – Rodzic PP Nr 3 w Brzesku
- Pani Dyrektor PP nr 3 w Brzesku Katarzyna Brożek

Ad.1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Komisji Franciszek Brzyk otworzył posiedzenie komisji, serdecznie witając wszystkich uczestników. Następnie, na podstawie listy obecności, sprawdził frekwencję i po jej weryfikacji stwierdził prawomocność obrad. Lista obecności została dołączona jako załącznik do protokołu. Zarządził elektroniczne sprawdzenie obecności członków komisji:

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie obecności

Wyniki głosowania OBECNY: 4, NIEOBECNY: 0

Wyniki imienne: OBECNY Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Anna Lubowiecka, Bartłomiej Turlej

Ad. 2. Przyjęcie porządku posiedzenia komisji.

Franciszek Brzyk (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)

Odczytał porządek obrad komisji zawarty w zaproszeniu, stanowi załącznik do protokołu. Uwag do porządku nie wniesiono. Porządek został przyjęty.

Ad. 3. Informacja na temat uwag wniesionych do protokołu komisji z posiedzenia odbytego w dniu 29 stycznia 2025 r. Protokół został przyjęty bez uwag.

Ad. 4. Rozpatrzenie petycji w sprawie Publicznego Przedszkola nr 3 w Brzesku.

Franciszek Brzyk (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)

Poinformował, że komisja w dniu dzisiejszym przystępuje do rozpatrzenia pierwszej petycji, która wpłynęła do komisji Skarg Wniosków i Petycji, w tej kadencji. Pragnie na wstępie podkreślić znaczenie składania petycji przez obywateli – jest to jedno z podstawowych narzędzi partycypacji społecznej, które umożliwia mieszkańcom bezpośrednie wyrażanie swoich postulatów i oczekiwań wobec władz publicznych. Kwestie związane ze składaniem i rozpatrywaniem petycji reguluje ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, która określa m.in., co może być przedmiotem petycji oraz tryb jej procedowania.

Do naszej komisji wpłynęła petycja dwutorowo: pierwsza została skierowana do Burmistrza, który przekazał ją do Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady następnie zadekretował petycję do naszej komisji. Druga petycja wpłynęła bezpośrednio do Rady Miejskiej. Obie te petycje mają jednakową treść, dlatego będą przez komisję rozpatrywane jako jedna sprawa.

Ponadto, do komisji oraz do Burmistrza wpłynęła także uchwała Zarządu Osiedla Stare Miasto z dnia 21 lutego bieżącego roku, dotycząca tej samej sprawy.

Zanim przejdziemy dalej, zapytał członków komisji, czy zapoznali się z treścią petycji oraz uchwałą Zarządu Osiedla?

[Padła odpowiedź, że tak, treść dokumentów jest znana komisji.]

Chciałby również odnieść się do pisma złożonego przez Radę Osiedla Stare Miasto, które wpłynęło do komisji wraz z uchwałą z dnia 21 lutego br.

Wyjaśnił, że rada osiedla nie jest organem gminy w rozumieniu przepisów prawa administracyjnego, a jedynie jednostką pomocniczą, której rola ma charakter doradczy i opiniotwórczy. W związku z tym pismo, które do nas wpłynęło, nie spełnia wymogów petycji, o których mowa w ustawie o petycjach.

Zostało to również jednoznacznie potwierdzone w opinii radcy prawnego – głos zabrał w tym momencie posiedzenia Radca Prawny Dominik Zych, który przypomniał i wyjaśnił, że pismo, które do nas wpłynęło, nie spełnia wymogów petycji,

Pan Franciszek Brzyk – w związku z powyższym komisja uznaje iż dokument ten został przekazany do komisji jedynie w celach informacyjnych. Pismo zostało odczytane, członkowie komisji zapoznali się z jego treścią. Pragnę jednak wyraźnie podkreślić, aby nie było w tej sprawie żadnych nieporozumień – nie będzie ono przez komisję rozpatrywane jako petycja.

Rada Osiedla dołączyła uchwałę, jednak jej złożenie nie rodzi skutków prawnych i nie skutkuje koniecznością formalnego rozpatrzenia przez komisję.

W związku z powyższym możemy uznać, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią pisma i uchwały, co zostaje odnotowane w protokole.

Komisja SWiP zapoznała się z Uchwałą Zarządu Osiedla Stare Miasto w sprawie Publicznego Przedszkola nr 3 w Brzesku i przyjęła do wiadomości.

Pan Franciszek Brzyk przechodząc do merytorycznego rozpatrzenia petycji – należy zaznaczyć, że dokument ten jest bardzo obszerny i zawiera szereg różnorodnych sformułowań oraz argumentów. Treść petycji jest jednak znana radnym, ponieważ była już przedmiotem analizy i decyzji podjętych przez Radę Miejską podczas ostatniego posiedzenia sesji.

Petycja została podpisana przez liczną grupę Rodziców, jednak do kontaktu i reprezentowania wnioskodawców została wyznaczona Pani Przewodnicząca Rady Rodziców Przedszkola.

W związku z tym zapytał:

Czy Pani chciałaby zabrać głos i odnieść się jeszcze do treści petycji?

Głos zabrała Pani Przewodnicząca Rady Rodziców PP Nr 3 w Brzesku

Przedstawicielka rodziców wyraziła rozczarowanie i smutek związany z chaotycznym i szybkim sposobem prowadzenia sprawy dotyczącej likwidacji przedszkola. Podkreśliła, że rodzice czują się niedoinformowani, a decyzje zapadają bez jasnej komunikacji. Zwróciła uwagę na obietnice złożone przez Burmistrza podczas spotkania w przedszkolu, min. że dzieci będą miały pierwszeństwo przy rekrutacji do innych placówek. Mimo to pojawiły się przypadki nieprzychylnego traktowania ze strony innych przedszkoli, co jest szczególnie przykre, biorąc pod uwagę, że to nie rodzice wnioskowali o zamknięcie placówki.

Rodzice chcieliby, aby przedszkole mogło choć częściowo dalej funkcjonować, by dzieci nie musiały nagle zmieniać środowiska, co jest stresujące zarówno dla nich, jak i dla ich opiekunów. W związku z sytuacją wielu rodziców zostało zmuszonych do nagłego przeorganizowania życia rodzinnego.

Zaznaczyła również, że choć rozumieją konieczność reorganizacji w związku z niskim przyrostem naturalnym, to jednocześnie wskazała, że w mieście wciąż powstają nowe przedszkola prywatne, które dobrze funkcjonują, podczas gdy sieć przedszkoli publicznych jest ograniczana.

Przedstawicielka rodziców zaznaczyła, że gdyby urząd podszedł do sprawy inaczej i dał rodzicom więcej czasu, sytuacja mogłaby wyglądać zupełnie inaczej. Rodzicom zależało na tym, by dzieci miały czas na oswojenie się ze zmianą i by mogły ją zaakceptować. Tymczasem wszystko wydarzyło się nagle i bez przygotowania, co spotęgowało stres i poczucie chaosu.

Z przykrością odniosła się również do sytuacji ze spotkań z dyrektorami innych przedszkoli, podczas których część rodziców została potraktowana w sposób nieprzyjemny i niezrozumiały, co tylko pogłębiło frustrację.

Podkreśliła, że marzeniem rodziców było przynajmniej odroczenie likwidacji przedszkola, by proces zmian mógł przebiegać w sposób spokojny i przemyślany. Zwróciła też uwagę, że choć w wielu przedszkolach liczba dzieci rzeczywiście spada, to w ich placówce liczba ta pozostaje na względnie stałym poziomie, co — w ich ocenie — powinno również zostać wzięte pod uwagę przy podejmowaniu decyzji.

W trakcie dyskusji, z udziałem Pani Dyrektor Przedszkola oraz Przewodniczącej RR, wskazano na kwestię liczebności dzieci w Przedszkolu nr 3, co zostało wskazane jako dowód na to, że rodzice są zadowoleni z funkcjonowania placówki i chętnie zapisują tam swoje dzieci. Wskazuje to na utrzymujące się zainteresowanie i pozytywną opinię o przedszkolu, mimo ogólnego trendu spadku liczby dzieci w innych placówkach.

Pan Franciszek Brzyk Przewodniczący komisji stwierdził, że w petycji rodzice szczegółowo opisali stan sytuacji, który wcześniej przedstawili na sesji. Petycja zawiera również prośby i konkretne oczekiwania, które zostały wyraźnie sformułowane. Przewodniczący przytoczył z pisma, czego dokładnie oczekują rodzice. Odnosząc się do ich prośby o wysłuchanie przez komisji, dzisiejsza obecność przedstawicieli rodziców na komisji stanowi odpowiedź na tę prośbę i jest swego rodzaju zadośćuczynieniem ich oczekiwań.

Odnosząc się do drugiej prośby dotyczącej partycypacji rodziców w sprawie remontu przedszkola, przewodniczący zaznaczył, i poprosił pana Burmistrza, jako organu prowadzącego, by odniósł się do propozycji rodziców. Przewodniczący dodał, że on sam nie chciałby w tej kwestii zabierać głosu, pozostawiając to do decyzji Burmistrza.

Głos zabrał Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach

Burmistrz odniósł się do wypowiedzi, w której przedstawiono zarzuty dotyczące działań rady miejskiej i burmistrza związane z likwidacją PP nr 3 w Brzesku. Zarzut chaosu i pośpiechu, wyjaśnił, że rada miejska nie działała chaotycznie i wskazał, jak była przygotowana do podjęcia

decyzji. Zaznaczył, że działania rady miały swoją podstawę w obowiązujących przepisach i terminach ustawodawczych, które określają ramy czasowe dla takich postępowań.

Kwestia informowania rodziców: wyjaśnił, że zanim rada podejmie decyzję o likwidacji placówki, jest to jedynie decyzja o zamiarze likwidacji, co oznacza, że informowanie rodziców i nauczycieli o możliwości likwidacji przedszkola jest dopuszczalne dopiero po tej decyzji czyli decyzji Rady Miejskiej. Zarzut dot. rozprzestrzeniania informacji przez burmistrza: stanowczo odpiiera ten zarzut, o rozprzestrzenianiu informacji o likwidacji przedszkola przez burmistrza, gdyż takie działania nie należą do jego kompetencji tylko rady miejskiej. Stąd wniosek, że nie było ani chaosu, ani pośpiechu w działaniach.

Jeśli chodzi o sytuację dotyczącą funkcjonowania przedszkoli i zarzutów ze strony rodziców dotyczących ograniczonych godzin otwarcia. Rodzice mogą czuć, że godziny pracy przedszkoli, które kończą się o 16:00, utrudniają im codzienne życie i zmuszają do rezygnacji z pracy. Jednak na nasz wniosek i propozycji wydłużenia godziny otwarcia przedszkoli publicznych do 17:00, brakowało odzewu i wystarczającego zainteresowania ze strony rodziców, aby to zrealizować, więc odstąpiono od tego. Zaznaczył, że jeśli sytuacja się zmieni i nastąpi potrzeba wydłużenia godzin pracy przedszkoli w przyszłości, to będzie możliwe dostosowanie godzin pracy przedszkoli do oczekiwań rodziców.

Jeśli chodzi o zarzuty dotyczące "nieprzychylności dyrektorów przedszkoli", to czy takie zarzuty odnoszą się do konkretnego przypadku? Poprosił o wskazanie których dyrektorów dotyczą.

Odniośł się również do kilku kwestii dotyczących podanych informacji, które pojawiły się w wypowiedzi dot. remontów w szkołach i przedszkolach. Po pierwsze, nie jest prawdą, że remonty są finansowane ze zbiórek społecznych w żadnej z placówek. Wszystkie prace remontowe, które miały miejsce w naszych szkołach i przedszkolach, były realizowane przy wsparciu środków przekazywanych przez samorząd. Co roku Rada Miejska przekazuje gminie odpowiednie środki na ten cel. W ostatnich latach wykonaliśmy szereg remontów, które poprawiły stan infrastruktury naszych placówek.

Warto zaznaczyć, że obecnie nie mówimy o standardowych remontach w przedszkolu Nr 3 lecz o przebudowie budynku przedszkola, które nie spełnia wymaganych norm w zakresie ochrony przeciwpożarowej oraz przepisów budowlanych. To zadanie jest o wiele bardziej złożone i kosztowne, a jego celem jest zapewnienie bezpieczeństwa oraz dostosowanie obiektu do obowiązujących wymogów.

Ponadto, wyjaśnił, że sponsorzy nie remontują szkół ani przedszkoli. Ich pomoc ogranicza się głównie do wspierania organizacji imprez publicznych, tak aby mogły się one odbywać bez angażowania środków publicznych, a jedynie dzięki wsparciu prywatnym. To właśnie dzięki

takim sponsorom udało się zrealizować wiele wydarzeń, które cieszyły się dużym zainteresowaniem.

Odnosząc się do podpisów zawartych w petycji, stwierdził, że pod petycją są podpisane osoby spoza naszego powiatu, gminy, czy to są akurat ci rodzice którzy posyłają dzieci do przedmiotowego przedszkola ?.

Zastępca Burmistrza odniósł się do sposobu przygotowania arkuszy organizacyjnych przedszkoli na kolejny rok szkolny. Zapewnił, że postaramy się, aby ruch kadrowy był tak zaplanowany, by wszyscy pracownicy likwidowanego przedszkola, zarówno nauczyciele, jak i pracownicy obsługi, znaleźli zatrudnienie w innych placówkach. Naszym celem jest, by proces ten przebiegł w sposób jak najbardziej płynny i zminimalizował wszelkie negatywne skutki dla kadry pracowniczej.

Radny Franciszek Brzyk - Przewodniczący komisji odniósł się do kwestii dotacji udzielanych przez gminę placówkom niepublicznym, wskazując na obowiązujące przepisy oraz wymagania w tym zakresie. Wskazał na wysokość dotacji oraz obowiązki gminy związane z jej przyznawaniem, uzależnione od kosztów funkcjonowania placówek. Te z kolei mają wpływ na koszty utrzymania dziecka w danej placówce. Przewodniczący zaznaczył, że działalność placówek niepublicznych jest oparta na biznesplanie, co sprawia, że ich funkcjonowanie ma charakter biznesowy.

W kontekście kontroli, jeśli gmina stwierdziłaby, że placówka niepubliczna rozlicza dotację niezgodnie z prawem, musiałaby ona zwrócić te środki i rozliczyć się z nimi zgodnie z przepisami. Wszystkie te procesy odbywają się zgodnie z obowiązującymi regulacjami i pilnowana przez gminę.

Dodatkowo, przewodniczący wskazał na łatwiejsze prowadzenie placówki niepublicznej w porównaniu do placówki publicznej, zaznaczając, że zdecydowana większość pracowników w przedszkolach niepublicznych zatrudniana jest na podstawie umowy o pracę, a nie na zasadach Karty Nauczyciela.

Na koniec przewodniczący nawiązał do przebiegu dyskusji podczas ostatniej sesji oraz poruszonej kwestii dzieci urodzonych poza Brzeskiem i ich sposobu rejestracji. Komisja rozpatruje petycję, jednak należy podkreślić, że sama komisja nie jest organem upoważnionym do udzielania odpowiedzi. Komisja przedstawi swoje rozstrzygnięcie Radzie Miejskiej, która podejmie decyzję w drodze uchwały, a odpowiedź w tej sprawie zostanie udzielona przez Przewodniczącego Rady Miejskiej. Z informacji, które posiada komisja, wynika, że odbyła się kontrola ze strony Kuratorium, a także zapadły już decyzje w tej sprawie, poprosił o przekazanie komisji tych ustaleń. Odnosił się do wypowiedzi w dyskusji dot. możliwości odroczenia podjęcia decyzji o likwidacji przedszkola.

Głos zabrał Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach przedstawił jak przebiegała wizyta przedstawicieli Kuratorium Oświaty w Krakowie w sprawie podjętej uchwały o zamiarze likwidacji PP nr 3. Z obszernego protokołu z kontroli oraz uzasadnieniu swojej opinii Kuratorium wydało pozytywną opinie w tej sprawie. Czekamy na opinie 4 Związków Zawodowych. Chcemy żeby rodzice zrozumieli tą decyzję mając na względzie wysokość kosztów utrzymania 1 dziecka w przedszkolu – uzasadnił swój głos w dyskusji.

Następnie **Radny Bartłomiej Turlej** – nawiązał do zarzutu w petycji co stanie się ze środkami zaplanowanymi w ramach realizowanego projektu dla przedszkola po jego likwidacji?.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach oraz Dyrektor Urszula Białka odnieśli się do zapytania radnego dot. realizacji projektu i organizacji zajęć dodatkowych w przedszkolach.

Radna Anna Lubowiecka - Nie jest to sytuacja przyjemna, podobnie jak kilka lat temu, kiedy musieliśmy podjąć decyzję o likwidacji szkoły w Wokowicach. Chciałaby zwrócić uwagę na doskonałą pracę, jaką wykonała obecna Pani Dyrektor przedszkola nr 3 kiedy jeszcze pracowała w Szczepanowie, co zasługuje na szczególne uznanie. Dodatkowo, radna w obecnej kadencji pełni funkcję Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów, co pokazuje, jak ważne jest dla nas odpowiedzialne i racjonalne podejście do finansów gminy.

Z tego powodu, choć zdaje sobie sprawę z trudności, musi wskazać, że w brzeskich przedszkolach jest obecnie wiele wolnych miejsc, co niestety przekłada się na wysokie koszty ich utrzymania. Z tego względu dziwi ją podejście niektórych dyrektorów przedszkoli, o których mówi Pani Przewodnicząca RR. Na sesji podjęła decyzję o zamiarze likwidacji przedszkola i dzisiaj nie jest w stanie jej zmienić, ale rozumie obawy rodziców i pracowników w tej kwestii. Docenia ogromną pracę Pani Dyrektor i personelu, a także ich zaangażowanie na rzecz dzieci i przedszkola. Ma nadzieję, że dzieci w innych przedszkolach będą w jednej grupie i będzie im tam równie dobrze jak w poprzednim przedszkolu, bo dobro dziecka jest najważniejsze.

Radny Franciszek Brzyk – wskazał na własnym przykładzie, kiedy pełnił funkcję dyrektora szkoły że nie jest zadaniem Rady Rodziców partycypowanie w kosztach funkcjonowania szkoły – wyjaśnił dlaczego i jak te działania winny prawidłowo przebiegać zgodnie z prawem.

Jeśli opinia związków dotrze jeszcze przed sesją to zostanie zwołane posiedzenie komisji na którym komisja wyrazi ostateczną opinię.

Głos zabrała obecna dyrektor PP Nr 3 Katarzyna Brożek która poinformowała, że w pełni przychyliła się do prośby rodziców i w 100 procentach rozumie ich obawy. Zaznaczyła jednak, że wraz z pracownikami dokładnie przeanalizowano wszystkie możliwe opcje i w obecnej sytuacji najlepszym rozwiązaniem — zarówno z punktu widzenia organizacyjnego, jak i zawodowego — jest likwidacja placówki.

Nawet jeśli nie uda się zapewnić wszystkim pracownikom nowych miejsc pracy, to mają oni możliwość skorzystania z sześciomiesięcznych odpraw. Decyzja ta została podjęta wspólnie z pracownikami, zarówno pedagogicznymi, jak i obsługowymi, a dyrektor w pełni się do niej dostosowała.

Każda z osób jest obecnie na intensywnym etapie poszukiwania nowej pracy. Na tą chwilę najlepszą opcją dla nas jest likwidacja zakładu pracy.

Dyrektor Urszula Białka – przedstawiła informacje dot. wyników przeprowadzonego naboru do przedszkoli min. dzieci z PP Nr 3 w Brzesku, przesłanych informacji dla dyrektorów przedszkoli w sprawie rekrutacji. Jest już po rozmowach z kilkoma dyrektorami, którzy wiedzą iż przyjmą pracowników musimy tylko dograć pewne szczegóły. Czuwamy nad tym tematem by mieć pewność, że to co mówimy ma pokrycie w działaniu.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach- podziękował Radzie Rodziców oraz pani dyrektor przedszkola, za zrozumienie i za ostateczną pozytywną decyzję w sprawie propozycji likwidacji placówki.

Przedstawicielka rodziców ponownie nawiązała do chaosu i szybkiego sposobu prowadzenia sprawy dotyczącej likwidacji przedszkola.

Wyjaśniono iż obowiązujące przepisy ustawowe w tym zakresie muszą zostać w całej procedurze likwidacyjnej dotrzymane.

Radny Franciszek Brzyk Musimy odnosić się do obecnej sytuacji, nie wracając do lat ubiegłych. Skupmy się na tym, co zostało zrobione do tej pory, aby to przedszkole wyglądało inaczej. Tym bardziej, że poprzednia dyrektor nie żyje – byłoby to nieeleganckie i nie na miejscu, aby w tym momencie wracać do dawnych spraw. Uchwała została już podjęta, a co za tym idzie – niesie za sobą określone konsekwencje.

Nasza komisja nie podejmie dziś ostatecznej decyzji. Zapoznamy się najpierw z opinią Kuratorium, a następnie spotkamy się ponownie, by postarać się zakończyć tę sprawę w sposób odpowiedzialny i zrozumiały dla wszystkich stron. Dziękuję Państwu za merytoryczną dyskusję i za udział w dzisiejszym posiedzeniu komisji.

Głosowano w sprawie: Komisja zapoznała się z petycją w sprawie likwidacji Publicznego Przedszkola nr 3 w Brzesku. Wysłuchała przedstawiciela Rady Rodziców Przedszkola oraz Pani Dyrektor Przedszkola Nr 3, ostateczną opinię wyrazi na kolejnym posiedzeniu komisji.

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Za : Franciszek Brzyk, Anna Lubowiecka, Bartłomiej Turlej

Nieobecny 1 - Rafał Cichoński.

Ad.5. Sprawy bieżące

Nie zgłoszono.

Ad. 6 Zamknięcie posiedzenia komisji.

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Franciszek Brzyk** podziękował za udział w komisji i zamknął posiedzenie.

Płyta z nagraniem , w aktach komisji.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji Rady Miejskiej
w Brzesku
/-/mgr Franciszek Brzyk**

Przygotowała: Inspektor Marta Kólkowska Biuro Rady