

Brzesko, dnia 06.06.2025r.

Rada Miejska w Brzesku

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Protokół Nr 5/2025

5 Posiedzenie Komisja Skarg Wniosków i Petycji w dniu 2025-05-22

Obrady rozpoczęto 2025-05-22 o godzinie 08:00, a zakończono o godzinie 08:53 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków.

Obecni:

1. Franciszek Brzyk
2. Rafał Cichoński
3. Anna Lubowiecka
4. Bartłomiej Turlej

Ponadto udział w posiedzeniu wzięli:

Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach

Radca Prawny Dominik Zych

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Posiedzeniu komisji przewodniczył **Przewodniczący Franciszek Brzyk**, który powitał wszystkich obecnych, a następnie zarządził elektroniczne sprawdzenie obecności członków komisji.

- **Głosowano w sprawie:**

Sprawdzenie obecności

Wyniki głosowania

OBECNY: 3, NIEOBECNY: 1

Wyniki imienne:

OBECNY (3)

Franciszek Brzyk, Anna Lubowiecka, Bartłomiej Turlej

NIEOBECNY (1)

Rafał Cichoński – spóźnienie

Ad. 2. Przyjęcie porządku posiedzenia komisji.

Franciszek Brzyk (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)

Odczytał porządek obrad komisji zawarty w zaproszeniu, stanowi **załącznik** do protokołu. Uwag do porządku nie wniesiono. Porządek został przyjęty – stanowi załącznik.

Ad. 3. Analiza skargi złożonej w dniu 10 kwietnia 2025 r.

Franciszek Brzyk (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)

Poinformował, o usprawiedliwionej nieobecności Pani dyrektor MOPS na komisji, ze względu na sprawy rodzinne. Przewodniczący przypomniał, że na komisji brak jest również skarżącego, co rodzi dla komisji pewne trudności, ponieważ jest to już drugi raz, gdy ta osoba nie pojawiła się na posiedzeniu, przez co nie możemy w pełni poznać powodów, dla których złożyła te pisma. Komisja musi jednak iść do przodu. Przewodniczący zaproponował sposób procedowania – po wcześniejszych wyjaśnieniach pani dyrektor MOPS na komisji, omówienie tematu, czy jest to skarga czy pismo, tak by na dzisiejszym posiedzeniu komisji rozpatrzyć wszystkie dokumenty złożone do komisji, przedstawić uwagi radcy prawnego oraz umożliwić członkom komisji przedstawienie swoich opinii i zastrzeżeń po analizie tych pism.

W tym momencie na prośbę członków komisji przewodniczący odczytał treść wyjaśnień Pani Dyrektor MOPS do skargi.

Radca prawny Dominik Zych stwierdził, że w jego ocenie mamy do czynienia ze „skargą o skardze”. Meritum sprawy dotyczy sytuacji, w której MOPS odmówił wnioskodawcy wydania zaświadczenia dotyczącego spraw rodzinnych. Wnioskodawca nie zgodził się z tą decyzją i – jak wynika z wcześniejszych informacji przekazanych przez panią dyrektor MOPS – rozpoczął intensywną korespondencję z jednostką, przesyłając różne pisma, mniej więcej raz w tygodniu.

Radca podkreślił, że chciałby móc zapytać skarżącego, czego dotyczył pierwotny wniosek, czy MOPS załatwił sprawę, a jeśli nie – czy miał ku temu podstawy, czy może jednak odmówił niesłusznie. Niestety, sprawa przybrała charakter czysto proceduralny.

W międzyczasie wpłynęło ponaglenie, które SKO uznało za bezzasadne. Radni, niestety, nie mają obecnie możliwości zadania pytania o meritum skargi.

Wątpliwości budzi również, czego dokładnie dotyczy skarga – jakiego zdarzenia i kogo konkretnie: pracownika MOPS, dyrektora MOPS czy też Urzędu Gminy. Taka jest jego opinia, ponieważ z samych pism nie wynika jasno, czy MOPS słusznie odmówił realizacji pierwotnego wniosku. Brakuje również dokumentu z organu wyższego stopnia, który wskazywałby na nieprawidłowości w działaniu MOPS.

W związku z tym – na podstawie dostępnych materiałów – radca prawny domniemywa, że MOPS miał prawo, a nawet obowiązek odmówić realizacji wniosku. Jest to jego opinia, oparta wyłącznie na dokumentach przedstawionych komisji.

Radny Franciszek Brzyk przypomniał wypowiedź dyrektora MOPS z poprzedniego posiedzenia komisji, z której wynikało, że skarżący złożył pismo, które zostało przez MOPS zakwalifikowane jako wniosek o wydanie zaświadczenia. W momencie złożenia pisma pracownik odpowiedzialny za tę sprawę przebywał na zwolnieniu lekarskim, w związku z czym nie było osoby, która mogłaby udzielić odpowiedzi.

W wyniku tego na komisji wywiązała się dyskusja, o co faktycznie chodzi w skardze, kto w takiej sytuacji ponosi odpowiedzialność za brak odpowiedzi – pracownik, który był nieobecny, czy dyrektor jako kierownik jednostki, który odpowiada za organizację pracy i za działania (lub zaniechania) swoich podwładnych. Skarżący zarzuca MOPS brak udzielenia odpowiedzi w terminie.

Radca Prawny Dominik Zych – stwierdził iż w przedmiotowej sprawie MOPS nie dopuścił się zaniedbania. Skarżący próbuje jedynie zakwestionować fakt, że Pani Dyrektor błędnie zadekretowała i zakwalifikowała pismo, a także że doszło do niewielkiego opóźnienia w terminie. Jednak zarówno Samorządowe Kolegium Odwoławcze, jak i MOPS bronią się w tej sprawie, wskazując, że nie doszło do istotnego naruszenia procedur. Pani Dyrektor również argumentuje, że pismo otrzymała z urzędu i postępowała zgodnie z procedurą. W ocenie radcy prawnego skarga jest bezzasadna, ponieważ nie wykazano błędnego działania MOPS-u w zakresie merytorycznego rozpatrzenia sprawy. Opóźnienie, które miało miejsce, jest zbyt nieznaczne, by uznać je za podstawę do uwzględnienia skargi.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach - nie wykazano nieprawidłowości w działaniu MOPS, zwłaszcza że Ośrodek nie prowadził żadnego postępowania administracyjnego w sprawie, a meritum problemu wykracza poza zakres jego kompetencji.

Radca Prawny Dominik Zych -nawet gdyby przyjąć, że Pani Dyrektor błędnie zadekretowała to pismo, nie stanowi to wystarczającej podstawy, by uznać skargę za zasadną. Komisja chciała ustalić, czego dokładnie dotyczy skarga, jednak skarżący nie stawił się na posiedzenie i nie dał nam szansy na bezpośrednie wyjaśnienie sprawy. Pismo, które trafiło do MOPS, było również trudne do jednoznacznego zinterpretowania, co potwierdza fakt, że nawet Komisja miała problem z jego zrozumieniem. W takiej sytuacji trudno uznać, że doszło do rażącego uchybienia, a tym bardziej, że skarga jest zasadna. Nie dostrzegamy tu przesłanek, które pozwalałyby stwierdzić, że doszło do nieprawidłowości w tym zakresie.

Radny Franciszek Brzyk - To, co Pani Dyrektor przedstawiła Komisji, dotyczyło już postanowienia wydanego przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze (SKO). Skarżący kierował zarzuty wobec MOPS-u, jednak Komisja nie posiada dokumentów, które MOPS przesłał do SKO i na podstawie których zostało wydane to postanowienie. Mamy jedynie sentencję decyzji – SKO uznało ponaglenie skarżącego za nieuzasadnione, powołując się na przesłane przez MOPS materiały, których my nie znamy.

Nasza Komisja nie została powołana do rozpatrywania rodzinnych problemów skarżącego ani do oceny jego indywidualnej sytuacji – to zadanie MOPS-u, i to nie naszego ośrodka, ponieważ w naszej jednostce postępowanie w tej sprawie nie było i nie jest prowadzone.

Najprawdopodobniej nasz MOPS nie posiada wglądu ani do dokumentacji sprawy, ani do orzeczeń sądowych, które mogłyby mieć znaczenie dla całościowej oceny sytuacji skarżącego.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach - zauważył, że skarżący zakładał, iż MOPS powinien podjąć jakieś działania, jednak nie wskazał konkretnie, na czym miałyby one polegać ani dlaczego miałyby być uzasadnione. Brakuje w jego wystąpieniu jasnego określenia, czego oczekuje od MOPS i z jakiego powodu. W efekcie trudno odnieść się merytorycznie do zarzutów, które zostały sformułowane w sposób ogólnikowy i niepoparty faktami.

Radny Franciszek Brzyk - Radny zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego: jeśli Komisja uzna skargę za bezzasadną i w związku z tym przygotowany zostanie projekt uchwały w tym zakresie, to czy skarżący będzie miał możliwość odwołania się od tej decyzji?. W odpowiedzi radca prawny poinformował, że w takim przypadku nie przysługuje środek odwoławczy. Jeśli rada miejska uzna skargę za bezzasadną, skarżący może zaskarżyć tę decyzję do sądu administracyjnego.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach, potwierdził, że skarżący nie ma możliwości odwołania się od uchwały Rady Miejskiej uznającej skargę za bezzasadną. Dodał, że z dyskusji wynika, że Komisja nie dopatrzyła się w działaniach kierownika jednostki, jaką jest MOPS w Brzesku, żadnych uchybień, które uzasadniałyby uwzględnienie skargi. Co więcej, nie znając szczegółowego meritum sprawy, a opierając się na posiadanych informacjach, należy stwierdzić, że MOPS w Brzesku nie prowadził żadnego postępowania administracyjnego wobec skarżącego.

Radny Bartłomiej Turlej - zaznaczył, że jest to kolejna sytuacja, w której skarżący nie stawiał się na posiedzeniu Komisji. Brak jego obecności uniemożliwia wyjaśnienie wątpliwości oraz bezpośrednie odniesienie się do treści skargi. To utrudnia rzetelną ocenę zarzutów i świadczy o braku współpracy ze strony skarżącego.

Radny Franciszek Brzyk - podkreślił, że ważne jest, aby wybrzmiało to wyraźnie: Komisja nie miała realnej możliwości wyjaśnienia sprawy, ponieważ skarżący nie dał jej takiej szansy. Nie stawiając się na posiedzenie, pozbawił Komisję możliwości zadania pytań i zrozumienia jego stanowiska bezpośrednio. To istotny element, który należy uwzględnić przy ocenie zasadności skargi.

Radca Prawny Dominik Zych uznanie skargi za zasadną to bardzo poważna decyzja i wymaga rzetelnej, przekonującej argumentacji oraz gruntownego potraktowania sprawy. Sam zarzut błędnego zadekretowania pisma jest zbyt słaby, by stanowić podstawę do uznania skargi za zasadną, zwłaszcza że MOPS w Brzesku nie prowadził całego postępowania w tej sprawie.

Radny Franciszek Brzyk - Komisja nie jest uprawniona do merytorycznego rozpatrywania treści spraw toczących się między skarżącym a MOPS-em. Możemy zajmować się jedynie skargami na

bezczynność lub przewlekłość działania, jednak kwestia merytoryczna sporu leży poza naszymi kompetencjami i uprawnieniami. Takie sprawy rodzinne rozstrzyga sąd, a nie samorząd czy Komisja. Nie posiadamy akt sprawy, ponieważ nie jesteśmy kompetentni do prowadzenia takich postępowań.

Zaproponował przygotowanie do końca czerwca projektu uchwały na sesję Rady Miejskiej o uznaniu skargi za bezzasadną. Komisja przygotuje również uzasadnienie do tej uchwały. Kolejne posiedzenie Komisji w tej sprawie zostanie zwołane w czerwcu.

Następnie poddał pod głosowanie opinię Komisji, zgodnie z poniższym porządkiem.

Głosowano w sprawie:

Komisja SWiP po dogłębnej analizie skargi Pana G.W. z dnia 10 kwietnia 2025 r. (wpływ do Rady Miejskiej w dniu 16.04.2025), uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn podanych w uzasadnieniu. Komisja przedstawi projekt uchwały na posiedzeniu sesji RM w miesiącu czerwcu br.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Anna Lubowiecka, Bartłomiej Turlej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad. 4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

- **Komisja SWiP zapoznała się z treścią pisma – skargi oraz stanowiskiem autora pisma, złożonego przez K.Ch., przekazanego Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Brzesku przez Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Socjalnej dot. pracy MOPS w Brzesku.**

Radny Franciszek Brzyk – poinformował, Komisja otrzymała skargę dzisiaj. Przedstawił meritum skargi, która dotyczyła sytuacji, w której jeden z mieszkańców naszego miasta, wypełniając ankietę na portalu gov.pl, nieumyślnie spowodował, że jego zgłoszenie zostało potraktowane jako skarga na MOPS lub na pracownika tej jednostki.

Ponieważ miejsce zamieszkania tej osoby znajduje się na terenie Brzeska, Ministerstwo Rodziny przesłało skargę do Rady Miejskiej w Brzesku oraz do wiadomości osoby wypełniającej ankietę. Następnie odczytał treść pisma Ministerstwa Rodziny. Pan dzwonił do Biura Rady, był tym zdziwiony że w ogóle takiej skargi nie składał, ale potem się okazało i przypomniał sobie, że jakąś

tam ankietę wypełnił. Nie była to skarga, a tym bardziej na MOPS w Brzesku tylko w innym mieście. Jest to nietrafione przekazanie do rozpatrzenia do nas, ale trafiło na podstawie miejsca zamieszkania tego pana, które jest w Brzesku i że dot. to ośrodka na terenie Brzeska i według kompetencji przekazano do Rady Miejskiej w Brzesku. Pan nie mógł się dzisiaj wstawić na posiedzenie komisji ze względów zawodowych, miała jednak żona dostarczyć pismo wycofujące tą skargę. Do chwili obecnej pismo takie nie zostało złożone.

Radny Franciszek Brzyk odczytał treść wypełnionej ankiety przez wnioskodawcę na portalu gov.pl

Marta Kólkowska **pracownik Biura Rady** poinformowała komisję, we wtorek, 20 maja br., do Biura Rady Miejskiej zadzwonił Pan wnioskodawca, prosząc o rozmowę z Przewodniczącym Rady Miejskiej, Panem Adrianem Zaleśnym. Pan poinformował, że otrzymał od Przewodniczącego wiadomość e-mail dotyczącą skargi, którą rzekomo złożył na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej (MOPS) w Brzesku. Jednocześnie stanowczo zaprzeczył, jakoby składał jakąkolwiek skargę na MOPS w Brzesku.

Został poinformowany, że do Rady Miejskiej nie wpłynęła żadna skarga od jego osoby, a tym samym niemożliwe było, aby otrzymał taką informację od Przewodniczącego. Pan wnioskodawca podkreślił, że ma dobre relacje z MOPS w Brzesku, a jeśli ktoś posłużył się jego danymi bez jego wiedzy, zgłosi sprawę do prokuratury.

Biuro Rady zobowiązało się do wyjaśnienia sprawy. Wnioskodawca został umówiony telefonicznie na spotkanie z Przewodniczącym Rady na środę, 21 maja br., o godz. 7:30. Ostatecznie jednak poinformował, że nie będzie mógł się stawić z uwagi na obowiązki zawodowe

Dnia 21 maja br. Pan ponownie skontaktował się telefonicznie z Biurem, pytając o status swojej sprawy. Tego samego dnia Pan Przewodniczący skontaktował się z wnioskodawcą telefonicznie i potwierdził, że żadna skarga, ani pismo od niego nie wpłynęła i nie została zarejestrowana w Radzie Miejskiej. Przewodniczący potwierdził, że Pan w rozmowie telefonicznej potwierdził, że nie wnosił żadnej skargi na MOPS w Brzesku, że ma dobre relacje z MOPS w Brzesku.

W dniu 21 maja br., po południu, Biuro Rady otrzymało pismo z Ministerstwa, zawierające rzekomą skargę. Po konsultacji z radcą prawnym oraz Sekretarzem Gminy ustalono, że Biuro Rady skontaktuje się z wnioskodawcą telefonicznie, aby poinformować go o tym, że takie pismo wpłynęło oraz zaproszono na posiedzenie Komisji SWiP, zaplanowane na dzień 22 maja br., podczas którego temat powyższy miał zostać omówiony.

Pan w rozmowie telefonicznej wskazał, że celem jego wpisu na portalu gov. było jedynie tylko zasygnalizowanie problemu. Oświadczył, że pismo dotyczy pracownika innego Ośrodka Pomocy Społecznej, a nie MOPS w Brzesku. Został poinformowany, że jeśli nie zgadza się z kwalifikacją pisma, że dot. MOPS w Brzesku, może złożyć stosowne pisemne wyjaśnienia do Komisji lub stawić się osobiście na jej posiedzeniu.

Pan poinformował, że nie będzie mógł osobiście uczestniczyć w posiedzeniu, jednak zapewnił, że jego żona dostarczy pisemne oświadczenie w tej sprawie, że nie dot. to MOPS w Brzesku.

Do czasu rozpoczęcia posiedzenia Komisji SWiP i jej zakończenia żadne pismo od wnioskodawcy nie wpłynęło. Na tą okoliczność została spisana notatka służbowa.

Radny Franciszek Brzyk - na podsumowanie dyskusji przypomniał jeszcze raz, że została wypełniona ankieta dostępna na portalu gov.pl, w której zgłoszono skargę. Składający ją obywatel podał swoje dane osobowe, na podstawie których sprawa została przekazowana do Rady Miejskiej w Brzesku.

Jednakże, jak ustalono w rozmowie telefonicznej z osobą składającą skargę, sprawa nie dotyczy gminy Brzesko, lecz innej jednostki samorządu terytorialnego. W związku z tym osoba ta zaproponowała wycofanie wniosku. Zaproponował, aby komisja podjęła decyzję o pozostawieniu skargi bez rozpatrzenia z uwagi na brak właściwości miejscowej.

Po krótkiej dyskusji opinia komisji:

Głosowano w sprawie:

Komisja SWiP zapoznała się z treścią pisma oraz stanowiskiem autora pisma, złożonego przez K.Ch., przekazanego Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Brzesku przez Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Socjalnej dot. pracy Asystenta Rodziny MOPS w Brzesku i po wysłuchaniu wyjaśnień pracownika Biura Rady, oraz analizie treści pisma przesłanego przez MPiPiR, desygnowanego przez Zastępcę Departamentu Demografii, pismo pozostawia się bez rozpoznania.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Anna Lubowiecka, Bartłomiej Turlej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

(W kolejnym dniu po posiedzeniu komisji wnioskodawca pisemnie wycofał skargę jw. pismo w aktach Biura Rady).

Ad. 5. Informacja na temat uwag wniesionych do protokołu komisji z poprzedniego posiedzenia komisji.

Protokół został przyjęty bez uwag.

Ad. 6. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Franciszek Brzyk** podziękował za udział w komisji i zamknął posiedzenie.

Płyta z nagraniem , w aktach komisji.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej
w Brzesku**

/-/ mgr Franciszek Brzyk

Przygotowała: Inspektor Marta Kólkowska Biuro Rady