

Rada Miejska w Brzesku

Radni

Protokół XVIII/2025

XVIII Sesja Rady Miejskiej w Brzesku w dniu 2025-08-27

Miejsce posiedzenia: sala obrad UM w Brzesku, ul. Bartosza Głowackiego 51.

Obrady rozpoczęto 2025-08-27 o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 14:12 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Bogusław Babicz
2. Barbara Borowiecka
3. Dariusz Bruc
4. Franciszek Brzyk
5. Rafał Cichoński
6. Jadwiga Dadej
7. Piotr Duda
8. Janusz Filip
9. Krystyna Gibała
10. Roman Gurgul
11. Seweryn Kozub
12. Adam Kwaśniak
13. Anna Lubowiecka
14. Zbigniew Łanocha
15. Agnieszka Mastalska-Sowa
16. Agata Podłęcka
17. Bogusław Sambor
18. Daniel Szczupał
19. Kamil Trąba
20. Bartłomiej Turlej
21. Adrian Zaleśny

Ad.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny otworzył XVIII sesję Rady Miejskiej w Brzesku, kadencji 2024–2029, zwołaną na dzień sierpnia 2025 roku.

Oznajmił, że podstawą zwołania sesji jest art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.), a także §3 ust. 1 Regulaminu Rady Miejskiej w Brzesku,

stanowiący załącznik nr 5 do Statutu Gminy Brzesko (Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego nr 468, poz. 3091 z późn. zm.).

Serdecznie witam:

- Panie i Panów Radnych,
- Burmistrza Brzeska, Pana Tomasza Łatochę,
- Zastępcę Burmistrza, Pana Grzegorza Bracha,
- Skarbnik Gminy, Panią Celinę Łanochę,
- Sekretarza Gminy, Pana Stanisława Sułka,
- Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego w Brzesku, Pana Mecenasa Dominika Zycha,
- Przedstawiciela służb mundurowych – Zastępcę Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, Pana Starszego Brygadiera Andrzeja Kuftę,
- Prezesa Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego w Brzesku, Pana Pawła Pabiana,
- Dyrektora Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu, Panią Urszulę Białkę,
- Prezesa Związku Nauczycielstwa Polskiego w Brzesku, Panią Monikę Szyszkę-Dziedzic,
- Dyrektora Miejskiego Centrum Obsługi Oświaty, Panią Joannę Daniec,
- Dyrektora Brzeskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, Pana Marka Dadeja.

Następnie poinformował, że obrady sesji są nagrywane i transmitowane publicznie.

Bardzo proszę o przeprowadzenie sprawdzenia obecności.

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie obecności

Wyniki głosowania

OBECNY: 21, NIEOBECNY: 0

Wyniki imienne:

OBECNY (21)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Seweryn Kozub, Adam Kwaśniak,

Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

NIEOBECNY (0)

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny - Informuję, że na podstawie listy obecności w sesji uczestniczy 21 radnych na 21 osób uprawnionych.

W związku z tym stwierdzam, że obrady są prawomocne.

Ad.2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny - Otrzymali Państwo porządek obrad wraz z zawiadomieniem, który jest dostępny na Państwa tabletach. Jednakże, ze względu na fakt, że przed sesją wpłynęły dwa dokumenty, skarga i pismo, ich procedowanie oraz przedstawienie komisji jest dość złożone i będzie wymagało przedłużenia terminu rozpatrzenia.

W związku z tym proponuję wprowadzenie do porządku obrad, w punkcie 12 – „Podjęcie uchwał w sprawach” – dodatkowych podpunktów:

- podpunkt 5: podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi,
- podpunkt 6: przedłużenie terminu rozpatrzenia pisma.

Czy w związku z przedstawionym porządkiem obrad oraz zaproponowanymi zmianami mają Państwo jakieś pytania lub inne propozycje?

Nie widzę zgłoszeń, w związku z tym proszę o przeprowadzenie głosowania w sprawach:

Głosowano wniosek w sprawie:

zmiany porządku obrad, wprowadzenie w pkt.12 ppkt 5) projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi; (WS)

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Seweryn Kozub, Adam Kwaśniak, Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowano wnioszek w sprawie:

zmiany porządku obrad, wprowadzenie w pkt.12 ppkt 6) projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia pisma (KM)

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Seweryn Kozub, Adam Kwaśniak, Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny - poinformował, że obydwa podpunkty wymienione wcześniej w punkcie 12 zostały uwzględnione. Następnie przedstawił kompletny porządek obrad uwzględniający wprowadzone zmiany.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wnioski i pytania do Posłów, Senatorów, Radnych Sejmiku Województwa Małopolskiego, Starosty Brzeskiego, Burmistrza Brzeska, Komendanta Powiatowego Policji, Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej oraz zaproszonych gości.

4. Informacja na temat uwag wniesionych do Protokołów z obrad sesji odbytych w dniach 25.06.2025 i 16.07.2025 r.
5. Sprawozdanie Burmistrza Brzeska z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Sprawozdanie Burmistrza Brzeska z realizacji uchwał Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.
7. Informacja o działalności Miejskiego Centrum Obsługi Oświaty w Brzesku za 2024 r. i I półrocze 2025 roku.
8. Informacja na temat stanu przygotowania placówek oświatowych do nowego roku szkolnego 2025/2026.
9. Zapoznanie się z informacją o działalności przedszkoli i szkół prowadzonych przez inne podmioty niż Gmina Brzesko, w tym o wysokości przekazanej dotacji za 2024 r. oraz I półrocze 2025 r.
10. Informacja o realizacji zadań inwestycyjnych i remontowych realizowanych w I półroczu 2025 r.
11. Sprawozdania z posiedzeń komisji.
12. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2025;
 - 2) zmiany uchwały Nr X/71/2024 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko na lata 2025-2041;
 - 3) wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia w sprawie przekazania i przejęcia zarządzania drogami serwisowymi na terenie Gminy Brzesko.
 - 4) ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Brzesko;
 - 5) przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi;
 - 6) przedłużenia terminu rozpatrzenia pisma.
13. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Brzesku w sprawie udzielonych odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
14. Interpelacje radnych.
15. Zapytania radnych.
16. Zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy i odpowiedzi na nie.

17. Wolne wnioski i zapytania.

18. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.3. Wnioski i pytania do Posłów, Senatorów, Radnych Sejmiku Województwa Małopolskiego, Starosty Brzeskiego, Burmistrza Brzeska, Komendanta Powiatowej Policji, Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej oraz zaproszonych gości.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Rady Miejskiej w Brzesku Adam Kwaśniak zwrócił się z prośbą o odczytanie pisma od mieszkańców, skierowanego do Burmistrza Brzeska oraz Komendanta Policji. Zaznaczył, że Komendant jest nieobecny, jednak wyraził nadzieję, że będzie miał możliwość zapoznania się z treścią pisma.

W imieniu mieszkańców i przedsiębiorców radny przekazał zgłoszenie dotyczące narastających niebezpiecznych sytuacji, mających miejsce w szczególności na ulicy Berka Joselewicza oraz na odcinku ulicy Legionów Piłsudskiego, od skrzyżowania z ulicą Głowackiego (przy sklepie motorowym) do skrzyżowania z ulicą Uczestników Ruchu Oporu. Zaznaczył, że w tej okolicy znajduje się wiele sklepów oraz budynków mieszkalnych.

Wskazano, że chodnik na tym odcinku jest wyjątkowo wąski, miejscami ma od 40 centymetrów do jednego metra szerokości, podczas gdy w innych częściach miasta szerokość chodnika wynosi nawet dwa i pół metra. Podkreślono, że dochodzi do sytuacji, w których osoby wychodzące ze sklepów wpadają na użytkowników hulajnóg poruszających się z dużą prędkością, a czasami również na rowerzystów. Zwrócono uwagę na szczególne zagrożenie w przypadku dzieci i osób starszych, które mogą niespodziewanie wyjść na wąski chodnik wprost pod nadjeżdżający pojazd, co może skutkować zderzeniem, a nawet wypadkiem z udziałem samochodu.

W piśmie zaznaczono, że piesi nie są przyzwyczajeni do konieczności zatrzymywania się na progu i rozglądania, czy na chodniku nie porusza się hulajnoga lub rower, jednak taka konieczność staje się coraz bardziej realna. Podkreślono, że chodnik nie jest ulicą i że sytuacja wymaga pilnej reakcji.

Mieszkańcy zaapelowali, aby Burmistrz oraz Komendant Policji podjęli szybkie działania w celu poprawy bezpieczeństwa pieszych. Zaproponowano rozważenie wyznaczenia na chodniku strefy dla hulajnóg i rowerów lub w miarę możliwości, jego poszerzenie. Zwrócono również uwagę, że wraz z rosnącą popularnością hulajnóg jako środka transportu rośnie też zagrożenie dla pieszych. Wskazano, że nadszedł czas, aby uporządkować tę kwestię i podjąć działania zanim dojdzie do tragedii, ponieważ mieszkańcy już dziś informują o problemie i nie chcą, by w przyszłości twierdzono, że nikt wcześniej nie zgłaszał zagrożenia.

Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Rozwoju Piotr Duda zwrócił się do Przewodniczącego Rady, Burmistrza oraz obecnych z pytaniem i jednocześnie prośbą skierowaną do pułkownika Kufty. Zgłosił, że na ulicy Okulickiego, dokładnie nad tablicą ogłoszeń Urzędu Miejskiego, wisi konar drzewa, który styka się ze słupem wysokiego napięcia. Zapytał, czy możliwe jest usunięcie tego konaru, ponieważ jego zdaniem stanowi on potencjalne zagrożenie dla bezpieczeństwa przechodniów.

Radny Rady Miejskiej w Brzesku Janusz Filip odniósł się do wniosku Radnego Kwaśniaka, prosząc o jego rozszerzenie o rejon zjazdu z ulicy Okocimskiej. Zaznaczył, że w tym miejscu często porusza się młodzież na hulajnogach elektrycznych z dużą prędkością, bez kasków i zabezpieczeń, co stwarza poważne zagrożenie. Zaapelował o zwiększenie kontroli w tym obszarze.

Radny Rady Miejskiej w Brzesku Bogusław Babicz zwrócił się z pytaniem do Dyrektora Marka Dadeja w związku z obowiązującym cennikiem krytej pływalni. Zaznaczył, że cieszy się z ponownego otwarcia obiektu, jednak zauważył brak biletów ulgowych dla uczniów powyżej 18. roku życia, takich jak uczniowie klas maturalnych liceum oraz starszych klas technikum. Poprosił o wyjaśnienie, czy ta grupa została uwzględniona w cenniku, czy też należałoby wprowadzić stosowną korektę.

Burmistrz Tomasz Latocha odniósł się do informacji odczytanej przez Radnego Adama Kwaśniaka, dotyczącej zagrożeń związanych z poruszaniem się hulajnóg po chodnikach. Wyjaśnił, że zgodnie z przepisami kierujący hulajnogą, zarówno tradycyjną, jak i elektryczną, może poruszać się po chodniku, ale z prędkością zbliżoną do prędkości pieszego, czyli około 5 km/h. Podkreślił, że pieszy zawsze ma pierwszeństwo, a użytkownicy hulajnóg powinni dostosować do tego swoje zachowanie. Wskazał, że hulajnogi osiągające wysokie prędkości, przekraczające dopuszczalne limity, są prawdopodobnie modyfikowane nielegalnie, np. przez odblokowanie oprogramowania, co powinno być przedmiotem kontroli policji. Burmistrz zaznaczył, że samorząd nie ma narzędzi do egzekwowania przepisów w tym zakresie, może jedynie kierować pismem do policji. Poinformował, że w przeszłości miasto negatywnie zaopiniowało rozstawienie hulajnóg przez jedną z firm, jednak mimo braku formalnej zgody pojazdy te i tak zostały wprowadzone do użytku w przestrzeni miejskiej. Zaapelował, aby mieszkańcy i właściciele sklepów, którzy odczuwają zagrożenie, zgłaszali takie sytuacje na Krajowej Mapie Zagrożeń Bezpieczeństwa oraz bezpośrednio do policji, która jako jedyny organ ma możliwość skutecznej kontroli i egzekwowania przepisów. Na zakończenie zaznaczył, że samorząd może wystąpić do policji z odpowiednim pismem w odpowiedzi na wniosek mieszkańców.

Radny Roman Gurgul z racji swojego doświadczenia zawodowego przypomniał obowiązujące przepisy dotyczące poruszania się hulajnogami. Zaznaczył, że hulajnogi powinny poruszać się po drogach dla rowerów lub drogach wyznaczonych specjalnie dla hulajnóg, których w Brzesku obecnie nie ma.

Wyjaśnił, że na drogach publicznych hulajnogą można się poruszać wyłącznie tam, gdzie dopuszczalna prędkość nie przekracza 30 km/h. Na drogach z wyższym limitem (40–50 km/h) jazda hulajnogą nie jest dozwolona.

W przypadku braku odpowiedniej infrastruktury dopuszcza się jazdę hulajnogą po chodniku, ale tylko z zachowaniem prędkości zbliżonej do pieszego (3–5 km/h), z bezwzględnym pierwszeństwem dla pieszych.

Radny zauważył, że w praktyce często dochodzi do naruszeń, szczególnie ze strony młodzieży, która jeździ zbyt szybko, czasem parami, nie tylko po chodnikach, ale i po ruchliwych ulicach, co stwarza realne zagrożenie.

Poparł propozycję skierowania pisma do Komendy Policji z prośbą o zwiększenie kontroli w tym zakresie.

Burmistrz Tomasz Latocha podziękował za dyskusję oraz profesjonalny komentarz Radnego Gurgula.

Zaproponował, aby Urząd Miejski przygotował artykuł informacyjny na temat zasad bezpiecznego i zgodnego z przepisami korzystania z hulajnóg, zarówno tradycyjnych, jak i elektrycznych. Artykuł miałby zostać opublikowany na stronie internetowej Urzędu oraz w Brzeskim Magazynie Informacyjnym.

Zaznaczył, że w publikacji zostaną również przypomniane potencjalne zagrożenia i konsekwencje niewłaściwego użytkowania hulajnóg, w tym jazdy w dwie osoby, bez kasku, bez oświetlenia oraz z nadmierną prędkością.

Burmistrz podkreślił, że infrastruktura miasta, szczególnie w obrębie Starego Miasta, ma swoje ograniczenia, wąskie ulice i chodniki, instalacje podziemne, co utrudnia ich modyfikację.

Zaznaczył, że nowe chodniki zostały wykonane z myślą o poprawie bezpieczeństwa i komfortu dla wszystkich użytkowników, zwłaszcza osób starszych, matek z dziećmi czy osób z niepełnosprawnościami, i powinny być wykorzystywane zgodnie z obowiązującym prawem.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach odniósł się do pojawiającego się często w zgłoszeniach mieszkańców i radnych sformułowania „trzeba coś zrobić”. Podkreślił, że określenie „coś” jest nieprecyzyjne i nie daje podstaw do działania, ponieważ nie wskazuje konkretnego rozwiązania ani odpowiedzialnego organu. Zaznaczył, że Burmistrz czy urzędnik nie mają kompetencji do działań, które należą do innych instytucji, jak np. kontrola zachowania osób czy rozwiązywanie incydentów na drogach.

Przywołał przykłady częstych oczekiwań wobec samorządu w sytuacjach nieuprawnionych, jak oczekiwanie reakcji Burmistrza na nielegalne wyścigi czy zakłócanie ciszy nocnej, wskazując, że właściwym organem do takich działań jest Policja.

Zaapelował również o unikanie ogólników i formułowanie konkretnych wniosków, które mogą być przekazane do odpowiednich służb lub instytucji posiadających kompetencje do podjęcia interwencji.

Radny Rady Miejskiej w Brzesku Adam Kwaśniak - (Ad Vocem) podkreślił, że odczytane przez niego pismo było skierowane głównie do Komendanta Policji. Podziękował Burmistrzowi za reakcję i zaproponowaną inicjatywę informacyjną, uznając ją za dobry pomysł. Zaproponował również, aby dyrektorzy szkół, korzystając z początku roku szkolnego, przeprowadzili z uczniami pogadanki na temat zasad bezpiecznego poruszania się na hulajnogach.

Zasugerował także, by zaprosić do szkół funkcjonariuszy Policji, którzy mogliby przedstawić młodzieży odpowiednie przepisy i zagrożenia.

Radny zaznaczył, że zjawisko jazdy hulajnogami w sposób niebezpieczny, z pasażerami, bez kasków i przy nadmiernej prędkości, staje się coraz częstsze i stwarza realne ryzyko.

Na zakończenie podziękował Burmistrzowi za podjęcie tematu oraz wysłuchanie głosu mieszkańców.

Burmistrz Brzeska Tomasz Latocha - (Ad Vocem) podziękował za zgłoszenie tematu hulajnóg do dyskusji i podkreślił, że dobrze, iż temat ten został poruszony publicznie. Zadeklarował gotowość do współpracy przy działaniach profilaktycznych, zwracając jednak uwagę, że kluczową rolę w kwestii bezpieczeństwa dzieci mają rodzice, jako ich opiekunowie prawni.

Zaznaczył, że to nie szkoła ani nauczyciele kupują hulajnogi, a obowiązek kontroli i odpowiedzialności za dziecko spoczywa przede wszystkim na rodzicach.

Burmistrz zapowiedział, że sygnał w tej sprawie zostanie przekazany do dyrektorów szkół, a temat hulajnóg zostanie włączony do szkolnych działań profilaktycznych prowadzonych we współpracy z Wydziałem Edukacji. Jednocześnie poinformował, że do właściwych służb porządkowych zostaną skierowane monity z prośbą o szczególne uwzględnienie tej problematyki.

Na zakończenie odniósł się do problemu pozostawiania miejskich hulajnóg z wypożyczalni w przypadkowych miejscach, wyrażając niezadowolenie z tego powodu i prosząc Sekretarza o krótkie uzupełnienie informacji w tym zakresie.

Sekretarz Gminy Stanisław Sułek odniósł się do problemu związanego z użytkowaniem hulajnóg udostępnianych przez prywatną firmę działającą na terenie Brzeska. Wyjaśnił, że miasto od początku nie podejmowało współpracy z tą firmą ze względu na brak odpowiedniej

infrastruktury, w szczególności zbyt wąskie chodniki oraz gęstą zabudowę w centrum miasta, które nie pozwalają na bezpieczne funkcjonowanie tego typu usług.

Zaznaczył, że wobec dalszego użytkowania hulajnóg, miasto planuje podjąć rozmowy z operatorem w celu uporządkowania tej działalności i ewentualnego wypracowania zasad opartych na rozwiązaniach wdrażanych w większych miastach.

Podkreślił, że konieczne może być wyznaczenie miejsc do pozostawiania hulajnóg oraz podpisanie odpowiedniego porozumienia z firmą, co będzie wymagało współpracy z Policją i może wiązać się z dodatkowymi kosztami.

Zwrócił uwagę, że podobne problemy zgłaszają również inne gminy, a brak przepisów ustawowych utrudnia skuteczne działania regulacyjne w tym zakresie.

Na zakończenie przypomniał, że w przeszłości firma kontaktowała się z urzędem, jednak stanowisko władz miasta było negatywne, sugerowano, że lepszym rozwiązaniem byłyby rowery elektryczne, ponieważ obecna infrastruktura nie jest dostosowana do bezpiecznego korzystania z hulajnóg.

Burmistrz Tomasz Latocha odniósł się do tematu hulajnóg poruszając kwestie związane z ich nieuporządkowanym pozostawianiem w przestrzeni publicznej. Zwrócił uwagę, że często użytkownicy pozostawiają hulajnogi w przypadkowych miejscach, przy skrzyżowaniach, wejściach do budynków, przystankach, co może stanowić zagrożenie bezpieczeństwa i utrudniać ruch pieszemu oraz kierowcom.

Podkreślił, że choć możliwe jest zlecenie Brzeskim Zakładom Komunalnym zbierania porzuconych hulajnóg, wiązałoby się to z dodatkowymi kosztami, a także problemami natury prawnej, ponieważ hulajnogi stanowią własność prywatną i są wyposażone w lokalizatory GPS.

Zaznaczył, że mimo braku jednoznacznych regulacji centralnych, obowiązują zasady współżycia społecznego, które każdy użytkownik powinien respektować, hulajnogi nie powinny być pozostawiane w sposób stwarzający zagrożenie lub utrudniający korzystanie z przestrzeni publicznej.

Burmistrz wyraził osobistą niechęć wobec funkcjonowania hulajnóg miejskich w obecnym modelu i zapowiedział dalsze działania mające na celu uporządkowanie tej sytuacji.

Poinformował również, że radni otrzymali pełen zakres informacji, jakimi na ten moment dysponuje urząd.

Radny Rady Miejskiej w Brzesku Bogusław Babicz - (Ad Vocem) nawiązując do wypowiedzi Burmistrza dotyczącej problemu pozostawiania hulajnóg w przestrzeni publicznej, poinformował, że w ostatnich dniach zapoznał się z informacją na temat projektowanych przepisów ustawowych lub rozporządzenia, które mają doprecyzować zasady parkowania hulajnóg.

Zgodnie z tymi propozycjami, hulajnogi miałyby być pozostawiane wyłącznie w miejscach do tego wyznaczonych, a w przypadku ich braku, jak najbliżej krawędzi chodnika, w sposób nieutrudniający ruchu pieszym.

Radny podkreślił, że obecny problem dotyczy nie tylko centrum miasta, ale również jego peryferyjnych części, takich jak rejony ulicy Konstytucji czy Jasnej, gdzie również hulajnogi są pozostawiane na środku chodnika, tarasując przejście.

Wyraził nadzieję, że zapowiadane zmiany legislacyjne oraz działania podejmowane przez gminę, o których wspominał Sekretarz, przyczynią się do poprawy obecnej sytuacji. Zaapelował również o wspólne zaangażowanie wszystkich stron w rozwiązanie tego problemu.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Rady Miejskiej w Brzesku Barbara Borowiecka, nawiązując do wcześniejszych wypowiedzi, przypominała, że już na poprzednim posiedzeniu Rady Miejskiej zwracała uwagę na obowiązek noszenia kasków przez użytkowników hulajnóg poniżej 16. roku życia, wynikający z wdrażanych przepisów ustawowych.

Podkreśliła, że sposób poruszania się hulajnogami, w tym jazda z nadmierną prędkością po chodnikach, stwarza realne zagrożenie dla pieszych. Zwróciła również uwagę, że temat obowiązku kasków wywołał kontrowersje wśród dorosłych, w tym rodziców i mieszkańców.

Radna poinformowała, że zwróciła się wcześniej do Komendanta Policji z prośbą o przedstawienie szczegółowych informacji w tej sprawie. Zaznaczyła, że obecność Komendanta na sesji była przewidziana, jednak z uwagi na prawdopodobne obowiązki służbowe, nie mógł on przybyć, a brak informacji ze strony Policji pozostawił wiele kwestii bez odpowiedzi.

Na zakończenie podkreśliła, że choć obowiązują przepisy prawa, to ich egzekwowanie leży po stronie odpowiednich służb, dlatego istotne jest kierowanie do nich stosownych wniosków i apeli, w trosce o bezpieczeństwo wszystkich mieszkańców.

Radna Rady Miejskiej w Brzesku Agnieszka Mastalska zwróciła uwagę na problem pozostawiania hulajnóg elektrycznych na środku chodników, szczególnie w rejonie ulic Głowackiego, Solskiego, a także w okolicach galerii handlowej i placu targowego. Podkreśliła, że sytuacje te mają miejsce regularnie, a ona sama często usuwa te pojazdy z drogi pieszym. Zaznaczyła, że hulajnogi posiadają GPS oraz czujnik położenia, co potwierdza m.in. komunikat głosowy słyszany po ich przestawieniu. W związku z tym radna zaproponowała, aby rozważyć możliwość zobowiązania firmy udostępniającej hulajnogi do monitorowania i reagowania na ich nieprawidłowe ustawienie na terenach należących do gminy.

Dodała, że obecne zasady użytkowania naruszają ład przestrzenny oraz utrudniają poruszanie się pieszym, dlatego niezbędne jest podjęcie rozmów z firmą w celu uregulowania tej kwestii.

Burmistrz Brzeska Tomasz Latocha podsumował dyskusję na temat hulajnóg elektrycznych, podkreślając, że problem dotyczy przede wszystkim mieszkańców, użytkownikami tych urządzeń

są bowiem lokalni obywatele, w tym dzieci i młodzież. Jego zdaniem kluczowe znaczenie ma wychowanie i przestrzeganie podstawowych zasad współżycia społecznego.

Zaznaczył, że przepisy prawne, choć potrzebne, nie rozwiążą wszystkich problemów, jeśli nie będzie kultury użytkowania przestrzeni publicznej. Przypomniął, że wielu problemów można by uniknąć, gdyby mieszkańcy wykazywali większy szacunek do wspólnej przestrzeni, nie tylko w kwestii hulajnóg, ale także np. porzucanych odpadów. Dodał, że przykładem nieodpowiedzialnego zachowania są m.in. kartony po jedzeniu zostawiane na przystankach, co świadczy o braku szacunku dla przestrzeni wspólnej.

Burmistrz odniósł się także do obowiązku noszenia kasków przez osoby poniżej 16. roku życia, przypominając, że odpowiedzialność za bezpieczeństwo dzieci spoczywa na rodzicach. Wyraził nadzieję, że zmiany w przepisach centralnych pomogą lepiej egzekwować porządek, ale do tego czasu samorząd może jedynie edukować i zgłaszać naruszenia odpowiednim służbom.

Zaznaczył również, że w jego ocenie liczba hulajnóg w mieście jest zbyt duża, a obecnie nie widzi potrzeby wyznaczania specjalnych stref ich parkowania. Jeżeli jednak Rada Miejska uzna inaczej jako organ wykonawczy podporządkuje się podjętym decyzjom.

Na zakończenie zapewnił, że gmina będzie prowadzić działania edukacyjne, zarówno w szkołach, jak i poprzez publikacje na stronie internetowej, w mediach społecznościowych oraz w Brzeskim Magazynie Informacyjnym. Podkreślił, że ostatecznie jakość życia publicznego zależy od postawy każdego mieszkańca, a ograniczenie problemów wymaga przede wszystkim odpowiedzialności i wzajemnego szacunku.

Sekretarz Gminy Stanisław Sułek zwrócił uwagę na jeszcze jeden, jego zdaniem bardzo istotny aspekt związany z użytkowaniem hulajnóg elektrycznych przez dzieci. Przypomniął, że w Polsce obowiązuje całkowity zakaz korzystania z hulajnóg elektrycznych przez dzieci do 10. roku życia. Podkreślił, że temat ten powinien być szerzej omawiany z rodzicami, zwłaszcza w kontekście popularnych prezentów komunijnych. Zauważył, że hulajnoga elektryczna znajduje się obecnie na drugim miejscu wśród najczęściej wybieranych prezentów z okazji Pierwszej Komunii Świętej, a dzieci w tym wieku mają zazwyczaj 8–9 lat, co oznacza, że korzystanie przez nie z tego typu pojazdów jest niezgodne z przepisami.

Sekretarz wyraził zaniepokojenie faktem, że dzieci, które od najmłodszych lat uczą się niestosowania do prawa, np. jeżdżąc bez kasku lub mimo zakazu wiekowego, w przyszłości trudniej będzie przekonać do przestrzegania przepisów. Jego zdaniem to przede wszystkim rola rodziców, by właściwie edukować dzieci w tym zakresie.

Odnosząc się do drugiego problemu, wskazał na rosnące zagrożenia wynikające z niewłaściwego korzystania z mediów społecznościowych przez dzieci. Przypomniął, że dzieci do 13. roku życia mają ustawowy zakaz korzystania z platform takich jak Facebook, a mimo to wiele z nich posiada tam konta, zakładane na podstawie fałszywej daty urodzenia, często za wiedzą lub przy braku

reakcji rodziców. Zaapelował o większą odpowiedzialność dorosłych, zaznaczając, że w tym obszarze żadne działania burmistrza, dyrektora szkoły czy nauczyciela nie zastąpią właściwego wychowania domowego. Na zakończenie podkreślił, że to właśnie od rodziców zależy, czy dzieci będą funkcjonować zgodnie z obowiązującym prawem i zasadami bezpieczeństwa.

Nie zgłoszono dalszych głosów w dyskusji.

Ad. 4. Informacja na temat uwag wniesionych do Protokołów z obrad sesji odbytych w dniach 25.06.2025 i 16.07.2025 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny poinformował, że do protokołów nie wpłynęły żadne uwagi związku z tym stwierdził, że protokoły zostały przyjęte.

Ad. 5. Sprawozdanie Burmistrza Brzeska z działalności w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny poinformował, że sprawozdanie zostało Państwu radnym udostępnione na tablety i jest dostępne w materiałach na sesję. Zapytał, czy w związku z przedstawionym sprawozdaniem Pan Burmistrz chciałby coś jeszcze dodać.

Burmistrz podziękował uprzejmie i nie zgłosił dodatkowych uwag.

Ad. 6. Sprawozdanie Burmistrza Brzeska z realizacji uchwał Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny poinformował, że sprawozdanie zostało Państwu radnym udostępnione na tablety i jest dostępne w materiałach na sesję. Zapytał, czy w związku z przedstawionym sprawozdaniem są jakieś pytania.

Nie widząc zgłoszeń, zamknął punkt 6 porządku obrad.

Ad.7. Informacja o działalności Miejskiego Centrum Obsługi Oświaty w Brzesku za 2024 r. i I półrocze 2025 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny poprosił o wprowadzenie do tematu.

:

Burmistrz Brzeska Tomasz Latocha podziękował radnym za zapoznanie się z informacją o działalności Miejskiego Centrum Obsługi Oświaty w Brzesku za rok 2024 oraz I półrocze bieżącego roku. Zwrócił uwagę, że jednostka, powołana kilka lat temu w celu usprawnienia obsługi finansowej i kadrowej szkół i przedszkoli, bardzo dobrze się sprawdza, o czym świadczą m.in. pozytywne wyniki licznych kontroli oraz wyróżnienie w konkursie PARP.

Podkreślił ogromny zakres zadań realizowanych przez MCOO, obejmujących m.in. obsługę finansowo-księgową i kadrową 9 przedszkoli, 10 szkół podstawowych, zespołów szkolno-przedszkolnych oraz szkoły muzycznej. Omówił szczegółowo obowiązki jednostki, m.in. prowadzenie ksiąg rachunkowych, nadzór nad planami finansowymi, sporządzanie sprawozdań, obsługę płacową, administrowanie dokumentacją kadrową, obsługę materiałową oraz ewidencję i inwentaryzację.

Zaznaczył, że koszt funkcjonowania MCOO został zrealizowany na poziomie 99,6% planu, natomiast obsługiwane przez jednostkę pozostałe jednostki wydatkowały środki w 99,33% planu, łącznie ponad 95 mln zł. Dochody zostały zrealizowane na ponad 100%.

Podkreślił, że MCOO obsługuje średnio ponad 1000 pracowników i ponad 500 emerytów, co pokazuje skalę działalności jednostki.

Na koniec Burmistrz złożył podziękowania dyrekcji, zastępcy i wszystkim pracownikom Miejskiego Centrum Obsługi Oświaty za ich profesjonalną i odpowiedzialną pracę. Zwrócił także uwagę na potrzebę lepszego dostosowania współpracy ze strony niektórych dyrektorów, którzy powinni szanować czas i warunki pracy pracowników jednostki.

Dziękując, wyraził nadzieję na dalszą dobrą współpracę i zrozumienie ze strony wszystkich zaangażowanych stron.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny podziękował Burmistrzowi za przedstawione informacje i otworzył dyskusję, pytając, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad. Nie zgłosiły się żadne osoby, dlatego przewodniczący stwierdził, że informacja została przeanalizowana, a pytań brak.

Następnie poprosił o przeprowadzenie głosowania w sprawie zaopiniowania działalności Miejskiego Centrum Obsługi Oświaty za rok 2024 oraz I półrocze 2025 roku.

Głosowano w sprawie:

Rada Miejska w Brzesku pozytywnie ocenia sprawozdanie z działalności Miejskiego Centrum Obsługi Oświaty w Brzesku za 2024 r. i I półrocze 2025 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Seweryn Kozub, Adam Kwaśniak, Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny podziękował radnym za udział w głosowaniu i ogłosił, że informacja została pozytywnie zaopiniowana jednogłośnie.

Wyraził jednocześnie przyłączenie się do podziękowań i życzeń wcześniej złożonych przez Pana Burmistrza. Podkreślił, że wynik głosowania jest wyrazem uznania ze strony wszystkich radnych dla pracy Pani Dyrektor oraz całego zespołu pracowników Miejskiego Centrum Obsługi Oświaty.

Na koniec złożył gratulacje Pani Dyrektor oraz wszystkim pracownikom jednostki

Ad.8. Informacja na temat stanu przygotowania placówek oświatowych do nowego roku szkolnego 2025/2026.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny poinformował, że podobnie jak poprzednia, również bieżąca informacja została zamieszczona na tabletach członków Rady. Zaznaczył, że na sali obecna jest Pani Urszula Białka, Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu. Następnie udzielił głosu Panu Burmistrzowi, aby, przedstawi kilka informacji związanych z przedstawionym dokumentem.

Burmistrz Brzeska Tomasz Latocha podkreślił, że przekazane informacje dotyczące przygotowania placówek oświatowych do nowego roku szkolnego są niezwykle istotne, zwłaszcza w kontekście zbliżającego się zakończenia wakacji i powrotu uczniów do szkół, w tym również pierwszoklasistów. Burmistrz podkreślił, że przekazane informacje dotyczące przygotowania placówek oświatowych do nowego roku szkolnego są niezwykle istotne, zwłaszcza w kontekście zbliżającego się zakończenia wakacji i powrotu uczniów do szkół, w tym również pierwszoklasistów.

Zaznaczył, że jednym z priorytetów samorządu od początku obecnej oraz poprzedniej kadencji była poprawa infrastruktury szkolnej. Wskazał na szereg zrealizowanych inwestycji, takich jak budowa hal i boisk sportowych, termomodernizacje, wymiana dachów oraz bieżące remonty. Szczególną uwagę zwrócił na intensywne prace remontowe prowadzone w okresie wakacyjnym, których łączna wartość wyniosła około 2,5 mln zł. Jak zauważył, choć w tym czasie dzieci przebywały na wypoczynku, w szkołach realizowano szereg zadań o dużym zakresie, w tym: dostosowanie łazienek dla osób z niepełnosprawnościami, budowę podjazdów, dostosowanie sal do zajęć integracji sensorycznej, wymianę instalacji wodnej i kanalizacyjnej, remonty kominów, sal gimnastycznych, montaż bram wjazdowych i dodatkowych zabezpieczeń.

Burmistrz przedstawił również przyjętą strategię rozwoju infrastruktury sportowej, najpierw budowa nowych obiektów, następnie sukcesywna modernizacja istniejących. Poinformował, że we wszystkich szkołach, poza jedną (w Sterkowcu, gdzie warunki terenowe nie pozwalają na budowę hali), zrealizowano budowę hal sportowych, a obecnie trwa proces remontu starszych sal i hal gimnastycznych.

Zgodnie z przyjętym planem, remonty rozpoczęto od placówek w najgorszym stanie technicznym, m.in. Szkoły Podstawowej nr 1 oraz Zespołu Szkolno-Przedszkolnego, gdzie prowadzone są prace związane z dachem, posadzkami, instalacjami i wyciszeniem sal. Wskazał również na realizację dodatkowych projektów, takich jak „strefa rodzica” przy współpracy z fundacją oraz inne mniejsze inwestycje, np. modernizacje łazienek, kuchni, wymiana oświetlenia na LED-owe. Podkreślił, że wszystkie te działania przynoszą konkretne efekty i są wynikiem systematycznej pracy.

Burmistrz wyraził wdzięczność za współpracę wszystkim zaangażowanym: pracownikom Urzędu Miejskiego, dyrektorom szkół, pracownikom obsługi technicznej oraz Radom Rodziców. Zwrócił szczególną uwagę na zaangażowanie pracowników, którzy podejmują działania wykraczające poza zakres ich obowiązków, jak np. malowanie czy drobne prace remontowe, co zasługuje na uznanie i szacunek.

Na zakończenie Burmistrz zapewnił, że wszystkie placówki oświatowe będą w pełni przygotowane na przyjęcie uczniów po wakacjach i podziękował Dyrektora Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu, Pani Urszuli Białce, z prośbą o przekazanie podziękowań także dyrektorom szkół oraz całemu personelowi technicznemu i obsługowemu. Jednym z priorytetów samorządu od początku obecnej oraz poprzedniej kadencji była poprawa infrastruktury szkolnej. Wskazał na szereg zrealizowanych inwestycji, takich jak budowa hal i boisk sportowych, termomodernizacje, wymiana dachów oraz bieżące remonty.

Radna Rady Miejskiej w Brzesku Agnieszka Mastalska-Sowa poinformowała, że brała udział w wyjazdowym posiedzeniu komisji, którego celem było sprawdzenie stanu przygotowania szkół do rozpoczęcia nowego roku szkolnego. Podkreśliła, że kompleksowe podsumowanie i wszystkie uwagi zostaną ujęte w protokole z posiedzenia komisji, jednak w tym momencie chciała przekazać kilka refleksji „na gorąco”.

Złożyła serdeczne podziękowania dyrektorom szkół i nauczycielom za podjęcie się realizacji projektu, który umożliwił pozyskanie środków finansowych na dostosowanie placówek do potrzeb uczniów ze specjalnymi wymaganiami. Przyznała, że nie zdawała sobie wcześniej sprawy z ogromu prac i skali tego przedsięwzięcia.

Wskazała, że rozwiązania takie jak bramy przesuwne, podjazdy, łazienki dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, pętle indukcyjne dla uczniów z niedosłuchem czy kąciki wyciszeni, stanowią znaczący krok w stronę stworzenia przyjaznego środowiska edukacyjnego. Wyraziła głębokie uznanie dla zakresu wykonanych działań i ich znaczenia.

Radna podziękowała także wszystkim osobom zaangażowanym w przygotowanie szkół rodzicom, konserwatorom, nauczycielom, pracownikom obsługi, którzy często poświęcali swój wolny czas, by samodzielnie wyklejać, przygotowywać czy malować pomieszczenia. Zaznaczyła, że widoczna jest nie tylko ich ciężka praca, ale również pasja i zaangażowanie, choć towarzyszy im również zmęczenie wynikające z ogromu obowiązków.

Zwróciła uwagę na szczególną rolę dyrektorów, którzy, mimo że nie są specjalistami z zakresu budownictwa, potrafili skutecznie koordynować wszystkie działania, podejmować odpowiedzialne decyzje i zrealizować zadania na bardzo wysokim poziomie.

Radna wyraziła radość z zapowiedzi dalszych remontów, wspominając ze swojego doświadczenia, że remontowanie istniejących obiektów jest często trudniejsze niż budowa od podstaw, wymaga większego nakładu pracy, środków oraz konsekwencji i dyscypliny w działaniu. Na zakończenie złożyła podziękowania na ręce Pani Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu, Urszuli Biały, z prośbą o przekazanie wyrazów uznania wszystkim pracownikom oświaty za podjęcie się realizacji zadań, które, jak oceniła, na pierwszy rzut oka mogły wydawać się ponad siły, a które zostały z sukcesem zrealizowane. Wyraziła swoją wdzięczność i szacunek za zaangażowanie oraz widoczne efekty tej pracy.

Radny Rady Miejskiej w Brzesku Zbigniew Łanocha zwrócił się z pytaniem do Burmistrza, czy hala sportowa przy Publicznej Szkole Podstawowej w Jasieniu jest również ujęta w planach remontowych. Wskazał, że parkiet znajdujący się na hali jest w bardzo złym stanie technicznym, od momentu oddania obiektu do użytku nie był on cyklinowany, a linie boiska są mocno starte i niewidoczne.

Radna Rady Miejskiej w Brzesku Agata Podłęcka odniosła się do stanu technicznego sal gimnastycznych, wskazując, że podczas wizji lokalnej stwierdzono konieczność przeprowadzenia remontów w kilku placówkach. Zaznaczyła, że szczególnie trudna sytuacja dotyczy sali gimnastycznej oraz parkietu w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Jadownikach, które, jak podkreśliła, są w stanie wymagającym pilnej interwencji.

Następnie Radna nawiązała do realizowanego projektu wsparcia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, wskazując, że oprócz funkcji radnej, wypowiada się również jako nauczycielka bezpośrednio zaangażowana w realizację tego przedsięwzięcia. Zaznaczyła, że zgodziła się na prowadzenie aż trzech rodzajów zajęć w ramach projektu, m.in. z powodu trudności w znalezieniu chętnych nauczycieli.

Zwróciła uwagę, że z perspektywy nauczycieli udział w projekcie wiąże się z dużą liczbą formalności, obostrzeń i wymogów, a poziom gratyfikacji nie jest proporcjonalny do ponoszonego wysiłku. Podkreśliła, że w środowisku nauczycielskim coraz częściej zanika chęć do działań o charakterze społecznym, a osoby podejmujące się takiej pracy bywają postrzegane w sposób nieadekwatny do ich zaangażowania.

Radna zaznaczyła jednak, że projekt przynosi wymierne korzyści dzieciom, a jego zakres wykracza poza wsparcie dla uczniów ze spektrum autyzmu czy zaburzeniami mowy. Wskazała na konkretne przykłady działań, m.in. umieszczenie oznaczeń alfabetem Braille’a dla dzieci niewidomych lub niedowidzących, co, jak zaznaczyła, wywarło na niej ogromne wrażenie i pokazuje, że projekt stanowi realny krok w stronę inkluzyjnej edukacji.

Radna wyraziła wdzięczność nauczycielom, którzy podejmują się prowadzenia zajęć w ramach projektu, i zaapelowała o większe zaangażowanie kadry pedagogicznej w jego realizację, podkreślając, że jest to trudne, ale niezwykle potrzebne działanie, przede wszystkim dla dobra dzieci, które, jak stwierdziła, „są naszym największym dobrem”.

Burmistrz Brzeska Tomasz Latocha Burmistrz odniósł się do dwóch wcześniejszych wypowiedzi. Podkreślił, że wszystkie stare sale gimnastyczne i hale sportowe będą sukcesywnie remontowane zgodnie z potrzebami, jednak, zaznaczył, nie jest możliwe ich odnowienie w jednym czasie. Remonty będą prowadzone w oparciu o ocenę stanu technicznego obiektów.

Oznajmił, że nie do końca zgadza się z użytym wcześniej określeniem „stan dramatyczny” w odniesieniu do sal gimnastycznych. W jego ocenie niektóre z nich wymagają remontu wcześniej, inne później, co jest naturalną konsekwencją ich intensywnego użytkowania. Dodał, że wszystkie obiekty posiadają aktualne dopuszczenia i przeszły wymagane kontrole odpowiednich służb i organów. Spełniają normy bezpieczeństwa, choć z oczywistych względów z uwagi na zużycie, wymagają prac modernizacyjnych.

Burmistrz podkreślił, że oprócz uczniów, z sal korzystają również kluby sportowe oraz inne grupy zewnętrzne, co wpływa na ich szybsze zużycie. Jako przykład podał halę w Jadownikach, gdzie pojawiły się uszkodzenia mechaniczne wynikające z codziennego użytkowania.

Zwrócił uwagę, że zanim rozpoczęto etap remontów, samorząd podjął działania inwestycyjne mające na celu budowę hal sportowych tam, gdzie wcześniej ich nie było, w celu zapewnienia równych szans edukacyjnych i sportowych wszystkim dzieciom.

Wyraził również zaniepokojenie sytuacją demograficzną w gminie. Jak wskazał, w ciągu czterech lat liczba uczniów zmniejszyła się o 500, a w niektórych miejscowościach liczba nowo narodzonych dzieci jest bardzo niska, co jego zdaniem stanowi realne zagrożenie dla przyszłości lokalnych placówek oświatowych.

Burmistrz odniósł się również do kwestii kadry nauczycielskiej, potwierdzając, że również w Polsce rośnie problem z pozyskiwaniem nauczycieli niektórych specjalizacji. Wyraził nadzieję, że gmina będzie w stanie zapewnić odpowiednio wykwalifikowaną kadrę, zaznaczając, że istnieje fundusz szkoleniowy pozwalający na bieżące podnoszenie kwalifikacji pracowników oświaty.

Odpowiadając bezpośrednio na pytanie dotyczące hali sportowej w Jasieniu, Burmistrz zapewnił, że placówka ta nie została pominięta. Wymienił zrealizowane w ostatnim czasie inwestycje: termomodernizację budynku, remonty sal, budowę boiska sportowego, placu zabaw, modernizację ogrodzenia oraz wykonanie podjazdów. Podkreślił, że każda miejscowość jest traktowana indywidualnie i kompleksowo, a żadne z miejsc nie zostaje pominięte w planach rozwoju.

Następnie Burmistrz odniósł się do uwag Radnej dotyczących wynagrodzeń nauczycieli w projektach grantowych. Wyjaśnił, że stawki wynagrodzeń wynikają z wytycznych narzuconych przez organ zarządzający danym projektem lub instytucję przekazującą środki finansowe. Wskazał, że istnieją określone limity finansowania, których samorząd nie ma możliwości zmienić na etapie realizacji projektu.

Dodał, że jednym z problemów w tym zakresie jest dynamika zmian płac na rynku, zwłaszcza wzrost płacy minimalnej oraz kolejnych podwyżek wynagrodzeń nauczycieli. Jak zaznaczył, wnioski projektowe muszą uwzględniać stawki obowiązujące na etapie ich składania, a z uwagi na czasochłonność procesu aplikacyjnego i wdrożeniowego, stawki te mogą okazać się nieadekwatne do realiów w momencie realizacji projektu.

Burmistrz podkreślił jednak, że nadrzędnym celem wszystkich działań pozostaje dobro dziecka oraz dostrzeganie i odpowiadanie na zróżnicowane potrzeby uczniów.

Na zakończenie poprosił Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu, Panią Urszulę Białkę, o uzupełnienie informacji w tym zakresie.

Dyrektor EKIS Urszula Białka doprecyzowała, że wysokość wynagrodzenia za prowadzenie zajęć w ramach projektów unijnych regulowana jest przepisami Karty Nauczyciela. Zgodnie z obowiązującymi zapisami, stawka za godzinę zajęć w ramach projektu odpowiada stawce godzinowej za zajęcia ponadwymiarowe danego nauczyciela. W kwocie tej zawierają się zarówno wynagrodzenie zasadnicze, jak i wszystkie pochodne. Pani Dyrektor podkreśliła, że w grantach przewidziana jest możliwość uwzględnienia ewentualnych podwyżek wynagrodzeń nauczycieli, jednak samorząd nie ma możliwości jednostronnego zwiększenia tych stawek ani przyznania dodatkowego wynagrodzenia poza zapisami projektowymi, ponieważ ograniczają go w tym zakresie obowiązujące przepisy dotyczące realizacji projektów.

Dodała, że już na etapie składania wniosku projektowego dokonano jego częściowego urealnienia, ograniczono liczbę zajęć w stosunku do pierwotnych planów dyrektorów szkół, aby ułatwić ich realizację.

Podkreśliła również, że oprócz przeprowadzonych remontów oraz zakupu pomocy dydaktycznych, które w części zostały sfinansowane ze środków własnych gminy (dzięki wsparciu Burmistrza i Pani Skarbnik), projekt ten ma szczególną wartość dla dzieci. Oprócz wsparcia dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (na podstawie orzeczeń i opinii), grant ten daje również

realne możliwości rozwoju dzieciom szczególnie uzdolnionym, co w innych projektach często nie znajduje wystarczającego odzwierciedlenia.

Pani Dyrektor zaznaczyła także, że projekt przewiduje formy doskonalenia zawodowego zarówno dla nauczycieli, jak i rodziców. Każdego roku, we współpracy z dyrektorami placówek, prowadzona jest analiza potrzeb szkoleniowych, a pracownicy spełniający określone warunki mogą korzystać z dofinansowania szkoleń, pod warunkiem, że wynikają one z potrzeb danej szkoły lub przedszkola.

Burmistrz Tomasz Latocha odnosząc się do wcześniej poruszonego tematu wynagrodzeń nauczycieli prowadzących zajęcia w ramach projektów grantowych, zwrócił się z prośbą o doprecyzowanie informacji dotyczących wysokości stawek. Zapytał, jaki jest przedział stawek godzinowych obowiązujących w projekcie, od najniższej do najwyższej lub ewentualnie jaka jest średnia stawka za godzinę pracy nauczyciela realizującego zajęcia projektowe, aby radni mogli uzyskać pełniejszy obraz sytuacji.

Dyrektor Urszula Białka poinformowała, że według aktualnych analiz dotyczących potrzeb oświatowych, średnia stawka godzinowa dla nauczyciela dyplomowanego, prowadzącego zajęcia w ramach projektów, wynosi około 105 zł za godzinę.

Burmistrz Tomasz Latocha wyjaśnił, że kwota ok. 105 zł dotyczy 45 minut zajęć. Zwrócił uwagę, że nauczyciel musi się do tych zajęć odpowiednio przygotować. Podkreślił, że omawiając wysokość stawek, ważne jest, aby radni mieli pełną świadomość, o jakich realiach finansowych jest mowa.

Dyrektor Urszula Białka wyjaśniła, że wysokość stawek za prowadzenie zajęć w ramach programów współfinansowanych przez Unię Europejską nie podlega dowolności. Wynika ona bezpośrednio z przepisów Karty Nauczyciela, które określają, że wynagrodzenie musi odpowiadać stawce za godzinę ponadwymiarową danego nauczyciela, zgodnie z jego zaszeregowaniem i pensum.

Burmistrz Tomasz Latocha w dalszej części wypowiedzi odniósł się do zmian w przepisach dotyczących organizacji nauki religii w szkołach, wynikających z rozporządzenia Ministra Edukacji z dnia 17 stycznia 2025 r. Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, nauka religii odbywa się w wymiarze 1 godziny tygodniowo, a organy prowadzące nie mają możliwości finansowania dodatkowych godzin religii ze środków publicznych.

Burmistrz poinformował, że w odpowiedzi na wnioski części rodziców dotyczące kontynuowania katechizacji w szerszym zakresie, Gmina wyraziła gotowość nieodpłatnego udostępnienia sal

lekcyjnych i zaplecza szkolnego (ogrzewanie, sprzątanie, przygotowanie) dla wszelkich dodatkowych zajęć religii organizowanych poza ramami finansowania publicznego. Zaznaczył, że traktuje katechezę jako istotny element wychowania, duchowości i przekazu wartości, odmienny od innych zajęć lekcyjnych, i że samorząd jest otwarty na wsparcie takich inicjatyw w każdej szkole, w każdym oczekiwanym wymiarze. Poprosił o komentarz Pani Dyrektor Urszuli Białki.

Dyrektor Urszula Białka doprecyzowała, że zgodnie z aktualnymi przepisami prawa oświatowego oraz wytycznymi kuratorium oświaty, możliwa jest organizacja wyłącznie jednej godziny religii tygodniowo w ramach obowiązkowej siatki godzin.

Dodatkowe zajęcia religii mogą być realizowane wyłącznie dla chętnych uczniów, poza godzinami lekcyjnymi, tj. po zakończeniu zajęć obowiązkowych. Kuratorium nie zatwierdzi organizacji drugiej godziny religii w arkuszu organizacyjnym szkoły. Obecnie nie istnieje przepis prawny, który pozwalałby na wprowadzenie drugiej godziny religii do obowiązkowego planu zajęć.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny stwierdził, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji w omawianym punkcie. W związku z tym przyłączył się do podziękowań złożonych wcześniej przez Burmistrza, wyrażając je w imieniu wszystkich Pań i Panów Radnych. Przewodniczący pogratulował osiągniętych sukcesów oraz zrealizowanych zadań w minionym okresie, a także złożył życzenia powodzenia na nadchodzący rok szkolny. Na zakończenie podziękował za dotychczasową współpracę i zamknął punkt 8 porządku obrad.

Ad.9. Zapoznanie się z informacją o działalności przedszkoli i szkół prowadzonych przez inne podmioty niż Gmina Brzesko, w tym o wysokości przekazanej dotacji za 2024 r. oraz I półrocze 2025 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny poinformował, że pisemna informacja dotycząca omawianego punktu została zamieszczona w materiałach sesyjnych i jest dostępna na tabletach radnych. Następnie zapytał, czy w związku z przedstawionym dokumentem Pan Burmistrz lub Pani Dyrektor chcieliby zabrać głos i uzupełnić przedstawione informacje.

Burmistrz Tomasz Latocha odniósł się do tematu dotacji dla przedszkoli niepublicznych w Gminie Brzesko. Podkreślił, że mimo wcześniejszych analiz tematu przez radnych na komisjach merytorycznych, warto zwrócić uwagę na skalę i znaczenie tego zagadnienia. Zaznaczył, że łączna kwota dotacji przekazanych dla 12 niepublicznych przedszkoli wynosi 12 274 000 zł, z czego dwa przedszkola otrzymują dotację w wysokości 100% stawki przysługującej na dziecko w przedszkolu publicznym, natomiast pozostałe – 75% tej stawki. Podkreślił, że są to

bardzo wysokie środki publiczne przekazywane na realizację zadań oświatowych w podmiotach niepublicznych.

Burmistrz poinformował również, że w niektórych przedszkolach wykryto nieprawidłowości związane z rozliczaniem dotacji, m.in. przypadki wykazywania dzieci, które faktycznie nie uczęszczały do danej placówki. Sytuacje te zostały zgłoszone do odpowiednich organów, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

W dalszej części wypowiedzi Burmistrz zaznaczył, że choć wielu rodziców decyduje się na wybór przedszkola niepublicznego, to również publiczne przedszkola funkcjonują na bardzo wysokim poziomie, oferując dobrze wykształconą i doświadczoną kadrę, nowoczesne wyposażenie, liczne zajęcia dodatkowe oraz odpowiednio przygotowane warunki lokalowe, w większości placówek po przeprowadzonych termomodernizacjach i remontach.

Wyraził przekonanie, że wybór przedszkola powinien być świadomy i poprzedzony rozeznaniem w lokalnej ofercie edukacyjnej, a nie oparty jedynie na stereotypowym przeświadczeniu, że "płatne znaczy lepsze". Burmistrz zaznaczył, że zarówno przedszkola publiczne, jak i niepubliczne mogą oferować wysoki poziom usług edukacyjnych, jednak ważna jest rzetelna ocena faktycznych warunków i jakości kształcenia.

Na zakończenie podkreślił, że pełna informacja na temat przekazanych dotacji, liczby dzieci oraz szczegółowe dane liczbowe zostały udostępnione radnym w materiałach sesyjnych. Ponowił, że ponad 12 milionów złotych rocznie z budżetu gminy przekazywane jest na funkcjonowanie przedszkoli niepublicznych.

Radni nie zgłosili uwag.

Ad. 10. Informacja o realizacji zadań inwestycyjnych i remontowych realizowanych w I półroczu 2025 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny poinformował, że w materiałach na dzisiejsze obrady radni otrzymali trzy załączniki: pierwszy dotyczył realizowanych zadań remontowych i inwestycyjnych w pierwszym półroczu, drugi, zadań realizowanych przez Wydział Geodezji i Zarządzania Mieniem, a trzeci, zadań realizowanych w placówkach oświatowych Gminy Brzesko. Następnie zapytał, czy Pan Burmistrz chciałby coś dodać do przedstawionych informacji.

Burmistrz Tomasz Łatocha odniósł się do przedstawionych informacji, zaznaczając, że informacja o realizacji zadań inwestycyjnych i remontowych w I półroczu jest przekazywana na każdą sesję i później uszczegóławiana co miesiąc. Podkreślił, że prace są prowadzone terminowo i zauważalne na terenie gminy, m.in. przy drogach, chodnikach, termomodernizacjach i wymianach dachów.

Odnosząc się do drugiego załącznika dotyczącego Wydziału Geodezji i Zarządzania Mieniem, wskazał, że dotyczy on remontów lokali mieszkalnych i użytkowych na terenie gminy, zarządzanych przez MZG oraz wydział GiZM. Przytoczył przykłady konkretnych inwestycji, takich jak remont instalacji technicznych lokalu użytkowego przy ul. Głowackiego za 153 000 zł, naprawa drzwi i okna w lokalu socjalnym przy Placu Kupieckim, prace przy budynku mieszkalnym przy ul. Okocimskiej, wymiana szyby witryny sklepowej oraz montaż wkładu kominowego i kotła gazowego w jadalni. Dodał również, że wymieniane są gazomierze i ich legalizacja w różnych lokalach mieszkalnych oraz że remonty są także prowadzone w domach ludowych i remizach, m.in. remont łazienek w Sterkowcu, klimatyzacja w Mokrzychach i Jasieniu, oraz instalacja chłodnicza w Wokowicach. Zapowiedział kontynuację remontów, w tym Okocimiu oraz termomodernizację w Mokrzychach.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Rady Miejskiej w Brzesku Bogusław Babicz zadał pytanie dotyczące punktu 22 sprawozdania, a mianowicie przebudowy skrzyżowania ul. Czarnowiejskiej z Jasną oraz wjazdu na cmentarz komunalny. Zwrócił uwagę, że umowa z dotychczasowym wykonawcą została wypowiedziana z przyczyn znanych, a część prac, takich jak okrawężnikowanie jezdni, została już wykonana. Podkreślił, że konieczne jest jak najszybsze wyłonienie nowego wykonawcy, aby zakończyć asfaltowanie skrzyżowania, ponieważ na zakręcie znajduje się drobny gruz i kamienie, co stanowi zagrożenie dla pieszych oraz utrudnia ruch pojazdów. Zapytał Burmistrza o wyjaśnienie dotyczące dalszych działań w tej sprawie.

Burmistrz Brzeska Tomasz Latocha odpowiedział, że działania są prowadzone zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych. Podkreślił, że pierwszym krokiem jest wykonanie inwentaryzacji przez firmę, z którą odstąpiono od umowy z winy wykonawcy. Na podstawie tej inwentaryzacji zostanie oceniony zakres pozostałych prac oraz ich wartość, co z kolei determinuje sposób wyboru nowego wykonawcy.

Obecnie trwają rozmowy z inspektorem nadzoru oraz Wydziałem, którym kieruje Dyrektor Dobranowski, w celu ustalenia procedury, ponieważ istnieje ryzyko zagrożenia dla użytkowników ruchu, a aktualna warstwa wyrównawcza nie ma właściwości warstwy ścieralnej i ulegnie zniszczeniu podczas użytkowania.

Burmistrz wyjaśnił, że jeśli wartość zadania będzie na tyle niska, że nie wymaga stosowania procedury zamówień publicznych, prace zostaną zrealizowane w innym trybie. Inspektor nadzoru ma zweryfikować inwentaryzację w przyszłym tygodniu, po czym zostanie oszacowana wartość zamówienia, sporządzone protokoły i przystąpiono do wyboru wykonawcy.

Zwrócił także uwagę na konieczność ostrożności i transparentności, gdyż w przyszłości Regionalna Izba Obrachunkowa może kontrolować sposób wydatkowania środków publicznych.

Podkreślił, że prace są bardzo ważne i trwają intensywne działania, zwłaszcza że istnieje potrzeba dołożenia kolejnych zadań z zakresu drogownictwa, które mają być finansowane ze środków na usuwanie skutków klęsk żywiołowych. Suma tych zadań determinuje tryb postępowania zgodnie z ustawą. Burmistrz potwierdził, że uwaga radnego jest słuszna i prace są prowadzone jak najszybciej.

Burmistrz Tomasz Latocha zaznaczył, aby nie wybrzmiało to źle, ponieważ cały proces rozpoczął się zgodnie z prawem, jednak w trakcie realizacji pojawiły się różne trudności. Wspomniał, że po geodezyjnym okazaniu terenu i wbiciu znaczników, ktoś w nocy usunął te oznaczenia. Następnie pojawiły się liczne odwołania ze strony sąsiedztwa, które charakteryzują się specyficzną problematyką.

Podkreślił, że wykonawca, który wygrał przetarg na wykonanie prac remontowych, nie spełniał oczekiwań i zachowywał się niezgodnie z zapisami umowy. Często na placu budowy pojawiały się firmy, które nie były zgłoszone jako podwykonawcy, a także występowały problemy z realizacją zakresu prac. Burmistrz zwrócił uwagę, że zerwanie umowy nie jest łatwe, ale brak oczekiwanych efektów spowodował podjęcie takiej decyzji.

Dodał, że najpierw musi nastąpić rozliczenie prac wykonanych przez pierwszego wykonawcę, po czym zostanie wyłoniony nowy wykonawca, a tryb postępowania będzie zależał od wartości zamówienia. Podkreślił, że zadanie ruszyło z miejsca dzięki wnioskowi radnego, a już wykonano znaczny zakres prac.

Burmistrz wyraził nadzieję, że finalny efekt będzie zadowalający dla wszystkich, zwłaszcza mieszkańców tamtego rejonu Brzeska, gdzie ruch pieszych i pojazdów jest szczególnie intensywny ze względu na położenie przy cmentarzu komunalnym.

Poinformował, że przy cmentarzu trwają również prace remontowe, między innymi wymiana dachu na kaplicy oraz przygotowania do budowy kolumbarium, co jest odpowiedzią na rosnące potrzeby mieszkańców dotyczące formy pochówku szczątków.

Na koniec zaznaczył, że nie jest w stanie precyzyjnie określić, jak szybko prace zostaną zakończone, ale dziękował za uwagę.

Radny Bogusław Babicz podziękował Burmistrzowi za wyjaśnienia oraz zapewnił o swoim wsparciu dla dalszych działań mających na celu jak najszybsze zakończenie prac.

Burmistrz Tomasz Latocha podkreślił, że cieszy się ze zrozumienia ze strony radnych oraz znaczenia otwartej komunikacji, dzięki której mieszkańcy mogą poznać rzeczywiste przyczyny zakończenia współpracy z wykonawcą. Zwrócił uwagę, że dalsza współpraca z firmą nie była możliwa z powodu jej niewłaściwego działania. Przypomniał również o specyfice Prawa Zamówień Publicznych, które często zmusza do wyboru najtańszej oferty, co nie zawsze

przekłada się na jakość usług. Zakończył podkreśleniem potrzeby utrzymania wysokiego poziomu realizowanych usług.

Radny Rady Miejskiej w Brzesku Zbigniew Łanocha zwrócił się z pytaniem do Burmistrza czy problem niewywiązania się z umowy w zakresie wykonania projektu chodnika przy ul. Nowy Świat w Jasieniu dotyczy tej samej firmy, z którą rozwiązano umowę w przypadku przebudowy skrzyżowania przy ul. Czarnowiejskiej i Jasnej. Radny wskazał, że mimo przeznaczenia środków na opracowanie projektu, kontakt z wykonawcą się urwał, co sugeruje, że podmiot nie zrealizował zobowiązania. Poprosił o potwierdzenie, czy chodzi o ten sam podmiot.

Burmistrz Tomasz Łatocha wyjaśnił, że sytuacja dotycząca projektu chodnika na ul. Nowy Świat w Jasieniu nie dotyczy tej samej firmy, która realizowała przebudowę skrzyżowania przy ul. Czarnowiejskiej i Jasnej. Podkreślił, że tamta firma była wykonawcą robót budowlanych, natomiast w przypadku Jasienia chodzi o firmę projektową. Zaznaczył również, że sytuacja mogła zostać przez radnego nieco inaczej zrozumiana niż wygląda w rzeczywistości. Burmistrz zaproponował, aby po sesji wspólnie z radnym skonsultować się z Dyrektorem Dobrakowskim w celu dokładnego wyjaśnienia stanu realizacji zadania w Jasieniu.

Ad.11. Sprawozdania z posiedzeń komisji.

Sprawozdania z posiedzeń komisji odbytych w miesiącu wrześniu złożyli:

- Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Rozwoju Piotr Duda;
- Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Brzesku Daniel Szczupak;
- Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Rady Miejskiej w Brzesku Barbara Borowiecka;
- Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Brzesku Bartłomiej Turlej;
- Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Brzesku Anna Lubowiecka
- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Brzesku Kamil Trąba

12. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2025;

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny poprosił Panią Skarbnik o wprowadzenie do uchwały.

Skarbnik Gminy Celina Łanocha poinformowała, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji Finansowej. Przedstawiła najważniejsze zmiany w budżecie, w tym zwiększenie dochodów o 84 738,03 zł (w tym dochody bieżące – 46 628,03 zł oraz majątkowe – 38 110,00 zł z dotacji na budowę placu w Sterkowcu).

Po stronie wydatków zaplanowano zwiększenie o 278 453,47 zł. Środki przeznaczono m.in. na:

- rekompensatę dla MPK – 132 387,90 zł,
- remonty i inwestycje na cmentarzu komunalnym – łącznie ok. 43 000 zł,
- wdrożenie KSeF – 31 000 zł,
- projekt „Dostępne i Przyjazne Szkoły” – 193 715,44 zł,
- dopłaty do pobytu mieszkańców w DPS i domach dziecka – łącznie ok. 400 000 zł,
- opracowanie dokumentacji projektowej dotyczącej kanalizacji – 6 000 zł.

Pozostałe zmiany mają charakter porządkowy i techniczny. W wyniku wprowadzenia niewykorzystanych środków unijnych z 2024 roku, zwiększono deficyt i przychody budżetu o 193 715,44 zł.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2025;

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Seweryn Kozub, Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Adam Kwaśniak

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XVIII/127/2025 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2025- została podjęta.

2) zmiany uchwały Nr X/71/2024 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko na lata 2025-2041;

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny poprosił Panią Skarbnik o wprowadzenie do uchwały.

Skarbnik Gminy Celina Łanocha poinformowała, że projekt uchwały był również omawiany na posiedzeniu Komisji Finansowej Rady Miejskiej w Brzesku. Zmiany dotyczą przede wszystkim korekt w budżecie, w tym dostosowania tabeli nr 1 oraz aktualizacji danych dotyczących przedsięwzięć.

Podkreśliła, że istotną zmianą mającą wpływ na budżet przyszłoroczny jest przesunięcie realizacji rzeczowej i finansowej opracowania planu ogólnego, którego limit wydatków na rok 2025 wynosi 95 940 zł. Ze względów formalnych zadanie to zostaje przesunięte na rok 2026.

Analogicznie, projekt „Cyberbezpiecznie w Brzesku” również zostaje przesunięty na rok 2026, a kwota przenoszonych wydatków to 9 963 zł.

W pozostałych przedsięwzięciach dokonano aktualizacji łącznych nakładów finansowych i limitów wydatków na 2025 rok, zgodnie z wprowadzonymi zmianami. Wprowadzono także nowe przedsięwzięcie – wdrożenie Krajowego Systemu e-Faktur (KSeF).

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały Nr X/71/2024 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko na lata 2025-2041;

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Seweryn Kozub, Adam Kwaśniak, Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XVIII/128/2025 w sprawie zmiany uchwały Nr X/71/2024 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko na lata 2025-2041 – została podjęta.

3) wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia w sprawie przekazania i przejęcia zarządzania drogami serwisowymi na terenie Gminy Brzesko.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny poprosi Burmistrza o wprowadzenie do uchwały.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach poinformował, że omawiany projekt uchwały dotyczy przejmowania dróg serwisowych. Podkreślił, że od dłuższego czasu prowadzone są rozmowy z zarządcą tych dróg – zarówno telefonicznie, mailowo, jak i podczas spotkań osobistych.

Wyjaśnił, że Gmina będzie sukcesywnie przejmować drogi, jednak warunkiem ich przejęcia jest **dobry stan techniczny**, pozwalający na dalszą eksploatację bez konieczności wykonywania remontów czy poprawek. Każda droga będzie przejmowana na podstawie protokołu, w którym zostanie określony jej stan techniczny oraz zgodność z wymaganiami formalnymi.

Jako przykład podał drogę w Mokrzyskach, zgłoszoną wcześniej przez jednego z radnych, po przeprowadzonym remoncie mostka droga ta również zostanie przejęta na zasadach określonych przez Wydział Infrastruktury.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia w sprawie przekazania i przejęcia zarządzania drogami serwisowymi na terenie Gminy Brzesko.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Seweryn Kozub, Adam Kwaśniak,

Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XVIII/129/2025 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia w sprawie przekazania i przejęcia zarządzania drogami serwisowymi na terenie Gminy Brzesko – została podjęta.

4) ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Brzesko;

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny poprosił o wprowadzenie do uchwały.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach poinformował, że zgodnie z przepisami ustawowymi, na gminie, jako organie prowadzącym, spoczywa obowiązek ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych.

W ostatnim czasie prowadzone były rozmowy na temat utworzenia zespołów szkolno-przedszkolnych poprzez przekształcenie oddziałów przedszkolnych funkcjonujących przy Szkole Podstawowej w Buczu i w Sterkowcu.

Zwrócił uwagę, że w związku z likwidacją Przedszkola nr 3 w Brzesku zaistniała konieczność aktualizacji sieci przedszkoli, tak aby każdy mieszkaniec gminy miał równy dostęp do świadczeń w placówkach publicznych.

Podkreślił, że projekt uchwały w tej sprawie został pozytywnie zaopiniowany przez kuratorium oświaty, i zwrócił się do Rady Miejskiej z prośbą o jego przyjęcie.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Brzesko.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Seweryn Kozub, Adam Kwaśniak, Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XVIII/130/2025 w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Brzesko – została podjęta.

5) przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi;

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny poinformował, że projekt uchwały został dołączony do materiałów na dzisiejsze posiedzenie i dotyczy punktu wprowadzonego w związku ze zmianą porządku obrad. Poprosił Pana Sekretarza o przybliżenie i omówienie treści projektu uchwały.

Sekretarz Gminy Stanisław Sułek wyjaśnił, że skarga, która wpłynęła do Rady Miejskiej, została przekazana przez organ centralny, co obliguje Radę do jej rozpatrzenia w terminie określonym w Kodeksie postępowania administracyjnego, tj. w ciągu 30 dni. Zaznaczył jednak, że z uwagi na periodyczny charakter posiedzeń Rady oraz konieczność przeanalizowania sprawy przez właściwą komisję, nie jest możliwe dochowanie tego terminu. W związku z tym podjęcie uchwały umożliwiającej rozpatrzenie skargi w terminie późniejszym jest konieczne i zgodne z przepisami prawa.

Burmistrz Brzeska Tomasz Latocha odniósł się do treści skargi, która dotyczyła wycinki drzewa na Rynku w Brzesku. Wyjaśnił, że drzewo to, podobnie jak wiele innych na terenie gminy, zostało uszkodzone w wyniku silnej nawałnicy, która m.in. zerwała poszycie dachu z kościoła.

Drzewo było rozłupane, a jego stan stwarzał realne zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców oraz dla mienia, w szczególności pojazdów poruszających się i parkujących w obrębie rynku. Po wizji lokalnej przeprowadzonej przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz uzyskaniu formalnej zgody, podjęto decyzję o jego usunięciu.

Burmistrz podkreślił, że dopełniono wszystkich wymaganych procedur, a po wycince dokonano również sfrezowania korzenia. Wewnątrz pnia ujawniono oznaki zaawansowanej próchnicy,

których nie było widać z zewnątrz. Zapowiedział, że nasadzenia zastępcze zostaną przeprowadzone w odpowiednim terminie, na wiosnę lub jesienią, aby zapewnić drzewu jak najlepsze warunki do przyjęcia się.

Ocenił, że skarga w tej sprawie jest bezzasadna i nieracjonalna, jednak decyzja w tej sprawie należy do Komisji i Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny poinformował, że w projekcie uchwały pojawiła się nieścisłość dotycząca terminu. Wskazany pierwotnie termin 31 października powinien zostać skrócony do 22 października 2025 r.

W związku z tym zgłoszona została autopoprawka, obejmująca zmianę terminu zarówno w §1 uchwały, jak i w uzasadnieniu.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy radni mają pytania do przedstawionego projektu uchwały. Brak było zgłoszeń, wobec czego poprosił o przeprowadzenie głosowania nad projektem uchwały wraz z autopoprawką.

Głosowano w sprawie:

przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi;

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Seweryn Kozub, Adam Kwaśniak, Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XVIII/131/2025 w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi – została podjęta.

6) przedłużenia terminu rozpatrzenia pisma.

Przewodniczący rady Miejskiej Adrian Zaleśny poprosił Pana Sekretarza o omówienie projektu uchwały.

Sekretarz Gminy Stanisław Sułek wyjaśnił, że kolejna uchwała dotyczy przedłużenia terminu rozpatrzenia pisma, które na pierwszy rzut oka przypomina wniosek o udostępnienie informacji publicznej.

Zaznaczył jednak, że pismo ma rozbudowaną treść, a część zawartych w nim kwestii nie jest jednoznaczna. W związku z tym istnieje konieczność przedłużenia terminu, aby Komisja mogła spokojnie przeanalizować jego treść, ustalić charakter pisma, a w razie potrzeby wezwać wnioskodawcę do jego uszczegółowienia.

Dopiero po przeprowadzeniu tych czynności Rada będzie mogła podjąć decyzję co do dalszego trybu postępowania w tej sprawie.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały

Głosowano w sprawie:

przedłużenia terminu rozpatrzenia pisma.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Seweryn Kozub, Adam Kwaśniak, Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XVIII/132/2025 w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia pisma – została podjęta.

Ad. 13. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Brzesku w sprawie udzielonych odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny poinformował, że w trakcie sesji Rady Miejskiej w Brzesku, która odbyła się w dniu 16 lipca 2025 roku, Radna Agnieszka Mastalska-Sowa zgłosiła zapytanie oraz wniosek dotyczący konieczności przeprowadzenia pilnych prac interwencyjnych i bieżącego utrzymania rzeki Uszwicy na miejskich odcinkach w Brzesku. W odpowiedzi na zgłoszone zapytanie, w dniu 18 lipca 2025 roku wniosek został przekazany do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Krakowie. Pani radna Agnieszka Mastalska-Sowa została poinformowana o przekazaniu sprawy do właściwego organu. Przewodniczący zaznaczył, że po otrzymaniu odpowiedzi z Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, zgodnie z obowiązującymi procedurami, stosowna informacja zostanie niezwłocznie przekazana Radzie. Na zakończenie zapytał, czy w związku z przedstawioną informacją są jakieś pytania.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Brzeska Tomasz Latocha odnosząc się do sprawozdania, poinformował, że w ślad za wnioskiem Radnej Agnieszki Mastalskiej-Sowy oraz innymi sprawami kierowanymi do Zarządu Zlewni, w dniu 22 lipca br. (wtorek) odbyło się spotkanie z Dyrektorem Zarządu Zlewni w Krakowie, Panem Bogusławem Wiśniewskim. W jego trakcie omówiono wszystkie bieżące sprawy leżące na styku współpracy z jednostką Wód Polskich. Burmistrz zaznaczył, że podczas wizyty dokonano przeglądu większości cieków wodnych, w tym także rzeki Uszwicy, na praktycznie całym jej miejskim odcinku. Wizytacja w terenie miała charakter kilkugodzinny i miała na celu ocenę stanu technicznego i potrzeb interwencyjnych. Dodał również, że już pojawiły się pierwsze sygnały działań po stronie Wód Polskich, m.in. Dyrektor Dobranowski informował w dniu sesji o intensywnych kontaktach operacyjnych ze strony pracowników tej instytucji. W opinii Burmistrza jest to zapowiedź, iż temat bieżącego utrzymania i poprawy stanu cieków, jakim jest Uszwica, zostanie podjęty przez Wody Polskie. Burmistrz przypomniał także, że struktura Wód Polskich obejmuje zarówno poziom wojewódzki, zarządzany przez Dyrektora Andrzeja Kozaka, jak i poziom Zarządu Zlewni, kierowany przez Dyrektora Bogusława Wiśniewskiego.

Radna Rady Miejskiej w Brzesku Agnieszka Mastalska-Sowa podziękowała Burmistrzowi za podjęte działania oraz wyraziła nadzieję, że Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pochyli się nad zgłoszonym problemem w sposób konkretny i skuteczny, co pozwoli uniknąć dalszych trudności związanych z użytkowaniem terenów w sąsiedztwie rzeki Uszwicy. Radna ponownie podziękowała za zaangażowanie w sprawę.

Ad.14. Interpelacje radnych.

Nie zgłoszono interpelacji.

15. Zapytania radnych.

Nie zgłoszono zapytań.

16. Zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy i odpowiedzi na nie.

Nie zgłoszono zapytań.

Ad.17. Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny zapytał, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w omawianym punkcie porządku obrad. Stwierdził, że ze strony radnych nie wpłynęły żadne zgłoszenia.

Poinformował, że do Biura Rady wpłynęło kilka pism od mieszkańców z prośbą o możliwość zabrania głosu podczas dzisiejszej sesji.

Przewodniczący zaznaczył, iż jeżeli nie zostanie zgłoszony sprzeciw, pozwoli sobie wymienić osoby wnioskodawców z imienia i nazwiska, zgodnie z kolejnością wpływu pism.

Mieszkańcy zabrali głos według kolejności wywołanej przez Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Mieszkaniec nr 1 zabrał głos w sprawie opłat dodatkowych nakładanych przez BOSiR w związku z korzystaniem ze strefy płatnego parkowania na terenie miasta. Poinformował, że kierował liczne pisma do Rady Miejskiej, Burmistrza oraz BOSiR-u, jednak, jego zdaniem, nie uzyskał merytorycznych odpowiedzi na zawarte w nich pytania.

Wyraził niezadowolenie z dotychczasowego sposobu prowadzenia korespondencji oraz wskazał, że w jego ocenie odpowiedzi instytucji miały charakter ogólny i nie odnosiły się do sedna sprawy. Podkreślił, że w związku z zaistniałą sytuacją zdecydował się złożyć akt oskarżenia do sądu i poinformował radnych, że pozostawia w tej sprawie pismo przedsądowe, zawierające m.in. orzecznictwo sądowe w podobnych przypadkach.

Przytoczył fragment jednego z wyroków sądu w Gliwicach, w którym uznano, że nie można nakładać opłat dodatkowych w przypadku, gdy kierowca nie miał realnej możliwości zakupu biletu i niezwłocznie opuścił miejsce postojowe. Przedstawił swoją wersję zdarzenia, w której, jak twierdzi, kontroler nałożył na niego opłatę dodatkową, pomimo że próbował zakupić bilet, lecz z powodu zapomnienia portfela musiał wrócić do samochodu.

Wskazał, że zgłosił sprawę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnowie, które, według jego relacji, przyznało rację obu stronom na różnych etapach postępowania. Wyraził rozczarowanie postawą władz miasta i BOSiR-u oraz zapowiedział, że sprawa znajdzie swój finał w sądzie.

Zakończył wypowiedź, podkreślając, że nie chodzi mu o kwotę opłaty, ale o sposób potraktowania i brak odpowiedzi na konkretne pytania zadawane w pismach.

Mieszkaniec nr 2 występujący jako przedstawiciel mieszkańców ul. Okulickiego, zabrał głos w sprawach dotyczących problemów zgłaszanych wielokrotnie do Urzędu Miejskiego, które jego zdaniem nie zostały skutecznie rozwiązane.

W pierwszej kolejności poruszył kwestię zaniedbanych terenów zielonych przy ul. Błękitnej, będących własnością gminy, a graniczących z posesjami mieszkańców. Wskazał na niewystarczającą częstotliwość koszenia (dwukrotnie w sezonie), brak grabienia pokosu, rozrost chwastów oraz pnący niszczących ogrodzenia prywatne. Zaznaczył również, że jako osoba prywatna nie może wykonywać prac porządkowych na terenie gminnym, powołując się na obowiązujące przepisy prawa pracy. Zwrócił się z prośbą o podjęcie zdecydowanych działań w tej sprawie i objęcie ich nadzorem.

W drugiej części wypowiedzi odniósł się do potrzeby ograniczenia ruchu i prędkości na ul. Okulickiego, która, jego zdaniem stała się jedną z najbardziej obciążonych ruchem ulic w Brzesku. Mieszkańcy doświadczają trudności z wyjazdem z posesji, a hałas i drgania powodują uszkodzenia budynków. W jego ocenie dotychczasowe działania, ograniczenie prędkości do 40 km/h oraz wyznaczenie jednego przejścia dla pieszych, są niewystarczające. Wystąpił z postulatem zainstalowania monitoringu (kamer), szczególnie ze względu na bezpieczeństwo dzieci uczęszczających do pobliskich szkół. Zwrócił uwagę na niską skuteczność policyjnych kontroli prędkości.

Jako trzeci problem wskazał zagrożenie związane z uszkodzonymi drzewami po przejściu nawałnicy. Podał przykład wiszącego konaru brzozy przy starej stolarni, którego gałęzie zahaczają o przewody energetyczne, co stanowi realne zagrożenie dla zdrowia i życia. Apelował o pilną interwencję służb w tej sprawie.

Mieszkaniec nr 3 trener Stowarzyszenia Olimpijczyk Brzesko, zabrał głos w imieniu rodziców i zawodników stowarzyszenia. Przedstawił problem związany z brakiem możliwości korzystania przez dzieci z nowo otwartej pływalni w Brzesku. Wskazał, że przez okres remontu basenu dzieci dojeżdżały na treningi do Proszówek, mając nadzieję, że po otwarciu obiektu wrócą do treningów w swoim mieście.

Zaznaczył, że przedstawione w ubiegłym tygodniu warunki finansowe korzystania z pływalni są, w ocenie stowarzyszenia, zbyt wysokie, co w praktyce uniemożliwia prowadzenie zajęć. Podkreślił, że Stowarzyszenie Olimpijczyk Brzesko działa non-profit, a pływalnia jako obiekt publiczny powinna być dostępna na przejrzystych zasadach dla wszystkich mieszkańców.

W związku z powyższym zadał trzy pytania:

Do Burmistrza – na jakiej podstawie ustalono stawki dla stowarzyszeń sportowych i czy w jego ocenie nie blokują one działalności społecznej oraz rozwoju dzieci?

Do Rady Miejskiej – czy podejmie działania w celu ujednolicenia zasad korzystania z pływalni dla wszystkich mieszkańców i stowarzyszeń?

Do Dyrektora pływalni – kiedy zostaną wprowadzone jasne i przejrzyste zasady umożliwiające dzieciom z Brzeska trenowanie na lokalnym obiekcie?

Na zakończenie podkreślił, że zależy mu na czasie, gdyż dzieci, jego zdaniem, powinny mieć możliwość trenowania od pierwszego dnia funkcjonowania basenu po jego otwarciu.

Mieszkaniec 4 zabrał głos, zadając kilka pytań oraz poruszając kwestie związane z bieżącym utrzymaniem porządku na terenie miasta.

W pierwszej kolejności zapytał, kto jest odpowiedzialny za opiekę i utrzymanie pomników, w tym pomnika Solidarności zlokalizowanego przy kościele, ktoś ściągnął z niego zdjęcia.

Następnie poruszył temat spółdzielni mieszkaniowej, pytając, czy władze miasta mają wpływ na jej działania. Wskazał sytuację, w której mieszkanka po przebytym udarze samodzielnie przycinała krzewy ligustru w przyblokowym ogródku, co, jego zdaniem, nie powinno mieć miejsca.

Zgłosił również problem związany z nieprzyciętymi, zwisającymi gałęziami brzozy przy jednym z bloków, które stanowią potencjalne zagrożenie.

Odnosząc się do wcześniejszej sesji, nawiązał do wypowiedzi Burmistrza na temat kosztów związanych z utworzeniem Straży Miejskiej. Zaproponował alternatywne rozwiązanie polegające na zatrudnieniu kilku pracowników, którzy patrolowaliby miasto i zgłaszali przypadki zaśmiecania lub innych nieprawidłowości. Wskazał przykład leżącego od dwóch dni pachotka drogowego przy skrzyżowaniu ul. Legionów z ul. Ogrodową.

Mieszkaniec nr 5 w pierwszej kolejności odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi Burmistrza, wyrażając krytyczne stanowisko wobec przedstawionej przez niego relacji dotyczącej sytuacji osobistej. Zadał pytanie, czy Burmistrz rzeczywiście posiada stosowne zaświadczenie lekarskie potwierdzające zwolnienie z obowiązku zapinania pasów bezpieczeństwa podczas jazdy samochodem. W swojej wypowiedzi wyraził wątpliwości co do prawdziwości przekazywanych przez Burmistrza informacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny zwrócił uwagę, że obrady znajdują się w punkcie 17. porządku obrad – „Wolne wnioski i zapytania” – który dotyczy spraw związanych z funkcjonowaniem gminy. Podkreślił, że prowadzenie dyskusji na temat osobistych spraw

Burmistrza, w tym kwestii posiadania przez niego zaświadczenia lekarskiego, wykracza poza zakres tego punktu.

Mieszkaniec nr 5 kontynuując wcześniejszą wypowiedź przytoczył fragment pisma z Komendy Wojewódzkiej Policji, w którym wskazano, iż okazane zaświadczenie lekarskie o przeciwwskazaniu do używania pasów bezpieczeństwa nie było aktualne. Po krótkim komentarzu przeszedł do zgłoszenia skargi oraz wniosku.

Złożył formalny wniosek do Rady Miejskiej o rozpatrzenie skargi na Burmistrza Brzeska dotyczącej, jego zdaniem, nierównego traktowania mieszkańców, w szczególności w zakresie możliwości zatrzymywania się pojazdem służbowym pod własnym sklepem na czas załadunku i rozładunku towaru.

Zwrócił uwagę, że inni przedsiębiorcy oraz pojazdy dostawcze nie napotykają na tego typu ograniczenia. Wskazał, iż po zgłoszeniu sprawy do Burmistrza i złożeniu stosownego wniosku, przez długi czas nie otrzymał odpowiedzi. W efekcie złożył skargę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego na przewlekłość postępowania. W dalszej części wypowiedzi zakwestionował decyzję Komisji Ruchu Drogowego, która uznała, że miejsce, w którym parkuje, znajduje się na skrzyżowaniu i nie można tam się zatrzymywać. Mieszkaniec poddał w wątpliwość zasadność tej decyzji, wskazując, że inni kierowcy w tym miejscu regularnie się zatrzymują, w tym, jak stwierdził, także pracownicy urzędu.

W celu poparcia swoich też przekazał członkom Rady dokumentację fotograficzną.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny zwrócił uwagę mieszkańcowi, iż po raz kolejny podczas obrad przekazuje on radnym nieznane dokumenty, bez wcześniejszego złożenia ich w odpowiednim trybie. Przypomniał, że wszelkie materiały i pisma kierowane do Rady Miejskiej powinny być składane za pośrednictwem Biura Rady. Podkreślił, że bez zachowania tej procedury przekazywanie materiałów podczas sesji jest niedopuszczalne.

Następnie **Mieszkaniec**, zarzucił Burmistrzowi naruszenie art. 54 i 61 Konstytucji RP, polegające na blokowaniu użytkowników na profilu Urzędu Miejskiego w serwisie Facebook, co według skarżącego – ogranicza wolność wypowiedzi oraz dostęp do informacji publicznej. Wskazał, iż sprawa została zgłoszona do Rzecznika Praw Obywatelskich, który potwierdził możliwość naruszenia ww. przepisów konstytucyjnych. Wniósł o rozpatrzenie sprawy w trybie skargowym i wyciągnięcie konsekwencji służbowych wobec osób odpowiedzialnych.

Ponadto mieszkaniec zgłosił zażalenie na Sekretarza Gminy Brzesko, Pana Stanisława Sułkę, zarzucając niewłaściwy sposób udzielania odpowiedzi na wnioski o dostęp do informacji publicznej. Wskazał, że odpowiedzi są wymijające, niepełne lub pozostają bez odniesienia do zadanych pytań, co zostało również negatywnie ocenione przez Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich. Skarżący domaga się rozpatrzenia sprawy w trybie skargowym i pociągnięcia osób odpowiedzialnych do odpowiedzialności służbowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że wnioski i zapytania kierowane do Rady Miejskiej powinny zostać złożone na piśmie. Wówczas będą rozpatrywane w odpowiednim trybie, a jeśli zajdzie taka potrzeba, przekazane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Podkreślił, że Rada nie ma możliwości natychmiastowego rozstrzygnięcia zgłaszanych spraw. Następnie zapytał, czy Burmistrz chciałby udzielić odpowiedzi na zgłoszone zapytania.

Burmistrz Tomasz Latocha odniósł się do poszczególnych wniosków mieszkańców:

- **Strefa płatnego parkowania (BOSiR):**
Zarządzanie strefą zostało przekazane Brzeskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji na mocy uchwały Rady Miejskiej. Spory w tym zakresie mają charakter pomiędzy mieszkańcem a BOSiR-em, a nie z Radą czy Burmistrzem. Każdy obywatel ma prawo korzystać z trybu skargowego i sądowego, rozstrzygnięcia zostaną uszanowane.
- **Wycinka drzew i koszenie terenów zielonych:**
Wycięcie drzew odbywa się zgodnie z przepisami, po uzyskaniu stosownych zezwoleń, z uwzględnieniem okresów lęgowych. Koszenie terenów zielonych realizowane jest planowo, dwa razy w roku.
- **Przejścia dla pieszych, oznakowanie, lustra:**
Wszystkie tego typu wnioski są kierowane do zespołu inżynierii ruchu drogowego, niezależnego organu, któremu urząd nie podlega. Burmistrz nie ma uprawnień do samodzielnego zatwierdzania takich zmian.
- **Pomnik Solidarności:**
Pomnik nie jest zarządzany przez gminę, Urząd nie ma dostępu do gablot ani wpływu na ich treść i utrzymanie.
- **Spółdzielnia mieszkaniowa:**
Samorząd nie ma wpływu na działania spółdzielni. Mieszkańcy mogą zgłaszać swoje uwagi na walnych zgromadzeniach członków, do rady nadzorczej lub bezpośrednio do zarządu spółdzielni.
- **Służby porządkowe i brak Straży Miejskiej:**
Gmina nie posiada Straży Miejskiej – jej utworzenie byłoby zbyt kosztowne. Działania porządkowe realizowane są w ramach dostępnych zasobów.
- **zgłoszenia o uszkodzonym słupku i zdjęciu plakatów:**
Urząd nie posiada informacji o tych incydentach. Jeśli dotyczą infrastruktury gminnej, zostaną sprawdzone.
- **Skargi mieszkańca:**
Liczne skargi i zawiadomienia składane przez mieszkańca nie zostały potwierdzone przez żaden organ zewnętrzny, mimo przeprowadzonych kontroli. Sprawy są kierowane do odpowiednich instytucji, które oceniają je zgodnie z prawem.
- **Zaświadczenia lekarskie Burmistrza:**
Burmistrz podkreślił, że posiada ważne, bezterminowe zaświadczenie wydane przez uprawnionego lekarza. Nowe zaświadczenie zostało wystawione zgodnie z obowiązującym drukiem.

Sekretarz Gminy przypomniał, że zgodnie z obowiązującym prawem, zarówno ustawą o drogach publicznych, jak i uchwałą Rady Miejskiej, opłatę za parkowanie w strefie płatnego parkowania należy wносить z góry, bez uprzedniego wezwania, niezwłocznie po rozpoczęciu postoju, niezależnie od tego, czy trwa on 2, 5 czy 10 minut – nie istnieje żadna „darmowa tolerancja” czasowa. Wspomniane 10 minut dotyczy wyłącznie czasu przewidzianego na wniesienie opłaty, a nie darmowego postoju; jeśli w tym czasie opłata została wniesiona, a mimo to wystawiono zawiadomienie o dodatkowej opłacie, przysługuje reklamacja, która powinna zostać uznana. Odnosząc się do spraw spółdzielni mieszkaniowej, Sekretarz zaznaczył, że wszelkie zgłoszenia dotyczące nieruchomości należy kierować do zarządu spółdzielni, a w razie braku odpowiedzi – do rady nadzorczej lub na walne zgromadzenie, podkreślając, że ogródki przyblokowe są utrzymywane na wniosek mieszkańców, a ich likwidacja następuje w przypadku rezygnacji z pielęgnacji, po czym spółdzielnia przechodzi do standardowego utrzymania trawnika.

Burmistrz Brzeska Tomasz Latocha podkreślił, że wszystkie wnioski i zapytania mieszkańców zostały już sformułowane. W odniesieniu do kwestii związanych z działalnością Brzeskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji przekazał głos Dyrektorowi jednostki, prosząc o ustosunkowanie się do skierowanych pytań. Zanim jednak oddał głos Dyrektorowi, odniósł się do tematu związanego z pomnikami oraz pamięcią historyczną, zaznaczając, że Gmina z należytą troską dba o miejsca pamięci – wymienił m.in. pomnik ofiar bombardowania na Słotwinie, cmentarz wojenny w Brzesku, kwatery w Szczepanowie oraz Rondo Armii Krajowej. Podkreślił, że te miejsca są systematycznie odnawiane i konserwowane, pomimo trudnych warunków atmosferycznych oraz aktów wandalizmu. Wskazał przy tym, że pomnik, o który pytał jeden z mieszkańców, znajduje się pod zarządem NSZZ „Solidarność”, a nie Gminy, wobec czego samorząd nie ma wpływu na jego bieżące utrzymanie.

W dalszej części wypowiedzi Burmistrz zwrócił się do Dyrektora BOSiR z prośbą o ustosunkowanie się do wniosku rodziców dzieci trenujących pływanie w stowarzyszeniu „Olimpijczyk Brzesko”, którzy wnieśli prośbę o zmianę cennika usług basenowych. Burmistrz przypomniał, że zgodnie z obowiązującymi zasadami to dyrektor jednostki organizacyjnej, w tym przypadku BOSiR, odpowiada za ustalanie regulaminów i cenników. Zadeklarował jednak, że po zakończeniu serii spotkań z przedstawicielami różnych środowisk sportowych i społecznych, przekaże Dyrektorowi sugestie w sprawie ewentualnych zmian. W szczególności odniósł się do postulatu uwzględnienia młodzieży powyżej 18. roku życia, nadal uczącej się, uznał tę uwagę za trafną i zapowiedział jej przekazanie Dyrektorowi celem możliwego uwzględnienia w regulaminie.

Na zakończenie podkreślił, że Gmina docenia zaangażowanie środowiska sportowego oraz wagę inwestycji w młodzież i rozwój dzieci, dlatego też zapewnił, że temat zostanie dogłębnie przeanalizowany po zakończeniu wszystkich konsultacji.

Dyrektor BOSiR Marek Dadej odniósł się do zarzutów jednego z mieszkańców, Pana S. w sprawie rzekomo bezprawnie pobranej opłaty dodatkowej za parkowanie. Wyjaśnił, że na wskazaną przez Pana S. kwotę 201,34 zł składają się: opłata dodatkowa w wysokości 75 zł oraz koszty upomnienia w kwocie 16 zł, które stanowią należność dla BOSiR, a także 110,34 zł kosztów naliczonych przez Urząd Skarbowy w związku z prowadzoną egzekucją administracyjną. Dyrektor poinformował, że zasadność nałożenia opłaty została potwierdzona przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Tarnowie, które rozpoznało zarówno zarzuty mieszkańca do tytułu wykonawczego, jak i zażalenie na postanowienie Dyrektora BOSiR, oba zostały utrzymane w mocy. Odpis postanowienia został doręczony wnioskodawcy, w związku z czym nie ma podstaw do twierdzenia, że opłata została pobrana bezprawnie lub bez oparcia w przepisach prawa.

Dyrektor BOSiR odniósł się do zgłoszonych przez mieszkańców spraw, wyrażając stanowisko, że nie zamierza wchodzić w polemikę z insynuacjami, natomiast jako najważniejszą uznał sprawę dotyczącą dzieci trenujących w Stowarzyszeniu „Olimpijczyk”. Potwierdził, że odbyło się spotkanie z przedstawicielami rodziców, które przebiegło w sposób merytoryczny, a sam Dyrektor złożył deklarację analizy sytuacji oraz omówienia jej z Burmistrzem. Podkreślił jednak, że do dnia sesji nie otrzymał obiecanego kosztorysu od przedstawicieli stowarzyszenia, co utrudnia dalsze rozmowy. Zaznaczył, że znajduje się w trudnej sytuacji, gdyż z jednej strony działają przy BOSiR sekcje miejskie, których funkcjonowanie i poziom dofinansowania nie może być porównywany z zewnętrznymi podmiotami, a z drugiej, jako dyrektor odpowiada za porządek, bezpieczeństwo i racjonalne zarządzanie finansami. Podkreślił, że wyremontowany za znaczne środki basen generuje duże koszty, które BOSiR musi minimalizować poprzez odpowiednią politykę cenową, obowiązującą wszystkie kluby i stowarzyszenia na równych zasadach. Dyrektor zauważył, że prowadzenie działalności, również w formie stowarzyszenia, wiąże się z koniecznością zapewnienia środków finansowych, m.in. przez udział w konkursach, pozyskiwanie sponsorów czy grantów. Przywołał przykład stowarzyszenia wspierającego osoby z niepełnosprawnościami, które aktywnie pozyskuje środki i jest w stanie opłacać wynajmy na poziomie kilku tysięcy złotych. Dyrektor zaznaczył, że nie kieruje żadnych uwag pod adresem rodziców, jednak wskazał na konieczność poszukiwania źródeł finansowania poza budżetami rodzin, a nie jedynie oczekiwania pomocy od samorządu. Przypomniał, że w przeszłości sam walczył o środki dla młodych sportowców, co wiązało się z licznymi staraniami i rozmowami ze sponsorami. Odniósł się także do wcześniejszych ustaleń ze spotkania u Burmistrza, na którym pojawiła się propozycja, by trenerzy „Olimpijczyka” nawiązali współpracę z BOSiR, jednak jak dotąd żadna odpowiedź w tej sprawie nie została przekazana. Dodał również, że zaproponowany czas na negocjacje nie został wykorzystany, a część grupy wyjechała na obóz. Odniósł się także do wizerunkowych szkód, jakie według niego przynosi medialna atmosfera wokół sprawy, sugerując,

że jej źródła nie leżą w niechęci do dzieci, lecz w braku porozumienia między trenerami i BOSiR. Na zakończenie zaznaczył, że kwestia wysokości stawek pozostaje otwarta i zostanie omówiona z Burmistrzem, po czym zakończył swoją wypowiedź.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny zwrócił uwagę na emocjonalny charakter dyskusji i zaznaczył, że taka forma debaty nie przybliży stron do rozwiązania problemu, który wymaga spokojnego i merytorycznego podejścia. Wyraził przekonanie, że planowane spotkanie pomiędzy stronami – przedstawicielami Stowarzyszenia a władzami gminy – jest najlepszym miejscem do wypracowania porozumienia. Przewodniczący wyraził nadzieję, że obie strony wyjdą z rozmowy zadowolone i usatysfakcjonowane, oraz zadeklarował trzymanie kciuków za pozytywny rezultat negocjacji. Na zakończenie poinformował, że o głos poprosił jeszcze Dyrektor Marek Dadej i udzielił mu głosu.

Dyrektor Bosir Marek Dadej podkreślił, że jako dyrektor od 15 lat, obserwuje, że Brzeski Ośrodek Sportu i Rekreacji może poszczycić się znacznymi osiągnięciami sportowymi na tle innych, podobnych gmin w Polsce, co świadczy o dotychczasowej wzorowej współpracy, szczególnie w sekcji pływackiej. Zaznaczył, że trudności pojawiły się dopiero po odejściu trenerów Wojciecha i Krystiana, i wyraził przekonanie, że powrót do konstruktywnego dialogu leży w interesie dzieci i środowiska sportowego. Zadeklarował chęć rozwiązania sporu i ponowił apel do obu trenerów, by – zgodnie z sugestią Burmistrza – „dogadali się jak chłopcy”, aby umożliwić dzieciom dalszy rozwój. Wskazał, że ceny usług wynikają z konieczności bilansowania budżetu i ograniczeń finansowych, jakie nakłada na BOSiR bieżące utrzymanie obiektów takich jak lodowisko, fontanna, kręgielnia czy Orlik. Podkreślił, że sekcja pływacka BOSiR działa profesjonalnie i jest nastawiona na wyniki sportowe, a uczestnicy treningów rekreacyjnych płacą 120 zł miesięcznie, natomiast zawodnicy sekcji centralnej – 200 zł. Zapewnił, że celem jest znalezienie rozsądnego rozwiązania, które będzie do przyjęcia zarówno dla rodziców, jak i jednostki.

Radny Rady Miejskiej w Brzesku Seweryn Kozub odnosząc się do wcześniejszej dyskusji, wyraził sugestię, aby zasięgnąć opinii i doświadczeń innych ośrodków sportowych funkcjonujących na terenie województwa małopolskiego. Zwrócił uwagę, że podobne problemy były skutecznie rozwiązywane w innych miejscowościach i możliwe jest wypracowanie rozwiązań korzystnych dla wszystkich stron. Dodał, że sam odwiedzał różne ośrodki i rozmawiał na ten temat, dlatego wierzy, że taka analiza może pomóc w znalezieniu właściwego modelu współpracy.

Radny Rady Miejskiej w Brzesku Adam Kwaśniak poparł działania Burmistrza wspierające lokalnych przedsiębiorców w centrum miasta i zaapelował, by umożliwić Panu XX chwilowy

postój w celu rozładunku towaru, podkreślając, że podobne sytuacje mają już miejsce w innych lokalizacjach, mimo bliskości skrzyżowań czy przejść dla pieszych.

Burmistrz Brzeska Tomasz Latocha wyjaśnił, że decyzję w sprawie parkowania przy sklepie Pana XX podjął Zespół Inżynierii Ruchu Drogowego, a nie komisja z urzędu, oraz podkreślił, że zmiany w handlu lokalnym wynikają m.in. z rosnącej popularności zakupów internetowych, apelując do mieszkańców o wspieranie lokalnych przedsiębiorców poprzez zakupy na miejscu.

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Bogusław Sambor

18. Zamknięcie obrad sesji.

Mieszkaniec nr 3 odniósł się do wypowiedzi Dyrektora BOSiR, wskazując, że podczas swojego wystąpienia nie krytykował sekcji pływackiej BOSiR ani samego Dyrektora, a jedynie poruszał obecną sytuację i trudności, z jakimi boryka się jego stowarzyszenie. Podkreślił, że Dyrektor zszedł z tematu, wygłaszając niestosowne uwagi. Zaznaczył również, że bezpośrednio po spotkaniu z Dyrektorem i Burmistrzem przesłał obiecane informacje – zarówno SMS-em (30 lipca), jak i e-mailem (5 sierpnia), dlatego zarzut o braku kontaktu jest nieprawdziwy. Mieszkaniec poinformował także, że koszty wynajmu torów oraz wejściówek na basen dla grupy 15 zawodników (trenujących wyczynowo 7 razy w tygodniu) wynoszą około 15 000 zł miesięcznie. Zwrócił uwagę, że zawodnicy ci rywalizują na poziomie ogólnopolskim i międzynarodowym, dlatego powinni mieć zapewnione odpowiednie warunki, a nie być obciążani wysokimi opłatami, podczas gdy inni zawodnicy korzystają z tych samych torów w ramach miejskiej sekcji.

Dyrektor BOSiR Marek Dadej odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi Mieszkańca nr 3, zaznaczając, że nie życzy sobie, by zarzucano mu kłamstwo. Wyjaśnił, że sprawa dotyczyła nie informacji przesłanych 30 lipca, lecz rozmowy po spotkaniu z Burmistrzem, po którym to, zgodnie z ustaleniami, trenerzy mieli poinformować BOSiR, czy doszli do porozumienia. Dyrektor podkreślił, że nie on miał się tego dowiadywać, lecz oczekiwał odpowiedzi zgodnie z deklaracją drugiej strony. Następnie zacytował treść wiadomości SMS od trenera, w której stwierdzono, że po przemyśleniu nie ma możliwości dołączenia Stowarzyszenia „Olimpijczyk” do sekcji BOSiR, z uwagi na zbyt duże zróżnicowanie wiekowe i poziom sportowy zawodników, co uniemożliwiłoby indywidualne podejście. Trener wyraził jedynie gotowość przyjęcia pojedynczych zawodników spełniających określone kryteria. Dyrektor zaznaczył również, że w przeszłości miała miejsce dla niego i pracowników BOSiR przykra sytuacja, związana z pomówieniami i brakiem przeprosin ze strony rozmówcy, co wpływa negatywnie na dalsze relacje. Mimo to podkreślił, że szanuje pracę drugiej strony.

Radny Bogusław Sambor zaproponował rozwiązanie dotyczące ewentualnych ulg lub promocyjnych cen dla zawodników trenujących na basenie. Zwrócił uwagę, że w przypadku licznych klubów i stowarzyszeń, które chciałyby trenować równocześnie, istnieje ryzyko

„przepełnienia” obiektu, co ograniczyłoby dostępność dla pozostałych użytkowników. W związku z tym zasugerował wprowadzenie systemu nagradzania zawodników, mieszkańców Gminy Brzesko – którzy osiągają znaczące sukcesy sportowe. Proponowany system mógłby zakładać obniżoną opłatę lub całkowicie darmowe wejścia na basen dla takich osób. Radny podkreślił, że należałoby doprecyzować, jaki poziom osiągnięć (np. wojewódzki, krajowy, międzynarodowy) kwalifikowałby do takiego wsparcia. Jego zdaniem byłby to sprawiedliwy sposób na docenienie zawodników reprezentujących wysoki poziom sportowy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny stwierdził, że wszyscy zgłoszeni wcześniej mieli możliwość zabrania głosu. Zwracając się do Pana Waldemara, poinformował, że utracił on tę możliwość z powodu naruszenia powagi Rady Miejskiej

Ad.16 Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny zamknął XVIII sesję Rady Miejskiej w Brzesku, zwołaną na dzień 27 sierpnia 2025 roku. Podziękował wszystkim uczestnikom za udział, uwagę oraz merytoryczną dyskusję. Wyraził nadzieję na spotkanie podczas kolejnych obrad.

Przewodniczący

Rady Miejskiej w Brzesku

(-) mgr Adrian Zaleśny

Przygotowała: Marta Dawiec
Brzesko, dnia 29 września 2025 r