

Rada Miejska w Brzesku

Komisja Porządku Publicznego i Rozwoju

Protokół 8/2025

8 Komisja Porządku Publicznego i Rozwoju w dniu 2025-09-10

Obrady rozpoczęto 2025-09-10 o godzinie 08:30, a zakończono o godzinie 10:17 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków.

Obecni:

1. Piotr Duda
2. Janusz Filip
3. Krystyna Gibała
4. Roman Gurgul

Nieobecny:

1. Daniel Szczupał

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział:

1. Grzegorz Brach Zastępca Burmistrza
2. Danuta Zięba Dyrektor Wydziału OS
3. Małgorzata Serafin Z-ca Dyrektora Wydziału GM
4. Paweł Prus Z-ca Dyrektora IK
5. Karina Legutek Dyrektor PiMBP
6. Małgorzata Kucia Przedstawiciel MOK
7. Agata Halik Przedstawiciel MOPS

Ad.1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Posiedzenie Komisji zostało otwarte przez **Przewodniczącego Piotra Dudę**. Poprosił członków o potwierdzenie obecności w systemie elektronicznym. Stwierdzono obecność 4 członków, co oznacza, że osiągnięto kworum, pozwalające na podejmowanie wiążących decyzji.

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie obecności

Wyniki głosowania

OBECNY: 4, NIEOBECNY: 1

Wyniki imienne:

OBECCNY (4)

Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul

NIEOBECCNY (1)

Daniel Szczupał

Ad. 2. Przyjęcie porządku posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji, Piotr Duda, przedstawił proponowany porządek obrad, który został uprzednio przesłany członkom Komisji. Następnie zwrócił się do obecnych z pytaniem, czy zgłaszają uwagi lub propozycje zmian do przedstawionego porządku.

W związku z brakiem zgłoszonych uwag, porządek obrad został przyjęty w zaproponowanej formie.

Ad.3. Informacja na temat uwag wniesionych do protokołu z posiedzenia komisji odbytego w dniu 20 sierpnia 2025 r.

Nie wniesiono uwag.

Protokół został przyjęty.

Ad.4. Podsumowanie wypoczynku wakacyjnego dzieci i młodzieży.

Przewodniczący Komisji Piotr Duda poprosił o przedstawienie informacji na temat organizacji i przebiegu wypoczynku wakacyjnego dzieci i młodzieży w bieżącym roku.

Informacje dotyczące organizacji i przebiegu wypoczynku wakacyjnego dzieci i młodzieży przedstawili przedstawiciele instytucji zaangażowanych w realizację przedsięwzięcia, tj. :

Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Brzesku, Miejskiego Ośrodka Kultury, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Brzeskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

W wystąpieniach omówiono m.in. liczbę i rodzaje zorganizowanych form wypoczynku (kolonie, półkolonie, zajęcia tematyczne), liczbę uczestników, a także działania podejmowane na rzecz dzieci z rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej. Zwrócono również uwagę na dobrą współpracę pomiędzy jednostkami oraz pozytywny odbiór inicjatyw wśród dzieci i ich rodziców.

Radny Janusz Filip odniósł się do informacji dotyczącej wypoczynku dzieci i młodzieży organizowanego podczas wakacji przez Miejski Ośrodek Kultury. Zapytał, czy zajęcia organizowane w ramach tych działań były bezpłatne?

Pani Małgorzata Kucia przedstawiciel MOK odpowiedziała, poinformowała, że wszystkie zajęcia odbywały się bezpłatnie.

Członkowie Komisji pozytywnie ocenili przebieg wypoczynku i wyrazili podziękowanie wszystkim instytucjom za zaangażowanie oraz profesjonalne przygotowanie oferty wakacyjnej.

Opinia komisji:

Głosowano w sprawie:

Komisja pozytywnie opiniuje organizację wypoczynku wakacyjnego dzieci i młodzieży w Gminie Brzesko.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Daniel Szczupał

Ad.5. Sprawozdanie z realizacji Wieloletniego programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Brzesko.

Materiały w tym zakresie zostały przekazane członkom komisji wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu.

Małgorzata Serafin Zastępca Dyrektora Wydziału GM podkreśliła, że w roku 2024 oraz w pierwszym półroczu 2025 r. Gmina Brzesko zrealizowała szereg działań związanych z utrzymaniem i modernizacją zasobu mieszkaniowego. Zwróciła uwagę na fakt, że w analizowanym okresie wykonano m.in. wymianę poszyc dachowych, remonty instalacji elektrycznych i wodno-kanalizacyjnych, a także prace zabezpieczające pustostany. Pani Dyrektor

zaznaczyła, że koszty utrzymania zasobu mieszkaniowego były pokrywane głównie z czynszów, a średni koszt utrzymania 1 m² mieszkania komunalnego wyniósł 5,82 zł miesięcznie w roku 2024 oraz 5,84 zł w pierwszym półroczu 2025 r.

Wskazała również, że mimo ograniczonej liczby lokali dostępnych do ponownego zasiedlenia, kontynuowano realizację list przydziałów mieszkań komunalnych i socjalnych, zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej. Pani Dyrektor zaznaczyła, że w tym okresie przydzielono łącznie 13 lokali, w tym 6 komunalnych i 3 socjalne w roku 2025.r.

Radny Janusz Filip Radny zwrócił uwagę na kwestię pieców grzewczych w lokalach komunalnych, pytając, kto poniesie koszty ich wymiany.

Małgorzata Serafin Zastępca Dyrektora Wydziału GM wyjaśniła, że wymiana pieców w lokalach komunalnych nie należy do obowiązków administratora, czyli Miejskiego Zarządu Gospodarki Mieszkaniowej, lecz jest zadaniem Gminy Brzesko jako właściciela zasobu mieszkaniowego. Podkreśliła, że w ramach środków pochodzących z opłat czynszowych MZGM nie jest w stanie realizować remontów, ponieważ występuje znaczne zadłużenie wynikające z braku regularnych wpłat, szczególnie w lokalach położonych na Placu Kupieckim. Są rodziny, które nie poczuwają się do płacenia przez całe lata.

Po dyskusji komisja podjęła opinie o następującej treści.

Głosowano w sprawie:

Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z realizacji Wieloletniego programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Brzesko.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Daniel Szczupał

Ad.6. Informacja na temat stanu przygotowania Ogólnego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla Gminy Brzesko.

Materiały w tym zakresie zostały przekazane członkom komisji wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu.

Przewodniczący komisji Piotr Duda poprosił Zastępcę Dyrektora Pawła Prusa o wprowadzenie do tematu.

Zastępca Dyrektora Paweł Prus wyjaśnił, że ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym została zmieniona w 2023 roku, co nałożyło na gminy obowiązek sporządzenia planów ogólnych, które zastąpią dotychczasowe studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Zaznaczył, że studium nie było aktem prawa miejscowego i stanowiło jedynie podstawę do uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Natomiast plan ogólny uzyskał rangę aktu prawa miejscowego i został powiązany z procedurą wydawania decyzji o warunkach zabudowy.

Dyrektor podkreślił, że dokumenty będące obecnie w trakcie przygotowania i opracowania mają znacznie większe znaczenie dla mieszkańców niż dotychczasowe studium. Studium określało ogólne kierunki rozwoju przestrzennego gminy i zawierało wytyczne do planowania przestrzennego, jednak nie decydowało o ostatecznym przeznaczeniu konkretnych terenów.

Wskazał, że w ostatnich latach wymagania dotyczące studium zaczęły być coraz bardziej zbliżone do zapisów planów miejscowych, co powodowało, że mieszkańcy już na etapie jego tworzenia starali się zabezpieczyć swoje interesy, szczególnie w zakresie przeznaczenia gruntów pod zabudowę mieszkaniową.

Poinformował, że po wprowadzeniu planu ogólnego nie będzie możliwości uzyskania decyzji o warunkach zabudowy dla terenów znajdujących się poza wyznaczonym obszarem uzupełnienia zabudowy. Wyjaśnił, że plan ogólny będzie określał, które obszary w gminie mogą być przeznaczone pod zabudowę w ramach decyzji WZ, co oznacza, że poza tymi obszarami wydanie takiej decyzji nie będzie możliwe. Dyrektor poinformował, że w związku ze zmianami przepisów i nadchodzącym wprowadzeniem planu ogólnego, do urzędu wpłynęła lawina wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Projekt zgodnie z ustawą, musi być wykonany przez architekta z uprawnieniami. W celu sprawnej obsługi zwiększonej liczby spraw gmina zdecydowała się na zatrudnienie zewnętrznego projektanta opracowania projektów, który wspomaga przygotowanie niezbędnej dokumentacji planistycznej. Zaznaczył, że obecna sytuacja może w przyszłości rodzić niezrozumienie wśród petentów, zwłaszcza po wejściu w życie planu ogólnego. Wyjaśnił również kwestie związane z terminem wydawania decyzji o warunkach zabudowy, zaznaczając, że dochowanie ustawowych terminów bywa w praktyce trudne do zrealizowania. Wpływ na to ma znaczna liczba składanych wniosków, złożoność procedur oraz konieczność uzgadniania projektów z wieloma instytucjami. Pomimo podejmowanych działań

organizacyjnych, w tym wsparcia zewnętrznego projektanta, czas oczekiwania na decyzję może ulec wydłużeniu.

Radna Krystyna Gibała zapytała, czy w sytuacji, gdy właściciel posiada kilkanaście decyzji o warunkach zabudowy, dotyczących jego pola, to uzyskane decyzje w tym roku są ważne bezterminowo. Dopytała, czy w przypadku sprzedaży działki decyzje o warunkach zabudowy „przechodzą na nowego właściciela?”

Z-ca Dyrektora Paweł Prus oznajmił, że tak. Wyjaśnił, że często właściciel wnioskuje o kilka decyzji o warunkach zabudowy dla jednej działki, aby móc w przyszłości elastycznie dostosować przeznaczenie terenu do potrzeb potencjalnych klientów. Wskazał, że w zależności od zainteresowania inwestora może uzyskać decyzję m.in. na budowę domu jednorodzinnego wolnostojącego, budynku w zabudowie bliźniaczej, szeregowej bądź budynku usługowego. Podkreślił, że jako właściciel działki jest zwolniony z opłaty. Ponadto stwierdził, że w przypadku, gdy inwestor posiada kilka decyzji o warunkach zabudowy dla jednej działki, to z chwilą uzyskania pozwolenia na budowę wszystkie pozostałe decyzje o warunkach zabudowy dotyczące tego samego terenu tracą ważność. Podkreślono, że ustawa przewiduje wygaśnięcie pozostałych decyzji, a na teren objęty pozwoleniem na budowę nie mogą być wydawane kolejne decyzje WZ. Wskazał przykład, w którym inwestor uzyskał pozwolenie na budowę budynku mieszkalnego jednorodzinnego na całej działce, a następnie chciał dodatkowo wystąpić o warunki zabudowy dla budynku gospodarczego na tym samym terenie. W takiej sytuacji organ administracji odmawia wydania kolejnej decyzji, ponieważ teren inwestycji jest już objęty pozwoleniem na budowę.

Radna Krystyna Gibała zapytała, czy w planie ogólnym możliwe będzie uwzględnienie wszystkich "życzeń" mieszkańców, którzy składali wnioski dotyczące przeznaczenia terenów. Podała przykład swojej miejscowości, w której mieszkańcy składali wnioski o wydanie decyzji o warunkach zabudowy na terenach, gdzie nie istnieje infrastruktura drogowa. Zaznaczyła, że mieszkańcy zwracają się do niej jako do radnej oraz sołtysa z oczekiwaniami dotyczącymi budowy drogi i oświetlenia, argumentując, że gmina wydała decyzje o warunkach zabudowy. Podkreśliła, że przy drogach są wolne działki.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach wyjaśnił, że wydanie decyzji o warunkach zabudowy nie jest nakazem realizacji inwestycji ze strony gminy, lecz zgodą na możliwość jej przeprowadzenia przez inwestora.

Z-ca Dyrektora Paweł Prus dodał, że obecna reforma planistyczna, choć w założeniu miała uporządkować proces zagospodarowania przestrzennego, w praktyce nie do końca spełnia swoją rolę, ponieważ zabudowa w wielu gminach już się „rozlała”. Dodał, że też nie dziwi się mieszkańcom, że występują o wnioski. Wydaje się, że w sensie korzyści działają logicznie.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Brach zauważył również, że brak w Polsce podatku katastralnego sprzyja gromadzeniu nieruchomości i przyczynia się do rozpraszania zabudowy. Gdyby taki podatek funkcjonował, wiele osób dwa razy by się zastanowiło, czy rzeczywiście potrzebna jest im kolejna działka.

Z-ca Dyrektora Paweł Prus stwierdził, że mimo licznych dyskusji na temat wprowadzenia nowego podatku, żaden rząd nie zdecydował się na taki krok. Zaznaczył, iż decyzja taka byłaby jednoznaczna z bezpośrednim uderzeniem w wyborców.

Przewodniczący Komisji Piotr Duda zapytał, czy w przypadku, gdy w przyszłym roku ktoś wystąpi o wydanie warunków zabudowy, będą one obowiązywać przez okres pięciu lat oraz czy możliwe będzie przepisanie tych warunków na przyszłego nabywcę nieruchomości.

Z-ca Dyrektora Paweł Prus wyjaśnił, że będzie to możliwe do momentu uchwalenia planu ogólnego. Dodał, że w przypadku mówienia o przepisaniu decyzji o warunkach zabudowy należy zaznaczyć, iż decyzje dotyczące zabudowy zagrodowej są obwarowane dodatkowymi warunkami, które muszą zostać spełnione.

Termin uchwalenia planu ogólnego został przesunięty do połowy przyszłego roku, natomiast ustawa nie zmieniła się w zakresie ważności decyzji. Decyzje, które staną się ostateczne w tym roku będą bezterminowe, natomiast wydawane po 1 stycznia w przyszłym roku będą miały termin 5 lat.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Brach zauważył, że teoretycznie jest to logiczne, ponieważ jeśli ktoś występuje o WZ to chce się budować.

Radny Roman Gurgul oznajmił, że być może ktoś występuje o podniesienie wartości działki.

Z-ca Dyrektora Paweł Prus wyjaśnił, że decyzje o warunkach zabudowy wydane przed uchwaleniem planu ogólnego, kiedy wygasną, a będą dotyczyć terenów położonych poza obszarem uzupełnienia zabudowy, określonym w tym planie, nie będą mogły być wydane na tą działkę.

Przewodniczący Komisji Piotr Duda zauważył, że problem będzie raczej dotyczyć terenów wiejskich.

Z-ca Dyrektora Paweł Prus zgodził się z wypowiedzią przedmówcy, wyjaśnił, dlaczego.

Na zakończenie tematu oznajmił, że jesteśmy na etapie sporządzonego projektu, gminna komisja urbanistyczna pozytywnie go zaopiniowała, Następnie projekt zostanie przesłany do organów uzgadniających ten projekt. Poinformował, że kolejnym etapem będą konsultacje społeczne, podczas których mieszkańcy będą mieli możliwość zapoznania się z planem ogólnym. Zaznaczył,

że należy spodziewać się niezadowolenia ze strony części mieszkańców, których wnioski nie zostały uwzględnione w planie. Podkreślił, że gmina musi być przygotowana na taką sytuację.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Brach stwierdził, że najtrudniejsza jest sytuacja, w której mieszkańcy przychodzą w dobrej wierze, licząc na pozytywne rozpatrzenie swoich spraw, a mimo to nie ma możliwości wytłumaczenia im przepisów w sposób, który byłby dla nich w pełni zrozumiały.

Z-ca Dyrektora Paweł Prus dodał, że plan ogólny będzie wprowadzał ograniczenia w zakresie wyznaczania obszarów zabudowy. Zaznaczył, że działki ujęte w planie staną się bardziej wartościowe, co może wpłynąć na ich wyższą cenę. Jednocześnie należy się liczyć z niezadowoleniem mieszkańców, których nieruchomości znajdują się poza obszarami przewidzianymi pod zabudowę.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Brach zauważył, że w przestrzeni publicznej pojawiały się opinie sugerujące możliwość budowy domów bez konieczności uzyskania pozwolenia na budowę. Podkreślił, że mogą wprowadzać mieszkańców w błąd. Nikt tego nie odwołał.

Z-ca Dyrektora Paweł Prus zawsze budowa takiego budynku do 70 m² wiązała się z uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy, czeka się około 7 miesięcy. Nie ma znaczenia czy jest to budynek mieszkalny czy garaż blaszak, po zmianie ustawy. Dla inwestora nie jest to do końca dobry tryb, wyjaśnił szczegółowo, że pozwolenie na budowę można zmienić jednak warunków zabudowy już nie.

Radny Roman Gurgul zauważył, że jest problem wówczas ze sprzedażą, że już na etapie wykonywania przyłączy i uzgodnień technicznych pojawiały się problemy w przypadku budynków realizowanych tylko na zgłoszenie. Podkreślił, że choć formalnie zgłoszenie było wystarczające do rozpoczęcia budowy, to w praktyce rzeczywistość okazywała się znacznie bardziej skomplikowana i wymagała dodatkowych działań oraz wyjaśnień.

Dalszych głosów nie zgłoszono.

Ad.7. Realizacja zadań wynikających z Programu Ochrony Powietrza.

Materiały w tym zakresie zostały przekazane członkom komisji wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu.

Przewodniczący komisji Piotr Duda poprosił **Z-cę Burmistrza Grzegorza Bracha** o wprowadzenie do tematu.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Brach podkreślił, że wdrożenie Programu Ochrony Powietrza stanowi istotny element działań na rzecz poprawy jakości życia mieszkańców oraz realizacji obowiązków wynikających z przepisów prawa. Zwrócił uwagę na konieczność ścisłej współpracy z jednostkami samorządu terytorialnego oraz instytucjami edukacyjnymi w zakresie edukacji ekologicznej i promowania postaw prośrodowiskowych. Zaznaczył również, że placówka podejmie wszelkie możliwe działania organizacyjne i informacyjne, aby zapewnić skuteczną realizację założeń programu, zgodnie z wytycznymi zawartymi w dokumencie.

W szczególności zwrócił uwagę na fakt, że w gminie zostało już wyodrębnione stanowisko ekodoradcy, który pełni funkcję eksperta ds. ochrony środowiska. Ekodoradca udziela mieszkańcom porad w zakresie ograniczania emisji zanieczyszczeń, wymiany źródeł ciepła oraz dostępnych form wsparcia finansowego. Dyrektor zaznaczył, że placówka jest otwarta na współpracę z ekodoradcą, zwłaszcza w zakresie działań edukacyjnych i informacyjnych skierowanych do uczniów oraz lokalnej społeczności. Poinformował, że w gminie funkcjonuje już punkt konsultacyjny dla mieszkańców, działa od stycznia 2021 r. Który umożliwia bezpośredni kontakt z ekodoradcą oraz dostęp do aktualnych informacji dotyczących Programu Ochrony Powietrza. Wyraził przekonanie, że obecność takiego punktu znacząco ułatwi realizację działań proekologicznych i zwiększy zaangażowanie mieszkańców w proces poprawy jakości powietrza. Burmistrz odniósł się do działań modernizacyjnych prowadzonych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej (MPEC), podkreślając ich znaczenie dla poprawy jakości życia mieszkańców oraz realizacji celów środowiskowych określonych w Programie Ochrony Powietrza. Zaznaczył, że modernizacja infrastruktury ciepłowniczej, w tym rozbudowa sieci, likwidacja indywidualnych źródeł emisji oraz wdrażanie odnawialnych źródeł energii, stanowi istotny krok w kierunku ograniczenia zanieczyszczeń powietrza.

W ramach lokalnych działań na rzecz poprawy jakości powietrza, Gmina Brzesko prowadzi system Ekointerwencji, umożliwiający mieszkańcom zgłaszanie przypadków naruszeń środowiskowych, takich jak spalanie odpadów, używanie nieekologicznych źródeł ciepła czy łamanie zapisów uchwały antysmogowej. Zgłoszenia są przyjmowane przez punkt konsultacyjny oraz za pośrednictwem formularza dostępnego na stronie internetowej gminy.

Na podstawie otrzymanych zgłoszeń prowadzone są kontrole interwencyjne, realizowane przez uprawnione służby we współpracy z ekodoradcą. Kontrole obejmują m.in. weryfikację rodzaju stosowanego opału, stanu technicznego instalacji grzewczych oraz zgodności z obowiązującymi przepisami. W przypadku potwierdzenia nieprawidłowości podejmowane są działania administracyjne, edukacyjne lub sankcyjne.

Na naszym terenie realizowany jest program usuwania wyrobów zawierających azbest, wspierany finansowo przez Starostwo Powiatowe

Ad.8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

W sprawach bieżących komisja zaopiniowała następujące projekty uchwał:

W pierwszej kolejności w tym punkcie Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach omówił prezentację dot. Gospodarki odpadami Gminy Brzesko –wyliczenia do stawki opłaty za gospodarowanie odpadami.

Podkreślił, że gospodarka odpadami komunalnymi pozostaje jednym z kluczowych obszarów działań samorządu, wymagającym stałego monitorowania i dostosowywania do zmieniających się przepisów oraz potrzeb mieszkańców. Zaznaczył, że gmina kontynuuje działania edukacyjne w zakresie segregacji odpadów, a także podejmuje kroki mające na celu zwiększenie efektywności systemu odbioru i zagospodarowania odpadów. Burmistrz zwrócił uwagę na konieczność dalszej współpracy z mieszkańcami, placówkami oświatowymi oraz lokalnymi podmiotami w celu poprawy wskaźników selektywnej zbiórki i ograniczenia ilości odpadów trafiających na składowiska.

W sprawach bieżących komisja zaopiniowała następujące projekty uchwał:

- **Głosowano w sprawie:**

określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Brzesko.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Daniel Szczupał

- **Głosowano w sprawie:**

zmiany uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Brzesko.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Daniel Szczupał

- wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty dla właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, oraz zwolnienia w części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym na terenie Gminy Brzesko

Projekt uchwały szczegółowo zreferował **Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach**. Poinformował, że w projekcie zaproponowano, aby opłata była ustalana jako iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość oraz stawki miesięcznej wynoszącej 36,00 zł od osoby. Dla właścicieli nieruchomości niesegregujących odpadów ustalono stawkę podwyższoną w wysokości 72,00 zł od osoby. Ponadto, przewidziano częściowe zwolnienie z opłaty w wysokości 3,00 zł od osoby dla właścicieli nieruchomości jednorodzinnych kompostujących bioodpady w przydomowych kompostownikach. Burmistrz podkreślił, że celem uchwały jest dostosowanie opłat do aktualnych kosztów systemu gospodarowania odpadami oraz promowanie selektywnej zbiórki i kompostowania odpadów.

W trakcie dyskusji **Radna Krystyna Gibała** zapytała, czy system gospodarki odpadami komunalnymi będzie w stanie udźwignąć niżkę w wysokości 3 zł lub 4 zł za kompostowanie bioodpadów i czy budżet systemu z tego tytułu się zbilansuje. Może to zmobilizuje mieszkańców do kompostowania.

Radny Janusz Filip podkreślił, że spowodowałyby to znaczny spadek tonażu bioodpadów.

Do propozycji odniosła się **Pani Dyrektor Danuta Zięba** przedstawiła kalkulację z nową ulgą. A zakończenie przychyliła się do propozycji komisji. Stwierdziła również, że dotychczasowa ulga nie zachęcała do kompostowania.

W dyskusji stwierdzono, że nie będzie to również krzywdzące w stosunku do mieszkańców bloków, od których są częściej odbierane odpady, dodatkowo są to odpady nie segregowane.

Komisja sformułowała i przegłosowała wniosek o następującej treści.

Głosowano w sprawie:

wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty dla właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, oraz zwolnienia w części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym na terenie Gminy Brzesko. Komisja zaproponowała w § 3 o zwolnienie z części opłaty ustalonej w § 2 ust.1 za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, proporcjonalnie do zmniejszenia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z gospodarstw domowych tj. w wysokości 4,00 zł od stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, liczonej od każdego mieszkańca zamieszkującego daną nieruchomość.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Roman Gurgul

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Daniel Szczupał

- **Głosowano w sprawie:**

określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Brzesko udostępnionych dla wszystkich operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Daniel Szczupał

Projekt uchwały omówił **Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach**.

Ponadto w sprawach bieżących komisja zapoznała się z informacją dotyczącą organizacji wypoczynku wakacyjnego dzieci i młodzieży w Gminie Brzesko.

Ad. 9. Zamknięcie posiedzenie komisji.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia **Przewodniczący Komisji Piotr Duda** podziękował wszystkim za udział i współpracę następnie ogłosił zamknięcie posiedzenia komisji.

Pełna dyskusja znajduje się na płycie CD w aktach komisji.

Przewodniczący Komisji

Rady Miejskiej w Brzesku

(-) dr Piotr Duda

Przygotował: Marta Dawiec

Brzesko, dnia 01 października 2025 r