

Brzesko, dnia 01.10.2025r.

Rada Miejska w Brzesku

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu

Protokół Nr 8/2025

8 Posiedzenie Komisji Oświaty Kultury i Sportu w dniu 2025-09-17

Obrady rozpoczęto 2025-09-17 o godzinie 12:00, a zakończono o godzinie 14:27 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków.

Obecni:

1. Barbara Borowiecka
2. Seweryn Kozub
3. Agnieszka Mastalska-Sowa
4. Agata Podłęcka
5. Bartłomiej Turlej

- Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach
- Dyrektor MOK Ewelina Stępień
- Dyrektor BOSiR Marek Dadej
- Dyrektor Urszula Białka
- PiMBP Bernadetta Klimek

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia komisji oraz stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Komisji Bartłomiej Turlej otworzył posiedzenie komisji, witając uczestników. Na podstawie listy obecności, sprawdził obecność, a następnie stwierdził prawomocność obrad. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie obecności

Wyniki głosowania

OBECCNY: 5, NIEOBECCNY: 0

Wyniki imienne:

OBECCNY (5)

Barbara Borowiecka, Seweryn Kozub, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bartłomiej Turlej

NIEOBECNY (0)

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad posiedzenia komisji.

Porządek obrad komisji zawarty jest w zaproszeniu, stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący komisji Bartłomiej Turlej zgłosił wniosek do porządku obrad o wykreślenie pkt. 6 porządku posiedzenia. Więcej uwag nie zgłoszono.

Głosowano wniosek w sprawie:

zmiana w porządku posiedzenia komisji - wykreślenie pkt.6 porządku posiedzenia.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Barbara Borowiecka, Seweryn Kozub, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bartłomiej Turlej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący komisji odczytał porządek komisji po zmianach i stwierdził, że porządek posiedzenia komisji został przyjęty,

1. Otwarcie posiedzenia komisji oraz stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad posiedzenia komisji.
3. Przedstawienie i rozpatrzenie uwag wniesionych do protokołu z posiedzenia komisji, które odbyło się w dniu 25-08-2025r.
4. Podsumowanie wypoczynku wakacyjnego dzieci i młodzieży.
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

~~6. Stan przygotowania placówek oświatowych do roku szkolnego 2025/2026, analiza potrzeb inwestycyjnych – c.d. wizji lokalnej w wybranych placówkach oświatowych Gminy Brzesko. (punkt zdjęto z porządku obrad)~~

6. Zamknięcie obrad komisji.

W tym miejscu **Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach**, ze względów służbowych poprosił o możliwość omówienia zgłoszonych do porządku posiedzenia komisji projektów uchwał.

Komisja wyraziła zgodę.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach dokonał szczegółowego omówienia projektu uchwały dotyczącej gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Gminy Brzesko, w tym:

– wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty dla właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, oraz zwolnienia w części z opłaty właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, którzy kompostują bioodpady stanowiące odpady komunalne w przydomowym kompostowniku.

W projekcie uchwały zaproponowano wysokość zwolnienia z opłaty na poziomie 3,00 zł od osoby. Jednakże pozostałe komisje Rady Miejskiej zaopiniowały propozycję zwiększenia tej kwoty do 4,00 zł od osoby.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała ten wniosek oraz poparła propozycję zmiany treści § 3 projektu uchwały, polegającej na wprowadzeniu zwolnienia z części opłaty, o której mowa w § 2 ust. 1, dla właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady w przydomowym kompostowniku, w wysokości 4,00 zł od stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, naliczanej od każdego mieszkańca zamieszkującego daną nieruchomość.

Komisja podkreśliła, że zaproponowane rozwiązanie pozwoli lepiej dostosować system opłat do rzeczywistych kosztów gospodarowania odpadami oraz będzie dodatkową zachętą do selektywnej zbiórki i kompostowania bioodpadów.

Po dyskusji opinia komisji:

Głosowano w sprawie:

wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty dla właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, oraz zwolnienia w części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym na terenie Gminy

Brzesko, komisja wnioskuje o zmianę w § 3 o zwolnienie z części opłaty ustalonej w § 2 ust.1 za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, proporcjonalnie do zmniejszenia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z gospodarstw domowych tj. w wysokości 4,00 zł od stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, liczonej od każdego mieszkańca zamieszkującego daną nieruchomość.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Barbara Borowiecka, Seweryn Kozub, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bartłomiej Turlej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad. 3. Przedstawienie i rozpatrzenie uwag wniesionych do protokołu z posiedzenia komisji, które odbyło się w dniu 25-08-2025 r.

Protokół został przyjęty bez uwag.

Ad. 4. Podsumowanie wypoczynku wakacyjnego dzieci i młodzieży.

Radni otrzymali informacje w formie pisemnej w wersji elektronicznej. Sprawozdania dotyczące realizacji letniego wypoczynku dzieci i młodzieży na terenie Gminy Brzesko przedstawili dyrektorzy oraz przedstawiciele poszczególnych jednostek organizujących wypoczynek : MOK, MOPS, BOSiR, PiMBP, Wydział EKiS.

Przewodniczący komisji stwierdził, że przedstawiona oferta letniego wypoczynku była bardzo bogata. Z zadowoleniem odnotowano, że dzieci chętnie korzystają z dostępnych form wypoczynku. Wyrażono również uznanie dla wszystkich osób i instytucji zaangażowanych w organizację oraz przygotowanie wypoczynku.

- **Głosowano w sprawie:**

Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdania z wypoczynku wakacyjnego dzieci i młodzieży.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Barbara Borowiecka, Seweryn Kozub, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bartłomiej Turlej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad. 5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Barbara Borowiecka – nawiązując do obecności Dyrektora pływalni na posiedzeniu komisji, odniosła się do wcześniejszej dyskusji oraz zgłoszeń mieszkańców, które pojawiły się po oddaniu do użytku pływalni po remoncie. Zaznaczyła, że wszystkie drobne niedociągnięcia wynikające z bieżącego użytkowania obiektu będą z czasem systematycznie eliminowane.

Radna podziękowała również za realizację jej wcześniejszego wniosku dotyczącego otwarcia przejścia przez bramkę pomiędzy szkołą a pływalnią. Podkreśliła, że choć przejście to nie służy wyłącznie użytkownikom basenu, to dla wielu osób, zwłaszcza starszych, stanowi ważny skrót, m.in. w drodze do kościoła. Wyraziła wdzięczność za pozytywne rozpatrzenie tego wniosku i jego realizację.

Zwróciła się również z prośbą do Dyrektora pływalni o przedstawienie informacji, jakie otrzymała od kierownika obiektu w sprawie schodków prowadzących do dużego basenu. Radna przypomniała, że już wcześniej zgłaszała problem braku barierek przy wejściu do basenu, co stanowi zagrożenie, szczególnie dla osób starszych i niepełnosprawnych. Podkreśliła, że zejście jest obecnie niebezpieczne i wymaga możliwie szybkiej interwencji. Przedstawiła także wyjaśnienia uzyskane od kierownika pływalni w sprawie planowanych działań dotyczących poprawy dostępności dużego basenu. Poinformowała, że zgodnie z założeniami, przewidziana jest instalacja platformy dla osób niepełnosprawnych, co ma na celu zapewnienie bezpiecznego i komfortowego dostępu do basenu dla osób z ograniczeniami ruchowymi. Radna zaznaczyła, że takie rozwiązania były przewidziane już na etapie projektowania remontu i zostały również potwierdzone przez pana Burmistrza. Jednocześnie podkreśliła, że mieszkańcy nie zawsze są w pełni poinformowani o planowanych udogodnieniach, co może prowadzić do nieporozumień i niepotrzebnych obaw.

W związku z tym radna wyraziła oczekiwanie, by informacja o zamierzonych działaniach, w szczególności o planowanej platformie dla osób niepełnosprawnych, została w sposób wyraźny i

czytelny zakomunikowana lokalnej społeczności, np. poprzez stronę internetową gminy lub informacje udostępniane w obiekcie pływalni. Jej zdaniem warto, by ta informacja "wybrzmiała" i dotarła do jak największego grona mieszkańców.

Radna Borowiecka zaznaczyła, że gdyby odpowiedź kierownika pływalni w sprawie planowanej instalacji platformy dla osób niepełnosprawnych została od razu skierowana bezpośrednio do osób, które zadawały pytania, m.in. na stronie internetowej pływalni, nie byłoby żadnych nieporozumień. Jej zdaniem, gdyby od początku jasno zakomunikowano, że po zakończeniu tak dużej modernizacji przewidziano złożenie wniosku do PFRON o dofinansowanie zakupu platformy, mieszkańcy z pewnością wykazaliby zrozumienie i cierpliwość. Podkreśliła, że niestety zabrakło właściwego przekazu informacji, a brak jasnych komunikatów w tak ważnej sprawie, dotyczącej dostępności dla osób i dzieci z niepełnosprawnościami, był niewłaściwy i kompromitujący. Zwróciła uwagę, że od początku było wiadomo, iż w tym zakresie planowane są dalsze działania, dlatego tym bardziej nie powinno dochodzić do sytuacji, w której społeczność lokalna czuje się pominięta lub niedoinformowana. Radna wyraziła przekonanie, że otwarta i rzetelna komunikacja z mieszkańcami powinna być standardem, zwłaszcza gdy dotyczy tak wrażliwych kwestii, jak dostępność obiektów publicznych dla osób z niepełnosprawnościami.

Dyrektor pływalni Marek Dadej odniósł się do wypowiedzi radnej Borowieckiej. Wyjaśnił, że przejście, o którym mówiła radna, zostało już otwarte, natomiast jego wcześniejsze zamknięcie wynikało z konieczności zabezpieczenia placu budowy podczas prowadzonego remontu. Obecnie w tym miejscu montowana jest bramka, która zgodnie z planem będzie czynna w godzinach 6:00–22:00. Dyrektor wskazał również różne względy organizacyjne i bezpieczeństwa, które przemawiały za takim rozwiązaniem.

Odnosząc się do kwestii komunikacji dotyczącej schodków do dużego basenu, dyrektor podkreślił, że na zadane pytania odpowiedzi udzielił menedżer sportu, za pośrednictwem oficjalnego profilu na Facebooku. Odpowiedź ta została udzielona konkretnej osobie, która wcześniej kierowała zawiadomienia do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego oraz do Starostwa Powiatowego, nie kontaktując się bezpośrednio z dyrektorem pływalni. W momencie, gdy dyrektor dowiedział się o tych pismach, przygotował i przekazał wyczerpującą odpowiedź, w której wyjaśnił powody braku barierki przy schodkach. Jak zaznaczył, problem dotyczy tzw. drabinki, która była wcześniej zakwestionowana w wyniku audytu bezpieczeństwa przeprowadzonego jeszcze przed remontem. Audyt ten wykazał, że dotychczasowe rozwiązanie może zagrażać bezpieczeństwu dzieci, które w określonych warunkach mogłyby utknąć pod konstrukcją drabinki. Dyrektor wskazał, kto uczestniczył w audycie, i podkreślił, że w obecnych przepisach oraz standardach województwa małopolskiego żaden basen nie stosuje już tego typu rozwiązania. Ponadto zaznaczył, że obecność dodatkowego wejścia do basenu w postaci drabinki może powodować nadmierną komunikację w jednym torze, co zagraża bezpieczeństwu oraz przyczynia się do uszkodzenia dna basenu. Podsumowując, dyrektor podkreślił, że wyjaśnienia w tej sprawie zostały przekazane wspomnianej osobie w odpowiedzi, która jasno przedstawiała stan faktyczny oraz przyczyny przyjętego rozwiązania.

Dyrektor pływalni Marek Dadej poinformował, że już na etapie remontu obiektu przewidywał, iż w przyszłości pojawi się potrzeba zapewnienia dostępu do basenu dla osób z niepełnosprawnościami poprzez zastosowanie podnośnika. Jednak rozwiązanie to nie zostało ujęte w kosztorysie inwestycji, ani nie było przewidziane jako część zadania inwestycyjnego. W chwili obecnej, jak poinformował dyrektor, w obiekcie zamontowano urządzenie tymczasowe, pozwalające na częściowe wsparcie osób z ograniczoną mobilnością, a jednocześnie został już złożony wniosek do Urzędu Miejskiego o przyznanie środków finansowych na zakup profesjonalnego podnośnika. Jeżeli nie będzie możliwe sfinansowanie zakupu jeszcze w tym roku, urządzenie to zostanie zgłoszone jako zadanie do przyszłorocznego budżetu gminy. Odnosząc się do kwestii drabinki, dyrektor ponownie zaznaczył, że jej ponowny montaż nie jest możliwy, ponieważ nie spełnia ona wymagań wynikających z audytu bezpieczeństwa. Audyt zakwestionował wcześniejszą konstrukcję jako potencjalnie niebezpieczną, szczególnie dla dzieci, ze względu na ryzyko zakleszczenia się pod drabinką. Dyrektor podkreślił, że choć wcześniej z tego elementu korzystały także inne osoby, to w praktyce była ona dedykowana jednej konkretnej osobie. Niemniej jednak, ze względów bezpieczeństwa nie zamierza ryzykować i nie planuje montażu tego rozwiązania w obecnym stanie obiektu. Dodał również, że część pytań i uwag dotyczących inwestycji powinna być kierowana bezpośrednio do inwestora, czyli Urzędu Miejskiego, który odpowiadał za realizację zadania. Wskazał, że nie wszystkie jego propozycje i postulaty zostały ostatecznie ujęte w projekcie remontu, głównie z uwagi na ograniczenia finansowe. To, co udało się zrealizować w ramach dostępnych środków, w jego ocenie, stanowi wystarczające i funkcjonalne wyposażenie obiektu.

Na zakończenie swojej wypowiedzi dyrektor przekazał spostrzeżenia wyniesione z konferencji poświęconej tematyce osób z niepełnosprawnościami, w której niedawno uczestniczył. Zwrócił uwagę, że montaż podnośnika nie zawsze jest najlepszym rozwiązaniem z punktu widzenia samych użytkowników. Z rozmów z osobami niepełnosprawnymi wynika, że w niektórych przypadkach podnośnik może być niewygodny lub niepraktyczny, a zastosowanie innych, alternatywnych form wsparcia może być lepszym rozwiązaniem.

Radna Barbara Borowiecka odniosła się do wypowiedzi Dyrektora Marka Dadeja, podkreślając, że zgodnie z przedstawionymi przez niego informacjami, już we wcześniejszym audycie bezpieczeństwa wskazano, że dotychczasowe rozwiązania, w tym drabinka przy dużym basenie, stanowiły zagrożenie nie tylko dla małych dzieci, ale także dla osób z niepełnosprawnościami. Przypomniała, że wówczas komunikowano, iż konstrukcja ta mogła stwarzać takie ryzyko. Radna zaznaczyła, że jej uwagi nie dotyczyły konkretnej osoby wskazanej wcześniej przez dyrektora, lecz innej osoby, która bezpośrednio przekazała jej swoje obawy i pytania dotyczące braku dostosowania obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych. W swojej wypowiedzi radna zwróciła uwagę, że audyt bezpieczeństwa, na który powołuje się dyrektor, został przeprowadzony jeszcze w poprzedniej kadencji, jednak nigdy wcześniej również w kontekście planowanego remontu, nie przekazano radnym, że stosowane wcześniej rozwiązania stanowiły zagrożenie życia lub zdrowia dzieci. Jej zdaniem, skoro inwestycja remontowa została zrealizowana przy znacznym nakładzie środków publicznych, to od początku powinny zostać jasno przedstawione nowe zasady korzystania z obiektu, zgodne

z obowiązującymi normami, a mieszkańcy powinni zostać rzetelnie poinformowani o zmianach wynikających z audytu. Radna zauważyła, że obecnie dyrektor informuje, iż planowany podnośnik dla osób niepełnosprawnych to rozwiązanie kosztowne, a także nie zawsze komfortowe lub funkcjonalne dla potencjalnych użytkowników. Jednocześnie wyraziła obawę, że jeżeli takie urządzenie zostanie zakupione, ale nie będzie spełniało oczekiwań osób potrzebujących, to w praktyce wykluczy to ich możliwość korzystania z obiektu. Podkreśliła, że oczekuje od dyrektora, by w najbliższym czasie doprowadził do realizacji rozwiązania, które rzeczywiście ułatwi dostęp do basenu osobom z niepełnosprawnościami, przy jednoczesnym zapewnieniu właściwej informacji dla użytkowników i opinii publicznej.

Dyrektor pływalni Marek Dadej odpowiedział, że jego wcześniejsza wypowiedź miała na celu jedynie przedstawienie stanu faktycznego oraz obowiązujących przepisów. Zaznaczył, że obecne regulacje prawne w niektórych przypadkach wykluczają stosowanie określonych rozwiązań, nawet jeśli wcześniej funkcjonowały one na obiekcie. Dodał również, że jego zdaniem przepisy nie zawsze nadążają za zmianami technologicznymi i organizacyjnymi, jakie zachodzą na nowoczesnych pływalniach. Podkreślił, że jako dyrektor zobowiązany jest do przestrzegania aktualnych norm i standardów bezpieczeństwa, nawet jeśli w praktyce może to ograniczać dostępność niektórych udogodnień.

Radna Barbara Borowiecka ponownie zabrała głos, zwracając uwagę na niedostateczną komunikację i brak przekazania pełnych informacji radnym oraz mieszkańcom. Podkreśliła, że dyrektor nie informował wcześniej komisji ani Rady Miejskiej o wynikach audytu bezpieczeństwa oraz zawartych w nim zastrzeżeniach, mimo że miały one istotny wpływ na późniejsze decyzje dotyczące infrastruktury pływalni. Zaznaczyła, że w sytuacji, gdy samorządy i instytucje publiczne realizują obecnie działania zmierzające do likwidacji barier architektonicznych, a dostępność dla osób z niepełnosprawnościami jest obowiązkiem wynikającym z przepisów prawa, brak jasnych informacji i brak dostosowania obiektu może budzić uzasadnione pytania i niezadowolenie społeczne. Radna zapytała wprost: co ma odpowiedzieć mieszkańcom, którzy kierują do niej pytania i wątpliwości?. Zwróciła uwagę, że wszyscy pełnią określone funkcje i mają przypisane kompetencje oraz przełożonych, dlatego oczekuje jasnych odpowiedzi, kto przygotował i przekazał odpowiedź osobie pytającej, czy była ona konsultowana z dyrektorem pływalni, oraz dlaczego nie przekazano tej informacji oficjalnie wszystkim zainteresowanym, a jedynie za pośrednictwem mediów społecznościowych i w ograniczonym zakresie. Radna wyraziła przekonanie, że brak jednolitego i oficjalnego przekazu w tak ważnej sprawie, dotyczącej bezpieczeństwa i dostępności obiektu publicznego, jest niedopuszczalny i może prowadzić do nieporozumień, utraty zaufania oraz poczucia wykluczenia wśród mieszkańców. Stwierdziła, że skoro w audycie były zastrzeżenia dotyczące bezpieczeństwa, to dyrektor jako odpowiedzialny za modernizację powinien był je wyeliminować i poinformować o nich wcześniej. Jest jej przykro, że takie informacje nie zostały przekazane radnym ani mieszkańcom. Zaznaczyła, że nie kieruje zarzutów personalnych, ale oczekuje, że odpowiedzi na pytania mieszkańców będą konsultowane z dyrektorem, ponieważ to on odpowiada za całość inwestycji. Jej zdaniem brakuje jasnej komunikacji, a informowanie mieszkańców to obowiązek zarządzających, nie radnych. Podkreśliła, że pływalnia publiczna powinna być dostępna zarówno

dla sportowców, jak i osób niepełnosprawnych, a informacja o zagrożeniu dla dzieci jest dla niej nie do przyjęcia. To co zostało napisane działa na szkodę basenu.

Radna Barbara Borowiecka Podkreśliła, że nie oczekuje niczego więcej, jak tylko prawidłowej komunikacji oraz nadzoru nad pracownikami.

Dyrektor Marek Dadej Odnosząc się do kwestii drabinki, wyjaśnił, że funkcjonowała ona przed remontem na innych zasadach, zgodnie z poprzednim układem torów. Po modernizacji organizacja torów została zmieniona, a w obecnym układzie nie ma technicznej możliwości zamontowania drabinki, ponieważ zablokowałaby komunikację na torze pływackim. Dyrektor zaznaczył, że obecnie wszystkie zasady bezpieczeństwa są zachowane, a dopóki ponosi odpowiedzialność za funkcjonowanie obiektu, będzie podejmował decyzje zgodne z obowiązującymi przepisami i standardami. W tym zakresie, jak zaznaczył, nie zamierza ustępować.

Radna Barbara Borowiecka- ponownie odniosła się do kwestii komunikacji z mieszkańcami. Choć nie formułowała bezpośrednich zarzutów wobec dyrektora, wyrażała silne niezadowolenie z braku, jej zdaniem, wystarczającego przekazu informacji publicznych.

Dyskusja komisji:

W toku dyskusji członkowie komisji odnieśli się do zgłoszonych przez mieszkańców uwag dotyczących braku drabinki w dużym basenie po jego modernizacji. Podkreślano, że brak odpowiedniej i jednoznacznej informacji publicznej na temat planowanych działań w tym zakresie mógł wprowadzać mieszkańców w błąd oraz budzić niepotrzebne emocje i poczucie wykluczenia osób o ograniczonej sprawności.

Radna Agnieszka Mastalska-Sowa podkreśliła, że mieszkańcy oczekują, iż jeśli zadają pytania w formie elektronicznej, np. na publicznych platformach lub w mediach społecznościowych, powinni otrzymać odpowiedź. Zaznaczyła jednak, że choć jest to zrozumiałe, to trudno wymagać od wszystkich służb monitorowania i reagowania na każde pytanie zadane pod publicznymi wpisami, ponieważ nie zawsze jest to możliwe do skutecznej kontroli.

Radna Barbara Borowiecka podkreśliła, że jeśli zapytania są kierowane na oficjalną stronę BOSiR, to oczekuje się odpowiedzi od osób kompetentnych i odpowiedzialnych za obiekt. Zwróciła uwagę, że jeżeli osoby na stanowisku kierownika basenu nie wiedzą, kto udziela odpowiedzi na takie pytania, to jest to sygnał, że coś nie funkcjonuje prawidłowo. Radna zaznaczyła, że jeśli były ustalenia dotyczące konieczności czasu na rozwiązanie problemu, należało o tym jasno poinformować mieszkańców. Wyraziła swoje niezadowolenie z powodu słów, które ją szczególnie zabrały (tu wskazała ich treść). Tyle pieniędzy urząd włożył na modernizację, a teraz niektóre osoby niepełnosprawne są wykluczane bo tam jest ślisko i nie wejdą do basenu, a pan dyrektor jej mówi, że się na tym nie zna?. Nie pełni funkcji dyrektora ani kierownika, jeśli się na czymś nie zna to zawsze o to pyta i nie musi się znać. Ustawa wyraźnie

mówi, że każdy obiekt publiczny musi bariery architektoniczne dopasować, nie tylko dla sportowców ale głównie do osób z niepełnosprawnościami. Zaapelowała, aby wszelkie wyjaśnienia i odpowiedzi na jej zapytania były kierowane bezpośrednio do niej, a nie w sposób pośredni lub niejasny. Wyraziła przekonanie, że pan dyrektor nie traktuje jej równo jako radnej i kieruje odpowiedzi w sposób, który utrudnia dialog, sugerując jednocześnie, że „nie rozumie” przedstawianych przez nią kwestii. Radna podkreśliła, że obiekt publiczny powinien być dostosowany do potrzeb wszystkich mieszkańców, a decyzje dotyczące jego funkcjonowania nie zależą wyłącznie od dyrektora, gdyż uwzględniają także kwestie finansowe i czasowe. Tyle pieniędzy włożone w modernizację i mieszkańcy oczekują na rezultaty i prawidłowego przekazu.

Dyrektor Marek Dadej zwrócił uwagę, że na żadnym basenie w okolicy nie ma barierek zabezpieczających. Jedynym dopuszczalnym rozwiązaniem może być licencjonowany podnośnik. Wcześniej była inna organizacja pracy, ratownicy działali inaczej. Obecne rozwiązania zostały wprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami i to jest najistotniejsze.

Dyrektor Urszula Białka – odniosła się do wypowiedzi dyrektora pływalni w zakresie poproszenia osób niepełnosprawnych o przedstawienie opinii co do montażu podnośnika na basenie.

Radna Agata Podłęcka – stwierdziła, że wszyscy mamy prawo głosu, to jest bardzo ważne. Zwróciła uwagę, że wiele zależy nie tylko od samego przekazu, ale również od tego, jak odbieramy informacje, jaki jest ich natłok, z jaką intensywnością do nas docierają i jak je przyswajamy. Podkreśliła, że chciałaby być wysłuchana. Czuje się spięta i wręcz sparaliżowana formą, w jakiej prowadzimy rozmowy przy wspólnym stole. Jako osoba wrażliwa na słowo, apeluje, byśmy w naszej dyskusji kierowali się przede wszystkim wzajemnym szacunkiem i serdecznością. To nie jest pierwszy raz, kiedy „skaczemy sobie do oczu”. Tymczasem naprawdę można i warto rozmawiać spokojnie, nawet jeśli trzeba komuś wytknąć błąd, czy coś sprostować. Taki przekaz może być równie skuteczny, a przy tym nie ranić drugiej osoby. Radna zaznaczyła również, że każdy z nas ma inny sposób odbioru informacji, ona sama odebrała pewne sprawy inaczej niż inni. Podkreśliła, że ludzie mają różne intencje i różne sposoby ich przekazywania, co czasem prowadzi do nieporozumień i błędnych interpretacji. Wtedy łatwo o niepotrzebne "przerzucanie się" informacjami i emocjami. Dlatego zaapelowała o precyzję i uważność w komunikacji. Jeśli coś wymaga doprecyzowania, zróbmy to, ale z troską o jasność przekazu i wzajemne zrozumienie. Każdy z nas ma prawo do własnej perspektywy i nie możemy tego głosu zagłuszać. Jej zdaniem sytuacja jest w dużej mierze opanowana, ale wymaga spokojnego podejścia, zrozumienia i konstruktywnego dialogu. Obie strony mają swoje racje, potrzebny jest tylko spokój i dobra wola.

Radna Barbara Borowiecka odniosła się do wpisów zamieszczonych na stronie internetowej basenu, dotyczących zapytań mieszkańców w sprawie braku schodków do dużego basenu. Zwróciła również uwagę na treść odpowiedzi udzielonej przez menedżera ds. sportu, w której stwierdzono, że brak schodków nie stanowi błędu. Podkreśliła, że informacje przekazane przez

nią dyrektorowi nie są wyrazem jej osobistych odczuć, lecz odzwierciedlają głos i opinie mieszkańców, którzy wyrazili swoje niezadowolenie po otrzymaniu takiej odpowiedzi.

Dyrektor Marek Dadej odniósł się do wypowiedzi radnej Barbary Borowieckiej, wskazując, że menedżer ds. sportu odpowiedział jedynie na konkretne pytanie zadane w komentarzu. Zapytał, w jaki inny sposób miałyby odpowiedzieć oraz co zdaniem radnej Borowieckiej powinien był napisać na portalu Facebook. Podkreślił, że jest to dokładnie to, o czym sam wcześniej informował komisję.

Radna Agnieszka Mastalska-Sowa przedstawiła swoje spostrzeżenia po wizji lokalnej przeprowadzonej na basenie w dniu dzisiejszym. Nawiązała do kwestii udzielania pomocy osobom z niepełnosprawnościami przez ratowników. Zaznaczyła, że na obiekcie dostępny jest wózek przeznaczony dla tych osób. Zadała pytanie, czy udzielanie przez ratowników pomocy osobom z niepełnosprawnościami jest obowiązkowe oraz jak w praktyce wygląda procedura udzielania takiej pomocy.

Na zadane pytanie odpowiedział **Dyrektor Marek Dadej**, jaka jest praktyka w tym zakresie oraz zapisy w regulaminu krytej pływalni. Osoba niepełnosprawna zawsze na basenie musi być z opiekunem. Niepełnosprawne osoby są zaopiekowane już od czasu wejścia na basen, taka potrzebę zgłaszają w kasie. Za popełnione błędy w tym zakresie przeprasza, starał się przekazać komisji jakie są normy i rozwiązania w tym zakresie, zdroworozsądkowe i jakie są ryzyka w tym zakresie.

Radny Bartłomiej Turlej poruszył temat dotyczący działalności szkółek pływackich oraz stowarzyszeń funkcjonujących na basenie. Zapytał, czy kwestia ta została już rozwiązana bo podczas ostatniej sesji Rady Miejskiej, temat i problem był zgłoszony oraz, czy obecnie działalność tych podmiotów odbywa się zgodnie z ustaleniami.

Dyrektor Marek Dadej odpowiedział na zapytanie radnego Bartłomieja Turleja, informując, że dotarło do niego pismo od wskazanych wnioskodawców, w tym Pana B., jednakże bez załącznika, którym miała być kalkulacja kosztów przygotowana przez Stowarzyszenie „Olimpijczyk”. Jak wyjaśnił, prosił rodziców o jego dostarczenie, a nawet bezpośrednio przed sesją zwrócił się do przedstawiciela rodziców, Pana M., z prośbą o przekazanie brakującego dokumentu. Ostatecznie żaden załącznik nie został mu dostarczony, natomiast na sesji Pan M. przekazał przygotowaną kalkulację wszystkim obecnym. Po sesji odbyło się spotkanie z udziałem burmistrza oraz zainteresowanych stron. W jego trakcie rodzice zadeklarowali, że są w stanie zapłacić za zajęcia kwotę 200 zł i nie więcej. Zadeklarował, że przeanalizuje przedstawione wyliczenia. Zaznaczył, że sprawa ta nie dotyczy Stowarzyszenia „Olimpijczyk”, lecz wyłącznie grupy rodziców, którzy jak podkreślili nie występują jako stowarzyszenie, lecz jako osoby prywatne. Ustalono, że spotkanie odbędzie się w piątek. Dyrektor poinformował, że dokonał analizy otrzymanego dokumentu i stwierdził, że zawiera on tzw. „kreatywne wyliczenia”. Podczas spotkania przedstawił szczegółowo, na czym one polegały, jak zostały obliczone koszty oraz jakie kwoty znalazły się w kalkulacji.

W dalszej części dyskusji komisja odniosła się do kwestii przywrócenia zajęć nauki pływania dla dzieci ze szkół z terenu Gminy Brzesko. Członkowie komisji podkreślili potrzebę wznowienia tego typu zajęć, wskazując na ich znaczenie dla rozwoju fizycznego dzieci oraz popularyzację aktywności sportowej wśród uczniów. Zasugerowano, aby w miarę możliwości organizacyjnych i finansowych ponownie wprowadzić program nauki pływania w ramach współpracy szkół z basenem.

Dyrektor Danuta Zięba omówiła szczegółowo projekty uchwał w sprawach:

- **Głosowano w sprawie:**

zmiany uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Brzesko;

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Barbara Borowiecka, Seweryn Kozub, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bartłomiej Turlej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

- **Głosowano w sprawie:**

określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Brzesko.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Barbara Borowiecka, Seweryn Kozub, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bartłomiej Turlej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

~~6. Stan przygotowania placówek oświatowych do roku szkolnego 2025/2026, analiza potrzeb inwestycyjnych – c.d. wizji lokalnej w wybranych placówkach oświatowych Gminy Brzesko. (punkt zdjęty z porządku obrad)~~

Ad. 6. Zamknięcie obrad komisji.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia, przewodniczący komisji, Bartłomiej Turlej podziękował wszystkim za udział w dyskusji oraz za przedstawione uwagi i opinie. Następnie stwierdził, że wszystkie punkty porządku obrad zostały omówione. Po krótkim podsumowaniu zamknął posiedzenie komisji, ogłaszając jego zakończenie.

Przewodniczący komisji OKiS

Rady Miejskiej w Brzesku

/-/mgr Bartłomiej Turlej

Przygotowała: Inspektor Marta Kólkowska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

Płyta z nagraniem w aktach komisji