

Brzesko, dnia 08.12.2025r.

Rada Miejska w Brzesku

Komisja Budżetu i Finansów,

Protokół Nr 11/2025

11 Wspólne posiedzenie Komisji: Budżetu i Finansów, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Oświaty Kultury i Sportu, Porządku Publicznego i Rozwoju, Spraw Społecznych, Rewizyjnej - w dniu 2025-12-05

Miejsce posiedzenia: Sala posiedzeń Urzędu Miejskiego w Brzesku ul. Bartosza Głowackiego 51
Obrazy rozpoczęto 2025-12-05 o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 13:02 tego samego dnia.

W posiedzeniu udział wzięli – Komisja Budżetu i Finansów:

Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Seweryn Kozub, Anna Lubowiecka, Bogusław Sambor

Uczestnicy: *Pani Skarbnik Celina Łanocha, Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach, Kierownik SPP Mariusz Styczeń;*

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Posiedzenie rozpoczęło po godzinie 10:00.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej otworzył posiedzenie i poprosił o formalne otwarcie posiedzeń przez przewodniczących poszczególnych komisji oraz sprawdzenie obecności. Przewodnicząca komisji Anna Lubowiecka otworzyła posiedzenie i zarządziła sprawdzenie obecności komisji:

- **Głosowano w sprawie:**

Sprawdzenie obecności

Wyniki głosowania

OBECCNY: 5, NIEOBECCNY: 0

Wyniki imienne:

OBECCNY (5)

Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Seweryn Kozub, Anna Lubowiecka, Bogusław Sambor

NIEOBECNY (0)

Prawomocność obrad została stwierdzona w poszczególnych komisjach:

Ad. 2. Przyjęcie porządku posiedzenia komisji.

Nie zgłoszono uwag do proponowanego porządku obrad. Porządek posiedzenia został przyjęty – stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 3. Informacja na temat uwag wniesionych do protokołu komisji z posiedzenia odbytych w miesiącu listopadzie 2025 r.

Do czasu rozpoczęcia posiedzenia nie wniesiono żadnych uwag do protokołów. Protokół komisji BiF uznano za przyjęty.

Ad. 4. Analiza projektu Budżetu Gminy Brzesko na rok 2026 oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko na lata 2026-2041.

Pani Skarbnik Celina Łanocha, korzystając z obecności Zastępcy Burmistrza, przedstawiła projekt budżetu Gminy Brzesko na 2026 rok, opracowany zgodnie z ustawami o samorządzie i finansach publicznych oraz WPF Gminy Brzesko.

Wprowadzenie do Budżetu i WPF:

Pani Skarbnik przedstawiła Kluczowe założenia budżetowe na 2026 rok:

- Prognozowane dochody budżetowe;
- Prognozowane wydatki budżetowe;
- Deficyt budżetowy;
- Źródło sfinansowania deficytu: Emisja obligacji,.
- Planowane zadłużenie;

Wybrane pozycje dochodowe:

- Udział w podatku dochodowym od osób fizycznych: 120 479 897 zł.
- Dotacje i środki bieżące na zadania własne/zlecone: 11 715 737 zł.
- Dotacje i środki na inwestycje: 17 066 208 zł.
 - W tym: Dotacja z NFOŚ na otwór poszukiwawczo-rozpoznawczy termalnych (12 824 5 zł).

- Środki z Funduszy Europejskich dla Małopolski (na zagospodarowanie stawu wolnego i modernizację Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Mokrzych).
- Dochody ze sprzedaży mienia: 7 627 152 zł.

Wybrane pozycje wydatkowe:

- Wydatki bieżące: 221 188 022 zł 84 gr. Największą pozycję stanowią placówki oświatowe (prawie 99 milionów).
- Wydatki majątkowe: 37 298 874 zł 16 gr.
 - Największy udział mają wydatki w dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska (56% wydatków majątkowych), głównie ze względu na zadanie wykonania otworów (odwiertów).

Wieloletnia Prognoza Finansowa (WPF):

- Relacja z art. 242 Ustawy o Finansach Publicznych (różnica między dochodami a wydatkami bieżącymi) jest dodatnia w 2026 roku (3 585 514 zł 16 gr) i zwiększa się w kolejnych latach (do 2041 r.).
- Indywidualny wskaźnik zadłużenia (art. 243) jest spełniony we wszystkich latach prognozy. Dług rozłożony jest do 2040 roku.

Dyskusja i Pytania Radnych

1. Odwierty Geotermalne - Radny Bogusław Sambor , Zbigniew Łanocha , Seweryn Kozub:

W odpowiedzi na pytania o etap realizacji inwestycji, Zastępca Burmistrza poinformował o unieważnieniu pierwszego przetargu z powodu zbyt wysokich ofert oraz o trwającym drugim postępowaniu. Omówiono analizę ryzyka projektu, w tym możliwość natrafienia na gaz, nadmierne zasolenie wód oraz ryzyko osunięć ziemi mogących powodować pęknięcia w budynkach znajdujących się w pobliżu, w tym w szpitalu. Podkreślono, że prowadzone badania geologiczne minimalizują ryzyko niepowodzenia. Trudności związane z przetargiem na wykonanie odwiertów geotermalnych były wielowymiarowe, obejmując zarówno kwestie finansowe i przetargowe, jak i złożone problemy operacyjne oraz ryzyka geologiczne i środowiskowe

- **Zbyt wysokie oferty:** Pierwsze podejście do przetargu zakończyło się niepowodzeniem, ponieważ kwoty oferowane przez potencjalnych wykonawców znacznie przewyższały możliwości finansowe gminy

- **Korekty specyfikacji:** W związku z licznymi pytaniami ze strony potencjalnych oferentów, konieczne było wprowadzenie korekt i zmian w specyfikacji zamówienia, co dotyczyło m.in. drogi dojazdowej i lokalizacji samego otworu.

- **Wysokie koszty ubezpieczeń:** Wykonawcy obawiali się, że wymaganie czterech polis ubezpieczeniowych, z których każda opiewała na 20 milionów złotych (przy wartości całego zadania wynoszącej około 20 milionów złotych), spowoduje znaczne podniesienie ofert. Koszty polis zostałyby włączone do końcowej ceny;

- **Potencjalne zagrożenia:** Gmina, we współpracy z brokerem, przeanalizowała szczegółowo możliwe zagrożenia związane z realizacją inwestycji.

Do kluczowych ryzyk zaliczono:

- Natrafienie na gaz lub siarkowodór;
- Ryzyko osunięcia ziemi w wyniku powstania komór podziemnych, co mogłoby prowadzić do pęknięć w pobliskich budynkach (np. w szpitalu);
- Nadmierne zasolenie wydobytych wód i ryzyko skażenia terenu;
- Uszkodzenie dróg lub innych obiektów przez ciężki sprzęt wiertniczy

- **Utylizacja wydobytej wody:** Gmina nie wyraziła zgody na propozycję odprowadzenia wydobytej wody do systemów wodno-ściekowych i następnie do rzeki, ze względu na brak pewności co do jej składu;

- **Ryzyko braku źródła:** Zapytanie radnego Zbigniewa Łanochy - radny pytał o gwarancję dotarcia do źródła na głębokości 2 km. W przypadku konieczności wiercenia głębiej (np. 200–500 metrów), mogłyby wystąpić problemy z funduszami

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że ryzyko niepowodzenia jest niewielkie, ponieważ badania geologiczne (w tym ekspertyzy naukowców z AGH) potwierdzają spodziewaną obecność wód o określonej temperaturze. Ryzyko niewielkiego wydłużenia wiercenia jest w kalkulowane w specyfikację, a gmina posiada własną poduszkę finansową.

- **Organizacja drogi dojazdowej – zapytanie Radnego Seweryna Kozuba :** Ostateczne ustalenie sposobu dojazdu zostało przerzucone na wykonawcę;

- **Zabezpieczenie trasy:** Droga dojazdowa musi być wyłożona płytami, aby ciężki sprzęt (wiertnica to kilkadziesiąt ton) nie zniszczył istniejącej infrastruktury. Koncepcja gminy zakłada wyjazd na obwodnicę (lub ewentualnie zawrotkę na rondzie), aby uniknąć problemów związanych z intensywnym ruchem ciężarówek (wyjazdem kilkadziesiątu samochodów w ciągu doby) na miejskich ulicach.

- **Inwestycje na Osiedlu Jagiełły - Radna Barbara Borowiecka pytała w sprawach :**

- **Park Wypoczynku i Rekreacji:** Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że Wniosek jest w ocenie w Urzędzie Marszałkowskim. Gmina zabezpieczyła wymagany wkład

własny. Inwestycja rozłożona jest na dwa lata, a oficjalne podpisanie umowy przewiduje się koło półrocza 2026 r.

- **Infrastruktura drogowa:** Pytanie radnej o środki na modernizację dróg. Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że 3 miliony złotych to wkład własny zabezpieczony na ewentualne programy zewnętrzne (Rządowe, Urząd Marszałkowski, FENIKS). Pieniądze te nie są przypisane do konkretnych dróg; ich podział nastąpi w drugiej połowie roku, jeśli nabory nie przyniosą dofinansowania.
- Radna podkreśliła konieczność remontu ulicy Jasnej oraz z zadowoleniem odnotowała realizację odwodnienia na ulicy Reja, co umożliwi remont ulicy Elektrycznej. Burmistrz dodał, że są oddzielne środki na sprawy remontowe, które mogą pokryć także modernizację chodników.

Infrastruktura Sportowa Radna Agnieszka Mastalska – Sowa pytała w sprawach:

Stadion OKS: W odpowiedzi na pytanie o harmonogram prac, Zastępca Burmistrza poinformował, że w budżecie przeznaczono odpowiednią kwotę na opracowanie dokumentacji (programu funkcjonalno-użytkowego). Dalsza realizacja zadania jest uzależniona od pozyskania środków zewnętrznych. Posiedzenie zostało zamknięte w imieniu Komisji Rewizyjnej i poszczególnych komisji.

- Podkreślił również priorytety inwestycyjne, Radni zwrócili uwagę na potrzebę zapewnienia ogólnodostępności modernizowanego obiektu OKS. Zabezpieczono środki na opracowanie dokumentacji technicznej na roboty budowlane. Burmistrz wskazał, że realizacja zadania jest uzależniona od pozyskania około 2,5 miliona złotych na budowę.
- **Dokumentacja:** Gmina zakłada zamknięcie prac nad programem funkcjonalno-użytkowym w 2026 roku, o ile uda się znaleźć wykonawcę (jest problem z wolnymi terminami projektantów).
- **Priorytety:** Burmistrz zaznaczył, że ważniejsze dla gminy były inwestycje w sale w szkołach podstawowych i nawierzchnie boisk asfaltowych, choć stadion jest ważny docelowo.
- **Zarządzanie obiektem - Radny Seweryn Kozub :** Radny sugerował, by stadion był zarządzany przez Ośrodek Sportu i Rekreacji (BOSiR) w celu zapewnienia ogólnodostępności i możliwości rozwoju lekkiej atletyki. Burmistrz zauważył, że może to skutkować problemami, takimi jak monopolizacja terminów przez kluby i wysokie koszty bieżącego utrzymania (oświetlenie, ogrzewanie, koszenie).
- **Drogi Gminne i Powiatowe - Radna Anna Lubowiecka :**
 - Zabezpieczono 631 000 zł wkładu własnego na drogę gminną w Morzyskach i Szczepanowie w ramach ubiegania się o środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Radna wyraziła nadzieję na remont ulicy Pielgrzymów.

- **Drogi Powiatowe:** Poruszyła problem partycypacji gminy w kosztach remontu infrastruktury powiatowej (np. chodników przy drodze powiatowej), co jest warunkowane przez Zarząd Dróg Powiatowych. Zastępca Burmistrza podważył zasadność dokonywania przez gminę odpisów na remont infrastruktury, której nie jest właścicielem.
- **Pozostałe drogi:**
 - **Co dalej z ul. Uczestników Ruchu Oporu – zapytanie** Radnego Seweryna Kozuba odpowiedziano, trwają prace projektowe,.
 - **Ulica Kosaka/Jasna:** Radni dopytywali o budowę chodników. Pani Skarbnik poinformowała, że na remonty i utrzymanie dróg i chodników zabezpieczono ponad 530 000 zł (w tym 470 000 zł na zarządzanie drogami gminnymi i 60 000 zł na utrzymanie i remont chodników).

Po dyskusji nastąpiło głosowanie:

- **Głosowano w sprawie:**

Pozytywnie zaopiniowano projekt Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na 2026 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Seweryn Kozub, Anna Lubowiecka, Bogusław Sambor

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

- **Głosowano w sprawie:**

pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko na lata 2026-2041.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Seweryn Kozub, Anna Lubowiecka, Bogusław Sambor

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad. 5. Analiza propozycji planu pracy Rady Miejskiej na rok 2026.

Nie zgłoszono uwag do propozycji planu pracy Rady Miejskiej. Plan pracy został przyjęty jednogłośnie przez Komisję Budżetu i Finansów. Pozostałe komisje również pozytywnie zaopiniowały projekt.

- **Głosowano w sprawie:**

planu pracy Rady Miejskiej na rok 2026

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Seweryn Kozub, Anna Lubowiecka, Bogusław Sambor

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad. 6. Sprawy bieżące i wolne wnioski - w tym opiniowanie projektów uchwał, rozpatrywanie wniosków i pism skierowanych do komisji.

- 1. Projekt Uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Brzesko na lata 2026-2029:**

- Zastępca Burmistrza przedstawił program, podkreślając jego spójne działanie na rzecz osób uzależnionych i ich rodzin. Środki przeznaczone na program pochodzą z wydanych koncesji i opłat za sprzedaż alkoholu i są znaczone.
 - **Działania:** Obejmują wsparcie psychologiczne, reagowanie na przemoc domową, hejt, depresję, a także profilaktykę, w tym działania skierowane do młodzieży (alternatywne formy spędzania czasu).
 - **Radna Barbara Borowiecka** - podziękowała za przygotowanie programu i podkreśliła rolę komisji w życiu społeczeństwa.
2. **Projekt Uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Brzesko:**
- Zastępca Burmistrza poinformował o obowiązku przeglądu aglomeracji na podstawie Prawa Wodnego, co jest konieczne do ubiegania się o środki zewnętrzne (np. FENIKS) na budowę kanalizacji.
 - **Zmiany:** Zaktualizowano RLM (równoważna liczba mieszkańców) z 8810 do 9530,6 RLM. Uchwała została uzgodniona z Wodami Polskimi i Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.
 - **Zasady finansowania:** Środki z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW) mogą być wykorzystywane do budowy sieci kanalizacyjnych poza aglomeracją, ale co do zasady poza miastem.
3. **Zapoznano się z informacją na temat Utrzymania zimowego dróg:**
- Przedstawiono informację dotyczącą utrzymania zimowego dróg, zaznaczając, że wydatki na odśnieżanie mają ten sam limit co bieżące utrzymanie i remonty.
 - **Koszty:** Wydział odnotował faktury za listopad na kwotę 230 000 zł (za kilka dni śniegu),.
 - W dyskusji wskazano na potrzebę rozsądnego gospodarowania środkami i umiejętności jazdy zimą. Podkreślono, że tereny o trudniejszym ukształtowaniu generują wyższe koszty (około 120 000 zł).
4. **Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian dot. parkowania i strefy płatnego parkowania (SPP):**

Kierownik SPP Mariusz Styczeń przedstawił główne zmiany w zaproponowanym projekcie uchwały: zmianę oznakowania strefy (co umożliwi mieszkańcom ulic sąsiadujących, m.in. Głowackiego, Kościuszki, Mickiewicza, Ruchu Oporu, ubieganie się o abonament mieszkańca) oraz wprowadzenie systemu "**parowania**". System „**parowania**” biletów parkingowych jest innowacyjnym rozwiązaniem wprowadzonym w celu **automatycznego anulowania opłaty dodatkowej** w Strefie Płatnego Parkowania (SPP), co ma znacząco zmniejszyć uciążliwość dla mieszkańców i wyeliminować konieczność składania reklamacji.

Poniżej omówiono szczegółowo, na czym polega ten system oraz jakie wyzwania techniczne się z nim wiążą.

Mechanizm Działania Systemu Parowania

System ten łączy zakupiony bilet parkingowy z zawiadomieniem o nałożonej opłacie dodatkowej pod określonymi warunkami.

1. **Warunek Anulowania Opłaty:** Opłata dodatkowa (mandat) zostaje anulowana automatycznie, jeśli bilet parkingowy (zakupiony w parkomacie lub poprzez system Mobilet) zostanie nabyty **w ciągu 10 minut** od momentu wystawienia tego zawiadomienia.
2. **Brak Konieczności Reklamacji:** System ten ma na celu usunięcie głównej przyczyny składanych reklamacji, które najczęściej wpływają, gdy kierowca kupił bilet w 8., 9. lub 10. minucie po tym, jak kontroler wystawił zawiadomienie. Po wprowadzeniu parowania, klienci **nie będą musieli** przyjeżdżać do biura SPP ani składać reklamacji w formie elektronicznej czy papierowej, pod warunkiem zakupu biletu we wskazanym 10-minutowym limicie.
3. **Informacja dla Kierowcy:** Na wydruku zawiadomienia ma pojawić się informacja dla kierowcy, że jeśli zakupił bilet w ciągu 10 minut od wystawienia zawiadomienia, obowiązek złożenia reklamacji zostaje zniesiony.

Wyzwania Techniczne i Proces Weryfikacji

System parowania obejmuje trzy różne elementy: parkomaty (MBS), system biletów elektronicznych (Mobilet) oraz system rozliczeniowy (exet). Ze względu na stan techniczny infrastruktury, proces ten nie działa natychmiast:

- **Brak Funkcjonowania Online:** Obecne parkomaty mają 11 lat i **nie funkcjonują w systemie online**.
- **Weryfikacja Ręczna (Przez 48 Godzin):** Z tego powodu dane z parkomatów oraz systemów elektronicznych muszą być pobrane i przesłane do programu rozliczeniowego (exet) **ręcznie**.
- **Czas Działania Systemu:** W efekcie, parowanie biletów i automatyczne anulowanie opłat następuje w terminie **48 godzin** (dwóch dni roboczych) od wystawienia zawiadomienia.

Wprowadzenie systemu online (wymagającego zakupu nowoczesnych parkomatów) mogłoby znacząco przyspieszyć ten proces, skracając czas weryfikacji do kilku sekund.

Kontekst Prawny Parkowania

Kierownik SPP wskazał, że chociaż uchwała stanowi, iż bilet należy zakupić **niezwłocznie** (nie dłużej niż 10 minut od rozpoczęcia postoju), gmina nie dysponuje narzędziami do kontroli czasu wjazdu pojazdu do strefy. Zatem punktem odniesienia jest moment wystawienia zawiadomienia.

Teoretycznie, kierowca, który ma "szczęście" i kontroler wystawi mu zawiadomienie dopiero po pewnym czasie od rozpoczęcia postoju, może faktycznie parkować za darmo nawet dłużej niż 10 minut, jeśli zakupi bilet tuż przed lub w 10. minucie od wystawienia zawiadomienia. Takie sytuacje są obserwowane, ponieważ kierowcy często biegną do parkomatu dopiero, gdy zobaczą kontrolera.

- **Parowanie:** System automatycznie anuluje opłatę dodatkową, jeśli bilet parkingowy zostanie zakupiony w ciągu 10 minut od momentu wystawienia zawiadomienia o opłacie,,. Proces ten, ze względu na wiek parkomatów (11 lat, brak online), potrwa 48 godzin roboczych.
- **Ceny:** Stawki pozostają bez zmian. Brzesko ma jedną z najniższych opłat w regionie (3 zł/godzinę) oraz niską opłatę dodatkową (75 zł).
- **Abonament Mieszkańca:** Wprowadzono wymóg przedstawienia zaświadczenia o zameldowaniu (lub mObywatel/PIT) dla nowych i obecnych użytkowników, aby zweryfikować uprawnienia do abonamentu.
- **Projekt obywatelski:** Burmistrz odniósł się do propozycji 30 minut darmowego parkowania, wskazując, że wymaga ona weryfikacji formalnej i analizy skutków finansowych.
- **Wniosek Radnego Bogusława Sambora (Paragraf 3 zał. Nr 2 do projektu uchwały):** *Zgłoszono poprawkę do § 3 dotyczącą abonamentu typu M (mieszkańca). Zaproponowano, by zamiast „dopuszcza się wydanie” abonamentu ze wskazaniem dwóch lokalizacji, w przypadku gdy liczba miejsc na ulicy nie przekracza 10, wprowadzić zapis „na wniosek mieszkańca wydaje się” abonament, a limit miejsc zwiększyć z 10 do 20,. Poprawka miała na celu ułatwienie parkowania mieszkańcom.*
- **Pytanie Radnego Seweryna Kozuba - Parking Park & Ride (PKP):** Dyskutowano nad wprowadzeniem tam płatnego parkowania. Planowane stawki byłyby niskie (np. 1-1,5 zł/godzinę, 35-70 zł/miesiąc w zależności od posiadania biletu PKP).

Parking ten jest wykorzystywany również jako darmowy, wielodniowy garaż (samochody stoją tygodniami),.

Pytania i odpowiedzi członków Komisji min. Radnego Adama Kwasniaka dotyczące **Abonamentu M (Mieszkańca)** oraz wymogu przedstawienia **zaświadczenia o zameldowaniu** zostały szczegółowo omówione w kontekście zmian w uchwale o Strefie Płatnego Parkowania (SPP).

Wymóg Zaświadczenia o Zameldowaniu:

Powód wprowadzenia wymogu -

Wprowadzenie wymogu przedstawienia dokumentów potwierdzających zameldowanie wynika z **problemów z weryfikacją miejsca zamieszkania** osób ubiegających się o preferencyjny abonament. Wiele osób posługiwało się starymi dowodami rejestracyjnymi lub prawami jazdy, które nie zawierały aktualnego zapisu o zameldowaniu, a weryfikacja samych danych wpisanych na formularzu (miejscowość, ulica) okazywała się nieskuteczna,.

Wprowadzone udogodnienia w weryfikacji -

Aby ułatwić proces i rozwiązać ten problem, wprowadzono trzy możliwości potwierdzenia zameldowania dla osób starających się o abonament mieszkańca:

1. **Zaświadczenie o zameldowaniu.**
2. **Stały pobyt** potwierdzony w aplikacji **mObywatel**,.
3. **Pierwsza strona zeznania podatkowego (PIT).**

Częstotliwość i ważność zaświadczeń -

Zaświadczenie o zameldowaniu należy przedstawić w terminie **7 dni przed wydaniem abonamentu**. Nie oznacza to, że czynność tę trzeba powtarzać co roku, ponieważ abonamenty są wydawane **na cały rok** i na podstawie tego samego zaświadczenia (jeśli jest aktualne) można ubiegać się o nowy abonament w kolejnym roku.

Kontekst zameldowania a zamieszkania -

W odniesieniu do wątpliwości, czy weryfikować **zameldowanie** czy **zamieszkanie**, wyjaśniono, że strefy płatnego parkowania (nie tylko w Brzesku, ale i w innych miastach) **opierają się na zameldowaniu**. Weryfikacja faktycznego zamieszkania na podstawie oświadczenia niosłaby ryzyko, że ludzie deklarowaliby zamieszkanie u znajomych, by uzyskać preferencje.

Zasady przyznawania Abonamentu M

Zmiana oznakowania SPP z odcinkowego na strefowe ma umożliwić ubieganie się o Abonament M mieszkańcom ulic sąsiadujących ze strefą (np. Głowackiego, Kościuszki, Mickiewicza), co wcześniej nie było możliwe.

Proponowana Zmiana dla Abonamentu M

W trakcie obrad radny Sambor zgłosił wniosek o modyfikację zasad przyznawania Abonamentu M, aby ułatwić parkowanie mieszkańcom krótkich ulic:

- **Pierwotny warunek:** Dopuszczało się wydanie abonamentu typu M ze wskazaniem **dwóch lokalizacji postoju** (ulic), pod warunkiem, że na ulicy zameldowania łączna ilość stanowisk nie przekracza **10 miejsc**.
- **Proponowana zmiana:** Zmiana miała polegać na zwiększeniu limitu z **10 miejsc** do **20 miejsc**. Uzasadniono to tym, że wiele ulic w Brzesku jest krótkich i wąskich, a zwiększenie tego limitu znacznie poprawiłoby szanse mieszkańca na znalezienie miejsca parkingowego w pobliżu miejsca zamieszkania, bez generowania dodatkowych kosztów.

Ostatecznie komisje przegłosowały projekt uchwały ze zmianą w paragrafie dotyczącym Abonamentu M (z 10 na 20 miejsc),.

Podkreślono, że abonament mieszkańca jest **preferencją** – jeśli obywatel chce korzystać ze zniżki i preferencyjnej ceny (Abonament M jest tańszy niż opłata ogólna), musi dopełnić obowiązku potwierdzenia zameldowania. Jeśli nie chce, ma prawo płacić więcej jak każdy inny kierowca i nie musi przedstawiać zaświadczeń,.

Po omówieniu projektów Uchwał i dyskusji komisja podjęła opinie:

1)Głosowano w sprawie: przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Brzesko na lata 2026-2029.

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Franciszek Brzyk, Seweryn Kozub, Anna Lubowiecka, Bogusław Sambor

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Rafał Cichoński

2) Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały Nr XXIX-228-2020 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic Aglomeracji Brzesko.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Franciszek Brzyk, Seweryn Kozub, Anna Lubowiecka, Bogusław Sambor

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Rafał Cichoński

3) Głosowano w sprawie:

wprowadzenia Strefy Płatnego Parkowania na terenie Gminy Brzesko, ustalenia opłat za postój pojazdów samochodowych w tej strefie , ustalenie opłat dodatkowych za nieuiszczenie opłat za postój pojazdów samochodowych w Strefie Płatnego Parkowania, wprowadzenia opłaty abonamentowej dla niektórych użytkowników dróg i sposobu pobierania tych opłat oraz zasady korzystania z miejsc postojowych w Strefie Płatnego Parkowania ze zmianą w paragrafie 3 zał. Nr 2.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3)

Seweryn Kozub, Anna Lubowiecka, Bogusław Sambor

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński

Ad. 7. Analiza propozycji planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej na rok 2026.

Nie zgłoszono uwag. Plan pracy został przyjęty przez Komisję Rewizyjną.

Ad.8. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Posiedzenie wspólne komisji zostało zamknięte. W imieniu Komisji Budżetu i Finansów Przewodnicząca komisji Radna Anna Lubowiecka podziękowała za udział i dyskusję i zamknęła posiedzenie komisji BiF.

Przewodnicząca Komisji BiF

Rada Miejska w Brzesku

ANNA LUBOWIECKA

Przygotowała: Inspektor Marta Kólkowska

Płyta z nagraniem w aktach komisji