

Rada Miejska w Brzesku

Radni

Protokół XXIII/2025

XXIII Posiedzenie Sesji Rady Miejskiej w Brzesku w dniu 2025-12-17

Miejsce posiedzenia: Sala obrad Urzędu Miejskiego w Brzesku ul. Bartosza Głowackiego 51.

Obrady rozpoczęto 2025-12-17 o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 16:46 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Bogusław Babicz
2. Barbara Borowiecka
3. Dariusz Bruc
4. Franciszek Brzyk
5. Rafał Cichoński
6. Jadwiga Dadej
7. Piotr Duda
8. Janusz Filip
9. Krystyna Gibała
10. Roman Gurgul
11. Seweryn Kozub
12. Adam Kwaśniak
13. Anna Lubowiecka
14. Zbigniew Łanocha
15. Agnieszka Mastalska-Sowa
16. Agata Podłęcka
17. Bogusław Sambor
18. Daniel Szczupał
19. Kamil Trąba
20. Bartłomiej Turlej
21. Adrian Zaleśny

Ad.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny otworzył XXIII sesję Rady Miejskiej w Brzesku kadencji 2024–2029, zwołaną na dzień 17 grudnia 2025 r., na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r., poz. 1153) oraz § 3 ust. 1 Regulaminu Rady Miejskiej

w Brzesku, stanowiącego załącznik nr 5 do Statutu Gminy Brzesko (Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego nr 468, poz. 3091 z późn. zm.).

Przewodniczący przywitał Radnych, Burmistrza Brzeska Pana Tomasza Latochę, Zastępcę Burmistrza Pana Grzegorza Bracha, Skarbnik Gminy Panią Celinę Łanochę, Sekretarza Gminy Pana Stanisława Sułkę, Radcę Prawnego Pana Dominika Zycha, przedstawiciela służb mundurowych – nadkom. Szczepana Szczypułę, a także przedstawicieli spółek i jednostek organizacyjnych Gminy Brzesko oraz mieszkańców obecnych na sesji.

Poinformował, że obrady sesji są nagrywane i transmitowane publicznie, po czym poprosił o przeprowadzenie sprawdzenia obecności radnych.

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie obecności

Wyniki głosowania

OBECNY: 21, NIEOBECNY: 0

Wyniki imienne:

OBECNY (21)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Seweryn Kozub, Adam Kwaśniak, Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

NIEOBECNY (0)

Ad.2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny poinformował, że przechodzi do przedstawienia porządku obrad, który został doręczony radnym w zawiadomieniu o sesji oraz jest dostępny na tabletach. Następnie zapytał, czy w związku z przesłanym i zamieszczonym porządkiem obrad są zgłaszane propozycje zmian bądź pytania. Udzielił głosu Radnemu Franciszkowi Brzykowi.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Franciszek Brzyk zgłosił wniosek o uzupełnienie porządku obrad o dwa projekty uchwał dotyczące rozpatrzenia skarg o sygnaturach BR.1510.1.6.2025 i BR.1510.1.7.2025, argumentując to koniecznością ich rozstrzygnięcia w terminie do końca grudnia 2025 roku.

Głosowano w sprawie:

zmiany porządku obrad, wprowadzenie w pkt.9 ppkt 13) projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi; BR.1510.1.6.2025

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Seweryn Kozub, Adam Kwaśniak, Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowano w sprawie:

zmiany porządku obrad, wprowadzenie w pkt.9 ppkt 14) projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi; BR.1510.1.7.2025

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Seweryn Kozub, Adam Kwaśniak, Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Rada jednogłośnie (21 „za”) przyjęła proponowane zmiany i zatwierdziła porządek obrad.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wnioski i pytania do Posłów, Senatorów, Radnych Sejmiku Województwa Małopolskiego, Starosty Brzeskiego, Burmistrza Brzeska Komendanta Powiatowego Policji, Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej oraz zaproszonych gości.
4. Informacja na temat uwag wniesionych do Protokołów z obrad sesji odbytych w dniach: 29-10-2025, 26-11-2025 oraz 03-12-2025.
5. Sprawozdanie Burmistrza Brzeska z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Sprawozdanie Burmistrza Brzeska z realizacji uchwał Rady Miejskiej za okres od 26 listopada 2025 r.
7. Sprawozdanie z posiedzeń komisji stałych i doraźnych.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2025;
 - 2) zmiany uchwały Nr X/71/2024 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko na lata 2025-2041;
 - 3) Uchwała Budżetowa Gminy Brzesko na rok 2026;
 - a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami;
 - b) odczytanie opinii poszczególnych Komisji Rady;
 - c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej i opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie budżetu;
 - d) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej i zgłoszonymi autopoprawkami Burmistrza i ewentualnymi poprawkami zgłoszonymi przez radnych;
 - e) głosowanie autopoprawek Burmistrza;
 - f) głosowanie poprawek nieuwzględnionych przez Burmistrza w autopoprawkach;

g) głosowanie Uchwały Budżetowej z uwzględnieniem przegłosowanych autopoprawek z pkt e) i poprawek z pkt f).

4) Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko na lata 2026-2041;

5) w sprawie zasad i trybu postępowania przy nadawaniu tytułów Honorowy Obywatel Miasta Brzeska i Medal Na Wstędze za Zasługi dla Miasta Brzeska;

6) przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej w Brzesku na rok 2026;

7) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2026.

8) zmiany uchwały Nr XXIX-228-2020 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic Aglomeracji Brzesko;

9) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Brzesko na lata 2026-2029;

10) w sprawie wprowadzenia Strefy Płatnego Parkowania na terenie Gminy Brzesko, ustalenia opłat za postój pojazdów samochodowych w tej strefie, ustalenia opłat dodatkowych za nieuiszczenie opłat za postój pojazdów samochodowych w Strefie Płatnego Parkowania, wprowadzenia opłaty abonamentowej dla niektórych użytkowników dróg i sposobu pobierania tych opłat oraz zasady korzystania z miejsc postojowych w Strefie Płatnego Parkowania.

11) przekazanie skargi - BR.1511.1.1.2025

12) rozpatrzenia skargi - BR.1510.1.5.2025

13) rozpatrzenia skargi - BR.1510.1.6.2025

14) rozpatrzenia skargi - BR.1510.1.7.2025

9. Interpelacje Radnych.

10. Zapytania radnych.

11. Zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy i odpowiedzi na nie.

12. Wolne wnioski i zapytania.

13. Zamknięcie obrad Sesji.

Ad.3. Wnioski i pytania do Posłów, Senatorów, Radnych Sejmiku Województwa Małopolskiego, Starosty Brzeskiego, Burmistrza Brzeska Komendanta Powiatowego Policji, Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej oraz zaproszonych gości.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Janusz Filip występując w imieniu klubu Prawa i Sprawiedliwości, zwrócił się do Burmistrza z prośbą o wyjaśnienie konfliktu pomiędzy Brzeskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji (BOSiR) a podmiotem prowadzącym naukę pływania. Podkreślił, że efektem sporu jest rozwiązanie umowy ze szkołą pływacką, co budzi duży niepokój wśród mieszkańców, którzy dopytują o losy zajęć dla dzieci i młodzieży.

Radny Kamil Trąba skierował dwa wnioski:

1. Do przedstawiciela Policji zaapelował o wzmocnienie kontroli na ul. Kościelnej (łącznik obwodnicy z ul. Wiślaną), gdzie kierowcy ciężarówek nagminnie łamią ograniczenia tonażowe, skracając sobie drogę bez stosownych zezwoleń. Zasugerował zorganizowanie spotkania roboczego z udziałem Zarządu Dróg Powiatowych i sołectwa Mokrzyńska w celu wypracowania skutecznych rozwiązań, takich jak kamery czy nowe oznakowanie.
2. Do Prezesa MPK Pawła Pabiana skierował zapytanie o przyczyny likwidacji przystanku linii nr 3 przy sklepie Intermarche oraz o możliwość jego reaktywacji, o co prosili starsi mieszkańcy Poręby Spytkowskiej.

Radny Seweryn Kozub zapytał o status odwiertu geotermalnego po rozstrzygnięciu drugiego przetargu. Zauważył, że jedyna złożona oferta opiewa na kwotę o 9 mln zł wyższą niż zakładała gmina, poprosił o informację, jakie kroki zostaną podjęte w związku z tym deficytem.

Odpowiedzi udzielili:

- **Burmistrz Tomasz Latocha**, odnosząc się do kwestii pływalni, zaproponował, aby szczegółowych wyjaśnień udzielił Dyrektor BOSiR w punkcie „wolne wnioski”, tak aby wszyscy radni i mieszkańcy otrzymali precyzyjne informacje.

W sprawie geotermii wyjaśnił, że na polskim rynku działają tylko trzy firmy wiertnicze, co przy dużej liczbie gmin otrzymujących dofinansowanie powoduje dyktat cenowy wykonawców. Zapowiedział konsultacje z NFOŚiGW oraz Ministerstwem w celu wypracowania wspólnej strategii.

- **Nadkomisarz Szczepan Szczypuła** potwierdził, że problem na ul. Kościelnej jest Policji znany, jednak patrole są ograniczone czasowo. Zaapelował do mieszkańców o dokumentowanie i zgłaszanie wykroczeń oraz zadeklarował gotowość do udziału w spotkaniu roboczym.

- **Prezes MPK Paweł Pabian** wyjaśnił, że przystanek przy Intermarche nie istnieje w oficjalnym wykazie. Poinformował, że po wniosku mieszkańców w lipcu 2025 r. wystąpiono do Zespołu Inżynierii Ruchu Drogowego o jego utworzenie, jednak wydano opinię odmowną ze względów bezpieczeństwa i braku miejsca.

- **Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach** zasugerował klubowi PiS, aby wyznaczył swojego przedstawiciela do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Argumentował, że udział w pracach tej komisji pozwoliłby radnym na bieżący dostęp do szczegółowych analiz i wyjaśnień w sprawach takich jak konflikt w BOSiR, bez konieczności powielania pytań na sesji.

Sytuację tę można przyrównać do przeglądu technicznego pojazdu, podczas którego radni jako pasażerowie, zgłaszają usterki i niepokojące sygnały (problemy z ruchem ciężarowym, przystankami czy inwestycjami), a mechanicy (władze i służby) przedstawiają raport o stanie prac i planowanych naprawach, by maszyna, jaką jest gmina, mogła bezpiecznie jechać dalej.

Ad.4. Informacja na temat uwag wniesionych do Protokołów z obrad sesji odbytych w dniach: 29-10-2025, 26-11-2025 oraz 03-12-2025.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny poinformował, że do protokołów nie wpłynęły żadne uwagi, w związku z czym stwierdził, że protokoły zostały przyjęte.

Ad.5. Sprawozdanie Burmistrza Brzeska z działalności w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny zapytał, czy w związku z przedstawionymi sprawozdaniami, stanowiącymi załączniki do materiałów sesyjnych, Burmistrz chciałby coś dodać.

Burmistrz Tomasz Latocha podziękował, wskazując, że materiały są bardzo szczegółowe. Poinformował jednocześnie, że w przypadku pytań z chęcią odniesie się do każdego z nich i postara się wyjaśnić ewentualne wątpliwości.

Ad.6. Sprawozdanie Burmistrza Brzeska z realizacji uchwał Rady Miejskiej za okres od 26 listopada 2025 r.

Radni nie wnieśli uwag.

Ad.7. Sprawozdanie z posiedzeń komisji stałych i doraźnych.

Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Rozwoju Piotr Duda przedstawił sprawozdania z działalności komisji za miesiąc grudzień.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Brzesku Daniel Szczupał przedstawił sprawozdania z działalności komisji za miesiąc grudzień.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Rady Miejskiej w Brzesku Barbara Borowiecka przedstawiła sprawozdania z działalności komisji za miesiąc grudzień.

Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Brzesku Bartłomiej Turlej przedstawił sprawozdania z działalności komisji za miesiąc grudzień.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Brzesku Anna Lubowiecka przedstawiła sprawozdania z działalności komisji za miesiąc grudzień.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Brzesku Kamil Trąba przedstawił sprawozdania z działalności komisji za miesiąc grudzień.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Franciszek Brzyk przedstawił sprawozdania z działalności komisji za miesiąc grudzień.

Ad. 8. Podjęcie uchwał w sprawach:

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Brzeska Tomasz Latocha

1) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2025;

Skarbnik Celina Łanocha przedstawiła zmiany w uchwale budżetowej na rok 2025, wskazując, że mają one na celu dostosowanie planu do przewidywanego wykonania budżetu. Dochody ogółem zmniejszono o 3 785 479,00 zł, w tym dochody bieżące o 2 647 707,24 zł oraz majątkowe o 1 137 771,76 zł.

Wydatki zmniejszono o tę samą kwotę, tj. 3 785 479,00 zł, w tym wydatki bieżące o 1 370 734,43 zł oraz majątkowe o 2 414 744,57 zł. Jednocześnie dokonano zwiększeń wybranych wydatków bieżących oraz majątkowych w związku z pozyskaniem dodatkowych środków.

Skarbnik poinformowała, że wynik budżetu oraz przychody i rozchody budżetu na rok 2025 nie ulegają zmianie.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2025;

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Seweryn Kozub, Adam Kwaśniak, Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XXIII/163/2025 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2025 została podjęta.

2) zmiany uchwały Nr X/71/2024 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko na lata 2025-2041;

W dyskusji wzięli udział:

Skarbnik Gminy Celina Łanocha przedstawiła zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej, wskazując, że wynikają one głównie ze zmian w budżecie gminy. Poinformowała o aktualizacji limitów w wykazie przedsięwzięć oraz o wprowadzeniu nowych przedsięwzięć związanych z działalnością gminy, obejmujących m.in. sporządzenie dokumentacji geodezyjnej, dzierżawę urządzeń kopiujących, remont kotła gazowego w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Jadownikach oraz interwencyjne zbieranie padłych zwierząt.

Wyjaśniła, że zadania te wymagają zawarcia umów wieloletnich z płatnością w roku następnym, stąd konieczność ich ujęcia w wykazie przedsięwzięć wieloletnich. Pozostałe zmiany wynikają bezpośrednio z dokonanych zmian budżetowych.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały Nr X/71/2024 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko na lata 2025-2041;

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Seweryn Kozub, Adam Kwaśniak, Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XXIII/164/2025 w sprawie zmiany uchwały Nr X/71/2024 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko na lata 2025-2041- została podjęta

3) Uchwała Budżetowa Gminy Brzesko na rok 2026;

a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami;

Skarbnik Gminy Celina Łanocha przedstawiła autopoprawki do projektu budżetu na rok 2026, zgłoszone w imieniu Burmistrza. Poinformowała, że autopoprawki obejmują zwiększenie dochodów o kwotę 323 249,58 zł, wynikające z przesunięcia trzeciej transzy środków z programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021–2027 na realizację projektu „Cyberbezpiecznie w Brzesku”. Dokonano również zmian w klasyfikacji dochodów związanych z opłatami za wyżywienie w jednostkach oświatowych, bez wpływu na ich łączną wysokość.

W zakresie wydatków dokonano przesunięć pomiędzy działami i zadaniami, w szczególności w działach: transport i łączność, administracja publiczna, działalność usługowa, bezpieczeństwo publiczne oraz oświata, celem zabezpieczenia środków na realizację projektu „Cyberbezpiecznie w Brzesku” oraz inne zadania inwestycyjne i dokumentacyjne. Łącznie wydatki zwiększono o kwotę równą zwiększeniu dochodów, tj. 323 249,58 zł.

Skarbnik wskazała, że autopoprawki nie powodują zmiany wyniku budżetu, przychodów ani rozchodów. Po uwzględnieniu zmian dochody budżetu wynoszą 249 790 146,58 zł, wydatki 258 810 146,58 zł, a deficyt budżetu w wysokości 9 200 000,00 zł zostanie pokryty przychodami z emisji obligacji.

Burmistrz Brzeska Tomasz Latocha podziękował Skarbnik za przedstawienie autopoprawek do budżetu na rok 2026. Podkreślił, że budżet jest dobrze przemyślany, powiązany z Wieloletnią Prognozą Finansową i finansowo bezpieczny. Dochody bieżące są wyższe od wydatków bieżących, spełnione są wszystkie ustawowe wskaźniki, a projekt budżetu otrzymał pozytywne opinie. Wskazał, że wzrost zadłużenia nominalnego jest równoważony znacznym wzrostem dochodów – z 145 mln zł w 2019 r. do 250 mln zł w 2026 r., co daje gminie komfort finansowy i przestrzeń do planowania inwestycji perspektywicznych.

Burmistrz zaznaczył, że budżet uwzględnia wszystkie potrzeby mieszkańców – oświatę (ok. 100 mln zł), pomoc społeczną, opiekę nad zwierzętami, transport, drogi, bezpieczeństwo oraz rozwój spółek gminnych. Podkreślił znaczenie inwestycji w Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej, transformację energetyczną, wyposażenie OSP i ochronę ludności. Przypomniął liczne dotychczasowe inwestycje, w tym hale sportowe, boiska, remonty szkół i przedszkoli, modernizacje infrastruktury, sprzęt komputerowy dla placówek oświatowych oraz działania proekologiczne.

Burmistrz zaznaczył, że budżet jest ambitny, ale nieryzykowny, odważny, dobrze przygotowany i pozwala na planowanie długofalowe, inwestycje i reagowanie na potrzeby mieszkańców. Podziękował pracownikom urzędu, dyrektorom jednostek i spółek za współpracę oraz zwrócił się do radnych o przyjęcie uchwały budżetowej na 2026 rok.

Radny Rady Miejskiej w Brzesku Janusz Filip podkreślił, że budżet jest ambitny, choć nie idealny. Z zadowoleniem odniósł się do kontynuacji inwestycji w obronę cywilną, straż pożarną oraz spółki gminne, które są istotnym elementem funkcjonowania gminy. Wyraził nadzieję na możliwość pozyskania środków z KPO i innych funduszy w ciągu roku, w tym na kontynuację odwiertu z poprzedniego roku. Zapowiedział poparcie dla projektu budżetu.

Burmistrz Tomasz Latocha podziękował Przewodniczącemu klubu za dojrzałe i konstruktywne stanowisko oraz podkreślił, że budżet jest wspólnym dziełem całej Rady i odpowiedzią na potrzeby mieszkańców. Zapewnił o swojej pracowitości, dotrzymywaniu słowa i liczył na dobrą współpracę przy realizacji ambitnych celów w przyszłym roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny przeprosił za przedwczesne rozpoczęcie dyskusji nad projektem uchwały, wyjaśnił, że przewidziany jest osobny punkt na dyskusję, i zaprosił radnych do zgłaszania głosów w tym punkcie.

b) odczytanie opinii poszczególnych Komisji Rady;

Wszystkie opinie komisji zostały wcześniej przedstawione podczas sprawozdań z posiedzeń. W tym punkcie Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów przedstawiła opinię dotyczącą projektu budżetu na rok 2026 w celu dopełnienia formalności. Komisja pozytywnie zaopiniowała zarówno projekt uchwały budżetowej, jak i Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2026–2041, jednogłośnie przy pełnym składzie.

c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej i opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie budżetu;

Skarbnik Gminy Celina Łanocha przedstawił uchwały RIO w Krakowie dotyczące projektu budżetu Gminy Brzesko na 2026 rok:

Uchwała SO.7.421.16.2025 – Kolegium RIO pozytywnie zaopiniowało projekt uchwały budżetowej Gminy Brzesko na 2026 rok. Analiza wykazała, że struktura budżetu oraz zaplanowane dochody i wydatki odpowiadają wymogom ustawy o finansach publicznych, a projekt pozostaje zgodny z Wieloletnią Prognozą Finansową Gminy Brzesko na lata 2026–2041. Uchwała uwzględnia zadania własne gminy, zadania obowiązkowe oraz zadania zlecone.

Uchwała SO.7.4260.16.2025 – Kolegium RIO pozytywnie zaopiniowało możliwość sfinansowania deficytu budżetu w wysokości 9 020 000 złotych, który zostanie pokryty przychodami ze sprzedaży papierów wartościowych i emisji obligacji. Prognozowane zadłużenie gminy w latach 2026–2041 nie narusza zasad określonych w art. 242 i 243 ustawy o finansach publicznych.

Wnioski RIO potwierdzają zgodność projektu budżetu z obowiązującymi przepisami i zapewniają bezpieczeństwo finansowe gminy w 2026 roku oraz w perspektywie wieloletniej

d) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej i zgłoszonymi autopoprawkami Burmistrza i ewentualnymi poprawkami zgłoszonymi przez radnych;

W dyskusji wzięli udział:

Radny Rady Miejskiej w Brzesku Adam Kwaśniak zwrócił uwagę na kilka punktów budżetu: wydatki na obronę narodową w wysokości 345 320 zł i związane z tym szkolenia dla administracji i przedsiębiorców, zapytał, którzy przedsiębiorcy są objęci szkoleniami, co obejmuje realizacja zadań ochrony ludności oraz o możliwość wyposażenia mieszkańców w plecaki ewakuacyjne. Zainteresował się promocją (364 300 zł), w tym usługami fotograficznymi i imprezą plenerową w Sołectwie Szczepanów (12 065,20 zł). Poruszył też inwestycję w plac basenowy dla dzieci (350 000 zł), pytając o zakres i termin realizacji, oraz plany dotyczące budynku przy Browarnej (dawna poczta).

Burmistrz Brzeska Tomasz Latocha odniósł się do pytań radnego, tłumacząc, że:

- Środki na Szczepanów pochodzą z funduszu sołeckiego, a decyzje o ich wydatkowaniu podejmuje zebranie wiejskie, w tym przypadku planowane jest wydarzenie plenerowe.
- Budynek po dawnej poczcie wymaga analiz; inne obiekty gminne (szkoła w Wokowicach, dwór w Okocimiu) są zagospodarowywane w ramach spółek lub sprzedawane.
- Kwoty w ochronie ludności wynikają z klasyfikacji budżetowej, a współpraca z przedsiębiorcami dotyczy m.in. sprzętu i logistyki w razie potrzeby; w 2025 r. przeszkolono już strażaków ochotników, a kolejne szkolenia obejmą kierowników jednostek, dyrektorów szkół, pracowników urzędu oraz mieszkańców przez rady sołeckie i organizacje pozarządowe.
- Zakupiono profesjonalny sprzęt do obrony cywilnej: agregaty, pompy, urządzenia magazynowania energii, syreny, sprzęt ochrony osobistej, sprzęt radiowy i Starlinki – magazyny i jednostki są odpowiednio wyposażone.
- Plac basenowy dla dzieci ma być realizowany etapowo: najpierw modernizacja istniejącego basenu, następnie dodatkowa przestrzeń rekreacyjna (baseny rozporowe, dmuchane) dla rodzin i dzieci, przy zachowaniu bezpieczeństwa i nadzoru ratowników. Środki zabezpieczono z myślą o możliwym dofinansowaniu.

Burmistrz podkreślił znaczenie strategicznego i regionalnego podejścia do inwestycji i wyposażenia jednostek, przy jednoczesnym efektywnym pozyskiwaniu środków zewnętrznych.

Burmistrz zaznaczył, że gmina nie przewiduje obecnie masowej dystrybucji plecaków ewakuacyjnych, ale każdy mieszkaniec może samodzielnie je skompletować według instrukcji zawartej w przygotowywanym przewodniku. Projektowane są magazyny obrony cywilnej, do których będzie trafiał zakupiony sprzęt, a w poradnikach znajdą się wskazówki, jak wyposażyć plecak ewakuacyjny. Podkreślił znaczenie budowania świadomości i odporności społecznej wśród mieszkańców oraz zachęcił radnych do aktywnego włączenia się w ten proces.

Skarbnik Celina Łanocha wyjaśniła, że wydatki na obronę narodową (dz. 752, 345 320 zł) obejmują głównie zadania finansowane dotacją celową z budżetu państwa, w tym szkolenia dla administracji publicznej i współpracujących przedsiębiorców. Wskazała, że klasyfikacja budżetowa określa nazwy zadań nadane przez wojewodę, a szczegółowy zakres wydatków wynika z ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej i zostanie doprecyzowany w trakcie roku. Odnośnie promocji gminy, Skarbnik podała, że w zadaniu tym ujęte są m.in. przewidywane usługi fotograficzne, ale kwoty nie są znaczące i mogą, ale nie muszą, być realizowane w 2026 r. W kwestii funduszu sołeckiego Sołectwa Szczepanów oznajmiła, że zaplanowana impreza plenerowa jest zgodna z ustawą o funduszu sołeckim, ponieważ promocja gminy jest zadaniem własnym gminy, a wysokość kwoty ustalone zostało przez zebranie mieszkańców.

Burmistrz Tomasz Łatocha doprecyzowując odpowiedź na zapytanie radnego, wskazał, że przedstawione kwestie zostały w jego ocenie w pełni wyjaśnione. Odnosząc się do omawianych kwot, podkreślił, że przy organizacji różnego rodzaju wydarzeń należy uwzględniać koszty związane m.in. z wynajmem sceny, nagłośnienia, zespołów muzycznych, transportem oraz innymi elementami organizacyjnymi, które generują znaczne wydatki.

Burmistrz zwrócił również uwagę na koszty towarzyszące uroczystościom jubileuszy długoletniego pożycia małżeńskiego, w których radny wielokrotnie uczestniczył. Wyjaśnił, że w ramach tych wydarzeń zapewniane są m.in. usługi fotograficzne oraz wykonanie i wywołanie pamiątkowych zdjęć dla uczestników, co przy dużej liczbie par stanowi istotną pozycję kosztową, zwłaszcza wobec postępującego procesu starzenia się społeczeństwa.

Następnie Burmistrz odniósł się do wydatków związanych z ochroną ludności i obroną cywilną, wskazując, że obejmują one zarówno wydatki bieżące, jak i inwestycyjne oraz dotacje. Podkreślił, że możliwość udzielania dotacji spółkom prawa handlowego stanowi nową formę finansowania wprowadzoną ustawą o obronie cywilnej, gdyż wcześniej, zgodnie z przepisami Kodeksu spółek handlowych, wsparcie takich podmiotów mogło odbywać się jedynie poprzez ich dokapitalizowanie. Zaznaczył jednocześnie, że kwestie podatku VAT stanowią odrębne zagadnienie.

Na zakończenie burmistrz podkreślił, że zastosowany sposób zapisu wydatków jest jawny, klarowny i czytelny oraz zadeklarował gotowość do udzielenia dodatkowych wyjaśnień w przypadku pojawienia się kolejnych pytań.

Radny Rady Miejskiej w Brzesku Bogusław Babicz skierował zapytanie do Skarbnik Gminy dotyczące wpływu obniżek stóp procentowych dokonywanych w ciągu roku przez Radę Polityki Pieniężnej na wydatki budżetu gminy oraz na Wieloletnią Prognozę Finansową. W szczególności zapytał, czy zmiany te mają przełożenie na koszty obsługi zobowiązań gminy, w tym

zaciągniętych kredytów i pożyczek. Wyjaśnił, że nie oczekuje szczegółowych wyliczeń, lecz ogólnej informacji czy obniżki stóp procentowych mają korzystny wpływ na budżet gminy.

Skarbnik Gminy Celina Łanocha wyjaśniła, że obniżki stóp procentowych zostały uwzględnione w Wieloletniej Prognozie Finansowej w założeniach makroekonomicznych do projektu WPF, przekazanego radnym wraz z materiałami sesyjnymi. Podkreśliła, że przyjęte założenia nie uległy zmianie i pozostają zgodne z przedstawionym projektem uchwały.

Skarbnik poinformowała, że już obecnie widoczne są oszczędności w zakresie kosztów obsługi zadłużenia. Wskazała, że dokonano korekty planowanych odsetek na koniec roku w wysokości 110 000,00 zł, zmniejszając je w stosunku do pierwotnych założeń. Wyjaśniła, że korekta ta wynika zarówno z obniżek stóp procentowych, jak i z faktu wcześniejszej spłaty pożyczek. Dodała, że gmina spłacała w pierwszym półroczu wszystkie raty pożyczek przypadające pierwotnie do spłaty do końca roku 2025, co pozwoliło na ograniczenie kosztów odsetek w drugim półroczu. Zaznaczyła jednak, że głównym źródłem oszczędności pozostają obniżki stóp procentowych.

Skarbnik wskazała również, że w prognozach na kolejne lata widoczne jest stopniowe zmniejszanie kosztów odsetek, co zostało już ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2026–2041. Podkreśliła, że proces ten będzie miał charakter stopniowy, a nie gwałtowny.

Burmistrz Brzeska Tomasz Łatocha uzupełniając wypowiedź Skarbnik Gminy, zwrócił uwagę na znaczące zmiany sytuacji makroekonomicznej w ostatnich latach. Przypomniał, że w okresie wysokiej, dwucyfrowej inflacji nastąpił istotny wzrost kosztów obsługi długu, co miało niekorzystny wpływ na sytuację finansową gminy.

Burmistrz wskazał, że w tym czasie podejmowane były działania mające na celu restrukturyzację zadłużenia, w tym wcześniejszy wykup najbardziej kosztownych zobowiązań oraz zamianę długu na tańszy. Podkreślił, że proces ten był skomplikowany i wymagał negocjacji z operatorami oraz brokerami, którzy nie zawsze byli zainteresowani rezygnacją z wysoko oprocentowanych instrumentów finansowych.

Zaznaczył, że sytuacja finansowa gminy jest na bieżąco monitorowana, a w przypadku pojawienia się korzystnych warunków rynkowych podejmowane są działania polegające na wcześniejszym wykupie lub refinansowaniu zadłużenia, z wyborem najkorzystniejszych rozwiązań. Podkreślił, że każda złotówka środków publicznych jest analizowana z należytą starannością.

Burmistrz odniósł się również do poziomu zadłużenia gminy, wskazując, że mimo jego nominalnego wzrostu równolegle zwiększają się dochody, a relacje wynikające z art. 242 i 243 ustawy o finansach publicznych są zachowane. Przypomniał także o dodatkowych trudnościach finansowych wynikających m.in. z pandemii COVID-19 oraz wojny w Ukrainie.

Na zakończenie Burmistrz stwierdził, że mimo stojących przed gminą wyzwań sytuacja finansowa ulega poprawie, a perspektywy na kolejne lata ocenił jako ostrożnie optymistyczne.

Radny Rady Miejskiej w Brzesku Zbigniew Łanocha, zwracając się do Burmistrza zgłosił zapytanie dotyczące planowanych inwestycji w miejscowości Jasień ujętych w projekcie budżetu. Wskazał na zaplanowaną kwotę 800 000,00 zł przeznaczoną na przebudowę skrzyżowania ulic: Nowy Świat, Zielna oraz ks. Mazurkiewicza oraz na budowę chodnika przy ul. Nowy Świat. Radny zapytał, czy wskazana kwota obejmuje zarówno opracowanie projektów, jak i realizację przebudowy skrzyżowania, a także czy w ramach tych środków przewidziano również budowę chodnika przy ul. Nowy Świat.

Radny Rady Miejskiej w Brzesku Seweryn Kozub nawiązując do projektu budżetu, odniósł się do pozycji ujętej w dziale 900, dotyczącej zagospodarowania Stawu Wolnego. Przypomniał, że w maju ubiegłego roku złożył interpelację w tej sprawie i wyraził zadowolenie z faktu, że zadanie uzyskało aprobatę Burmistrza oraz pracowników urzędu. Złożył również podziękowania osobom zaangażowanym w przygotowanie projektu.

Radny poinformował, że zgodnie z posiadanymi informacjami wniosek przeszedł już ocenę merytoryczną i finansową oraz oczekuje na rozstrzygnięcie ze strony Zarządu Województwa Małopolskiego. Wyraził nadzieję na pozytywne rozpatrzenie wniosku, pod warunkiem uchwalenia budżetu na kolejny rok przez Radę.

Następnie Radny odniósł się do pozycji ujętej w dziale 926 - kultura fizyczna, dotyczącej opracowania dokumentacji technicznej w formie programu funkcjonalno-użytkowego. Zapytał, czy zaplanowane środki stanowią wstęp do realizacji szerszego przedsięwzięcia związanego z infrastrukturą sportową, w szczególności w kontekście stadionu przy ul. Okocimskiej.

Burmistrz Brzeska Tomasz Latocha odpowiadając na zapytanie radnego, podkreślił, że planowane działania inwestycyjne nie mają charakteru pozornego, a zgłaszane przez radnych interpelacje i wnioski są, w miarę możliwości, konsekwentnie realizowane. Zaznaczył, że radni są reprezentantami mieszkańców, dlatego ich głos jest traktowany z należytą powagą, przy jednoczesnym uwzględnieniu ograniczeń finansowych i konieczności etapowania zadań. Odnosząc się do zagospodarowania Stawu Wolnego, Burmistrz wskazał na dobrą współpracę w tym zakresie oraz zgodność stanowisk co do zasadności realizacji tego zadania. Następnie burmistrz odniósł się do pozycji budżetowej w dziale 926 – kultura fizyczna, wyjaśniając, że zabezpieczono środki na opracowanie programu funkcjonalno-użytkowego (PFU) dotyczącego infrastruktury sportowej, w tym stadionu przy ul. Okocimskiej. Wyjaśnił, że środki te były wcześniej planowane w związku z aplikowaniem o dofinansowanie z programu Polski Ład,

w ramach którego rozważano realizację zadania w formule „zaprojektuj i wybuduj”. Wobec nieuzyskania dofinansowania środki zostały czasowo rozdysponowane na inne zadania. Burmistrz poinformował, że w międzyczasie prowadzone były rozmowy z podmiotami prywatnymi, w tym z właścicielem sąsiednich nieruchomości, dotyczące przejęcia gruntów przyległych do stadionu, co umożliwiłoby przygotowanie PFU w szerszym zakresie, obejmującym m.in. układ komunikacyjny, parkingi oraz funkcjonalne rozdzielenie ruchu użytkowników obiektu. Wskazał, że procedury podziałowe są w toku, a po ich zakończeniu możliwe będzie wyłonienie projektanta.

Burmistrz zaznaczył, że przygotowywana dokumentacja ma mieć charakter wariantowy i umożliwiać etapową realizację inwestycji, w zależności od dostępnych źródeł finansowania, w tym potencjalnych środków z Krajowego Planu Odbudowy lub programów resortowych. Dodał również, że w przypadku uchwalenia budżetu możliwe będzie przesunięcie części środków na opracowanie projektu modernizacji zaplecza szatniowego przy ul. Świerkowej, w związku z potencjalnym naborem środków w ramach Lokalnej Grupy Działania. Wyjaśnił, że wniosek o dofinansowanie mógłby zostać złożony przez stowarzyszenie, co pozwoliłoby na uzyskanie 100% finansowania, przy wsparciu gminy w zakresie przygotowania dokumentacji.

Na zakończenie Burmistrz podkreślił, że gmina zabezpiecza środki na przygotowanie dokumentacji oraz zamierza elastycznie reagować na pojawiające się możliwości dofinansowania, realizując zadania w sposób przemyślany i konsekwentny.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny zapytał, czy w omawianym punkcie porządku obrad są jeszcze dodatkowe pytania lub głosy radnych. Nie zgłoszono żadnych uwag ani wniosków. W związku z tym przewodniczący zamknął omawiany punkt porządku obrad.

e) głosowanie autopoprawek Burmistrza;

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny poinformował, że autopoprawki, o których mowa w omawianym punkcie, zostały przedstawione wcześniej przez Skarbnik Gminy w punkcie lit. A. Zapytał, czy którykolwiek z radnych życzy sobie ponownego omówienia autopoprawek przed głosowaniem. Nie zgłoszono żadnych wniosków ani uwag.

W związku z tym przewodniczący przeprowadził głosowanie w sprawie autopoprawek Burmistrza, pytając, kto z radnych jest za ich przyjęciem

Głosowano w sprawie:

głosowanie autopoprawek Burmistrza;

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Seweryn Kozub, Adam Kwaśniak, Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady poinformował, że autopoprawki przedstawione przez Burmistrza i omówione wcześniej w punkcie lit. A zostały poddane głosowaniu. Autopoprawki zostały przyjęte jednogłośnie, liczbą 21 głosów za.

f) głosowanie poprawek nieuwzględnionych przez Burmistrza w autopoprawkach;

Następnie Przewodniczący rady Miejskiej Adrian Zaleśny przeszedł do punktu lit. F, dotyczącego głosowania poprawek nieuwzględnionych w autopoprawkach. Ponieważ takie autopoprawki nie zostały zgłoszone, punkt ten został zamknięty.

g) głosowanie Uchwały Budżetowej z uwzględnieniem przegłosowanych autopoprawek z pkt e) i poprawek z pkt f).

W dalszej kolejności Przewodniczący otworzył punkt lit. G, dotyczący głosowania nad uchwałą budżetową Gminy Brzesko na rok 2026, uwzględniającą przegłosowane autopoprawki z punktów E i F.

Nie zgłoszono żadnych pytań ani wniosków ze strony radnych.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny przeprowadził głosowanie nad uchwałą budżetową.

Głosowano w sprawie:

Uchwała Budżetowa Gminy Brzesko na rok 2026;

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Seweryn Kozub, Adam Kwaśniak, Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XXIII/165/2025 w sprawie Uchwały Budżetowa Gminy Brzesko na rok 2026 – została podjęta.

Na zakończenie punktu przewodniczący podziękował Burmistrzowi, Skarbnik Gminy oraz całemu zespołowi pracującemu nad przygotowaniem uchwały, gratulując sprawnego i profesjonalnego przygotowania dokumentu.

Burmistrz Tomasz Latocha podziękował wszystkim Radnym za jednogłośnie przyjęcie uchwały budżetowej. Podkreślił, że jednogłośnie Rady ma dużą wartość i stanowi motywację do dalszej wspólnej pracy nad projektami gminnymi. Zwrócił uwagę, że uchwalenie budżetu w takim kształcie pozwala uwzględnić potrzeby wszystkich miejscowości, osiedli i obszarów gminy, co sprzyja realizacji szeroko pojętego dobra mieszkańców.

Burmistrz wyraził również wdzięczność Komisji Budżetu i Finansów, w tym przewodniczącej Anny Lubowieckiej, za zaangażowanie i rzetelną pracę nad dokumentem budżetowym, podkreślając konstruktywne podejście komisji do wszelkich zgłaszanych uwag i wątpliwości.

Dodatkowo burmistrz podziękował mieszkańcom gminy, którzy wnieśli swoje uwagi i sugestie dotyczące budżetu, zaznaczając, że ich aktywność i odpowiedzialne podejście społeczne stanowią istotny wkład w przygotowanie dokumentu oraz pozwalają uniknąć pominięcia ważnych aspektów.

Na zakończenie Burmistrz wyraził wdzięczność swoim współpracownikom, w tym Skarbnik, Zastępcy Burmistrza, Sekretarzowi oraz wszystkim pracownikom urzędu, za profesjonalną pracę i wsparcie przy przygotowaniu budżetu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Anna Lubowiecka pogratulowała Burmistrzowi przyjęcia przygotowanego budżetu. Zaznaczyła, że budżet jest przemyślany, perspektywiczny i obejmuje wszystkie sfery życia mieszkańców gminy. Podkreśliła, że praca nad jego

przygotowaniem była trudna, czasochłonna i wymagała podejmowania licznych decyzji dotyczących wyboru zadań do realizacji.

Przewodnicząca Komisji wskazała, że budżet uwzględnia potrzeby wszystkich sołectw i miasta, co świadczy o trosce o zrównoważony rozwój Gminy Brzesko. Wyraziła nadzieję, że uchwalony budżet zostanie zrealizowany w sposób spokojny i bez trudności.

Na zakończenie ponownie pogratulowała przyjęcia budżetu i życzyła powodzenia w jego realizacji.

4) Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko na lata 2026-2041;

Skarbnik Celina Łanocha poinformowała, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie dotycząca Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko jest pozytywna. Wyjaśniła, że przedłożono Radzie nowy projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej z uwagi na wprowadzone autopoprawki do budżetu, które spowodowały zmiany w kilku miejscach Prognozy.

Skarbnik podkreśliła, że założenia makroekonomiczne nie uległy zmianie, a wprowadzone autopoprawki dotyczyły wyłącznie dochodów i wydatków majątkowych, które nie wpływają na wskaźniki określone w art. 242 i art. 243 ustawy o finansach publicznych. Z tego powodu opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej do nowego projektu jest taka sama, jak opinia do pierwotnie przedłożonego projektu.

Skarbnik zaznaczyła, że dla ułatwienia i lepszego czytania dokumentu przedłożono Radzie kompletny projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, a wszystkie upoważnienia pozostają zgodne z projektem przedstawionym 14 listopada.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny podziękował za przedstawienie i omówienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko na lata 2026–2041. Zapytał, czy w związku z przedstawionym projektem uchwały radni mają pytania lub uwagi. Ponieważ nie zgłoszono żadnych pytań, przewodniczący zarządził głosowanie.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad uchwałą w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Głosowano w sprawie:

Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko na lata 2026-2041;

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Seweryn Kozub, Adam Kwaśniak, Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XXIII/166/2025 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko na lata 2026-2041- została podjęta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny poinformował, że głosowania nad częścią uchwał dotyczących finansów Gminy na kolejny rok zostały zakończone. Ogłosił 10-minutową przerwę przed przystąpieniem do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady po przerwie i ogłosił przejście do realizacji punktu 5. porządku obrad.

5) w sprawie zasad i trybu postępowania przy nadawaniu tytułów Honorowy Obywatel Miasta Brzeska i Medal Na Wstędze za Zasługi dla Miasta Brzeska;

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Kapituły Przyznawania Tytułów Honorowych Piotr Duda przedstawił projekt uchwały dotyczącej zmiany zasad nadawania tytułów honorowych: „Honorowy Obywatel Miasta Brzeska” oraz „Medal na wstędze za zasługi dla miasta Brzeska”. Wyjaśnił, że celem jest zwiększenie elitarności tych tytułów oraz uporządkowanie wszystkich kwestii związanych z ich nadawaniem. Zaprosił Radnych do zadawania pytań. Kapituły Piotr Duda wyjaśnił potrzebę elitarności tytułów.

Radny Rady Miejskiej w Brzesku Adam Kwaśniak zgłosił pytanie dotyczące § 6 pkt 1 projektu uchwały. Zauważył, że tytuł „Honorowy Obywatel Miasta Brzeska” jest ograniczony rocznie do jednej osoby, co zaakceptował, natomiast ograniczenie przy „Medalu na wstędze za zasługi dla miasta Brzeska” do jednej osoby uznał za zbyt restrykcyjne. Zasugerował zwiększenie tej puli do trzech osób rocznie, wskazując, że w gminie jest wiele osób zasłużonych, często w podeszłym wieku, dla których oczekiwanie 1–2 lat byłoby zbyt długie. Radny zapytał Przewodniczącego

Kapituły o możliwość zwiększenia liczby nadawanych medali. Oznajmił, że chce zgłosić w tej sprawie wniosek formalny.

Przewodniczący Kapituły Przyznawania Tytułów Honorowych Piotr Duda wyjaśnił, że w § 6 zapisano, iż w uzasadnionych, wyjątkowych sytuacjach Rada może odstąpić od ograniczenia jednej osoby. Podkreślił, że celem jest, aby tytuły honorowe były naprawdę elitarnym wyróżnieniem, a Kapituła będzie rozpatrywać wnioski w wyjątkowych okolicznościach. Dodał, że w projekcie uchwały zniesiono wcześniejszy zapis dotyczący krótkiego stwierdzenia zasług, umożliwiając pełne przedstawienie osiągnięć kandydata.

Radny Adam Kwaśniak ponownie zgłosił wniosek formalny o zwiększenie liczby medali do trzech osób rocznie, argumentując, że ograniczenie do jednej osoby jest zbyt restrykcyjne, natomiast tytuł Honorowego Obywatela pozostaje elitarny i jeden rocznie jest wystarczający.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Rady Miejskiej w Brzesku Barbara Borowiecka, członek Kapituły, odniosła się do zapisu § 6 projektu uchwały, podkreślając, że kilka spotkań i debat poświęcono ustaleniom prawnym oraz zasadom przyznawania tytułów honorowych osobom znaczącym dla gminy. Zwróciła uwagę, że zapis § 6 jasno określa, iż Rada w każdym roku może przyznać nie więcej niż jeden tytuł „Honorowy Obywatel Miasta Brzeska” i nie więcej niż jeden Medal na wstępie za zasługi dla Miasta Brzeska”. W wyjątkowych okolicznościach Rada może odstąpić od tego ograniczenia.

Radna wyjaśniła, że odstępstwo od tego wymogu następuje w sytuacji, gdy złożone wnioski do Kapituły zostaną pozytywnie ocenione i przedstawione Radzie do zaopiniowania. Wskazała, że obecność radcy prawnego zapewnia zgodność zapisów z wymogami prawnymi i podkreśliła, że wyjątkowe okoliczności mogą dotyczyć np. wpływu kilku wniosków, które Kapituła przedstawi Radzie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rady Miejskiej

w Brzesku, członek Kapituły Daniel Szczupał podkreślił, że brał udział w pracach nad zapisami dotyczącymi nadawania tytułów honorowych, których celem było uczynienie tych wyróżnień bardziej elitarnymi. Zwrócił uwagę, że w poprzednich latach praktycznie żaden wniosek o tytuł honorowy nie był odrzucany, przez co niektóre wnioski mogły być mniej zasadne.

Przypomniał, że zgodnie z § 1 osobami uprawnionymi do składania wniosków są m.in. burmistrz, przewodniczący, grupa co najmniej pięciu radnych, zarząd osiedla czy sołtys po uzyskaniu pozytywnej opinii. Dzięki temu liczba potencjalnych wniosków w danym roku mogłaby być znaczna, co mogłoby utrudnić wybór najbardziej zasłużonej osoby.

Radny podkreślił, że przyjęty zapis zapewnia, że w danym roku wyróżniona zostanie osoba faktycznie najbardziej zasłużona, a jednocześnie pozostawia furtkę umożliwiającą przyznanie tytułów większej liczbie osób w wyjątkowych okolicznościach. Wskazał, że celem jest zachowanie prestiżu tytułu i nagradzanie osób, które rzeczywiście na to zasługują, dlatego popiera pozostawienie obecnego brzmienia regulaminu i będzie za nim głosował.

Sekretarz Gminy Stanisław Sułek choć nie głosuje w Radzie jako członek Kapituły, poparł projekt uchwały i zachęcił Radę do jego przyjęcia. Podkreślił, że dotychczasowe wnioski o tytuły były różnie przygotowane, niektóre dotyczyły osób bardzo zasłużonych, inne mniej przekonujące, czasem z krótkim uzasadnieniem. Sekretarz wskazał, że zmiana w uchwale wprowadza bardziej skrupulatne podejście do przygotowywania wniosków i utrzymanie zasady przyznawania jednego tytułu honorowego rocznie jest wystarczające. Zaznaczył, że w wyjątkowych przypadkach, jeśli Kapituła pozytywnie oceni więcej niż jeden wniosek, Rada może zdecydować o przyznaniu dodatkowych tytułów. Podkreślił również, że zniesienie wymogu krótkiego uzasadnienia pozwala na dokładniejsze opisanie dokonań wnioskodawcy, co ma motywować do starannego przygotowania wniosków i podnosić prestiż nadawanych tytułów.

Radny Rady Miejskiej w Brzesku Bogusław Babicz przypomniał swoje doświadczenie sprzed 20 lat, kiedy jako Sekretarz gminy współtworzył pierwszą Kapitułę przyznawania tytułów honorowych, w tym regulamin jej działania, i przez kilka lat był przewodniczącym Kapituły. Wspominał, że pierwszymi uhonorowanymi tytułem Honorowy Obywatel byli więźniowie obozu Auschwitz, wówczas przyznano 5 takich tytułów.

Radny podkreślił, że wprowadzenie ograniczenia liczby tytułów do jednej osoby rocznie jest zbędne i nie rozwiązuje problemu, ponieważ i tak Kapituła i Rada muszą przeprowadzić podwójną kwalifikację wniosków. Zapis o „wyjątkowych okolicznościach” jest nieprecyzyjny i może rodzić wątpliwości prawne.

Wskazał, że w praktyce w niektórych latach przyznawano tylko jeden tytuł lub wcale, więc obecne ograniczenie nie jest konieczne. Wyraził również poparcie dla propozycji Radnego Kwaśniaka, aby tytuł Medal na wstędze nie był ograniczony do jednej osoby, podkreślając przy tym, że oba tytuły są różnej rangi i znaczenia.

Przewodniczący Kapituły Piotr Duda podkreślił, że celem zmian w regulaminie jest, aby tytuły honorowe były bardziej elitarne. Zaznaczył, że zapis ograniczający liczbę przyznawanych tytułów nie ma charakteru absolutnego, w praktyce nie ogranicza możliwości przyznania większej liczby, jeśli zaistnieją odpowiednie okoliczności.

Najważniejszym celem jest to, aby tytuły nadawane były w sposób przemyślany, a uzasadnienia wniosków były rzetelne, szczegółowe i nie lakoniczne, tak aby doceniały realne zasługi kandydatów.

Radny Rady Miejskiej w Brzesku Bogusław Babicz - (Ad Vocem) wyjaśnił, że nie chodzi o egalitarność czy elitarność, lecz o właściwe, rzetelne uzasadnienie wniosku, przedstawiające wszystkie zasługi danej osoby. Ilościowe ograniczenie (1 tytuł rocznie) jest niepotrzebne, ponieważ i tak istnieje furtka wyjątkowych okoliczności, która pozwala przyznać więcej tytułów. Kapituła i Rada i tak mają możliwość oceny i wyboru, więc ograniczenie może tworzyć sztuczną barierę i potencjalne komplikacje.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Brzesku , członek Kapituły Daniel Szczupał zgodził się, że zmiana z 1 na 3 tytuły nie rozwiązuje problemu przy większej liczbie zasłużonych osób. Zapis o jednej osobie w roku sprawia, że tytuł pozostaje elitarny, ale furtka wyjątkowych okoliczności daje elastyczność w nagradzaniu wielu osób w szczególnych sytuacjach.

Sekretarz Gminy Stanisław Sułek przedstawił swoje stanowisko; Wyjątkowe okoliczności powinny dotyczyć konkretnych działań w ostatnim czasie, np. heroiczne czyny w pożarze, a nie zasług całego życia .Furtka pozwala przyznać więcej tytułów w wyjątkowych przypadkach, ale jednocześnie zachowuje zasadę, że zwykłe wnioski wymagają staranności i rzetelnego uzasadnienia.

Radny Rady Miejskiej w Brzesku Bogusław Babicz - (Ad Vocem) oznajmił, że nadal uważa zapis ograniczający liczbę tytułów za zbędny, ponieważ istniejąca furtka wyjątkowych okoliczności czyni go niepotrzebnym i może powodować późniejsze trudności, proponuje wykreślenie ust. 1 § 6 projektu uchwał.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Bogusław Sambor poinformował, że będą głosowane dwie poprawki:

Poprawka Radnego Bogusława Babicza – wykreślenie ust. 1 §6 (najdalej idąca).

Poprawka Radnego Adama Kwaśniaka – zwiększenie liczby medali do 3 osób.

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowano w sprawie:

w projekcie uchwały w sprawie zasad i trybu postępowania przy nadawaniu tytułów Honorowy Obywatel Miasta Brzeska i Medal Na Wstędze za Zasługi dla Miasta Brzeska;- dokonać zmiany zapisu w paragrafie 6 w ust.1."..... nie więcej niż trzy tytuły "Medal Na Wstędze za Zasługi dla Miasta Brzeska ".... .

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Bogusław Babicz, Dariusz Bruc, Janusz Filip, Roman Gurgul, Adam Kwaśniak, Zbigniew Łanocha

PRZECIW (13)

Barbara Borowiecka, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Krystyna Gibała, Anna Lubowiecka, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Franciszek Brzyk, Seweryn Kozub

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowano w sprawie:

w projekcie uchwały w sprawie zasad i trybu postępowania przy nadawaniu tytułów Honorowy Obywatel Miasta Brzeska i Medal Na Wstędze za Zasługi dla Miasta Brzeska;- dokonać zmiany zapisu w paragrafie 6 tj. wykreślenie całego ust.1 w paragrafie 6 , pozostałe ust. otrzymują kolejne numery 1,2,3,4, w niezmienionej treści.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Bogusław Babicz, Dariusz Bruc, Janusz Filip, Roman Gurgul, Adam Kwaśniak, Zbigniew Łanocha

PRZECIW (11)

Barbara Borowiecka, Rafał Cichoński, Piotr Duda, Krystyna Gibała, Anna Lubowiecka, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jadwiga Dadej, Seweryn Kozub, Adrian Zaleśny

BRAK GŁOSU (1)

Franciszek Brzyk

NIEOBECNI (0)

Głosowano w sprawie:

w sprawie zasad i trybu postępowania przy nadawaniu tytułów Honorowy Obywatel Miasta Brzeska i Medal Na Wstędze za Zasługi dla Miasta Brzeska;

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Barbara Borowiecka, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Krystyna Gibała, Seweryn Kozub, Anna Lubowiecka, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Bogusław Babicz, Dariusz Bruc, Janusz Filip, Roman Gurgul, Adam Kwaśniak, Zbigniew Łanocha

Poprawki odrzucono, uchwałę przyjęto w wersji pierwotnej.

Uchwała nr XXIII/167/2025 w sprawie zasad i trybu postępowania przy nadawaniu tytułów Honorowy Obywatel Miasta Brzeska i Medal Na Wstędze za Zasługi dla Miasta Brzeska – została podjęta.

6) przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej w Brzesku na rok 2026;

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny otworzył dyskusję nad punktem dotyczącym planu pracy Rady Miejskiej na rok następny. Zaznaczył, że plan został wcześniej omówiony na komisjach, zawiera proponowane daty posiedzeń sesji oraz rozpisane zadania na poszczególne miesiące, a także uwzględnia sprawy bieżące, które mogą być kierowane pod obrady komisji i Rady w trakcie roku.

Zapytał radnych, czy mają pytania lub uwagi do planu pracy. Nie zgłoszono żadnych pytań ani wątpliwości.

W związku z tym przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania nad przyjęciem planu pracy Rady Miejskiej na rok następny.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Brzesku na rok 2026;

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Seweryn Kozub, Adam Kwaśniak, Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XXIII/168/2025 w sprawie przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej w Brzesku na rok 2026 – została podjęta

7) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2026.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny przypomniał, że plan pracy wraz z projektem uchwały został zamieszczony w materiałach dla radnych na dzisiejsze obrady. Zapytał czy przewodniczący Komisji chciałby coś dodać. Przewodniczący Komisji nie zgłosił uwag, wskazując, że plan był wcześniej omawiany.

Następnie przewodniczący zapytał radnych, czy mają pytania dotyczące projektu planu pracy. Nie zgłoszono żadnych pytań ani uwag.

W związku z tym przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2026.

Głosowano w sprawie:

zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2026.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Seweryn Kozub, Adam Kwaśniak, Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XXIII/169/2025 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2026 – została podjęta.

8) zmiany uchwały Nr XXIX-228-2020 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic Aglomeracji Brzesko;

W dyskusji wzięli udział:

Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach przypomniał, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem był szczegółowo omawiany na komisjach. Wyjaśnił, że zgodnie z ustawą, Prawo wodne, burmistrz ma obowiązek dokonywać przeglądu obszarów i granic aglomeracji. W przypadku stwierdzenia potrzeby zmian aktualizacyjnych, głównie dotyczących liczby RLM mieszkańców, burmistrz przedstawia Radzie projekt uchwały zmieniającej obszar i granice aglomeracji.

Podkreślił, że projekty uchwał muszą być uzgodnione z Wodami Polskimi, co w tym przypadku zostało spełnione. W związku z tym zwrócił się z prośbą do Rady o podjęcie uchwały, wskazując, że umożliwi to aktualizację danych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚ), a dzięki temu gmina w przyszłości będzie mogła ubiegać się o dofinansowanie zadań kanalizacyjnych lub rozbudowy oczyszczalni.

Radny Rady Miejskiej w Brzesku Seweryn Kozub zgłosił pytanie do Burmistrza w sprawie projektu uchwały dotyczącego zmiany obszarów i granic aglomeracji. Zauważył, że w obszar włączona jest część osiedla Słotwina, która nie jest jeszcze skanalizowana. Odnosił się do ubiegłorocznego programu „Feniks” i zapytał, czy w analogicznym naborze w 2026 roku gmina będzie ubiegać się o środki sama, czy przez spółkę lub związek międzygminny. Dopytał także, kto

w przypadku uzyskania dofinansowania będzie dysponował wkładem własnym i będzie odpowiedzialny za złożenie wniosku.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach wyjaśnił, że zgodnie z kodeksem spółek handlowych oraz ustawą o samorządzie, przedsiębiorstwem realizującym zadania wodociągowo-kanalizacyjne w imieniu gminy jest RPWiK, gminna spółka. Związek międzygminny mógłby teoretycznie składać wnioski, jednak nie dysponuje własnymi środkami ani budżetem wystarczającym na wkład własny, więc zadania będzie realizował RPWiK.

Co roku zgromadzenie wspólników przyjmuje plan inwestycyjny, obejmujący m.in. rozbudowę oczyszczalni ścieków i sieci kanalizacyjnej. Finansowanie przewidziano w dwóch źródłach: Aglomeracja –program Feniks: zmiany w granicach i obszarach mają umożliwić spełnienie wymogów liczby mieszkańców na kilometr projektowanej sieci.

Poza aglomeracją – programy rozwoju obszarów wiejskich: środki przewidziane po 2027 roku pozwolą na rozbudowę sieci w części gminy znajdującej się poza aglomeracją.

Burmistrz podkreślił, że wnioski o dofinansowanie będą składane przez RPWiK dla obszarów w aglomeracji, a dla obszarów poza nią, przez gminę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny zapytał, czy ze strony radnych pojawiają się jeszcze pytania dotyczące omawianego projektu uchwały.

Uwag radnych brak.

Przewodniczący, stwierdził zamknięcie dyskusji i polecił przeprowadzenie głosowania.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały Nr XXIX-228-2020 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic Aglomeracji Brzesko;

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Seweryn Kozub, Adam Kwaśniak, Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XXIII/170/2025 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX-228-2020 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic Aglomeracji Brzesko – została podjęta.

9) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Brzesko na lata 2026-2029;

Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach przedstawił projekt uchwały dotyczący programu działań profilaktycznych na kolejny rok. Podkreślił, że zgodnie z ustawą corocznie należy podsumować wskaźniki realizacji poprzednich programów oraz przygotować mierzalne założenia działań na kolejne lata. Wskazał, że środki przeznaczane na ten cel muszą być wykorzystywane w sposób profesjonalny, a osoby zaangażowane w przygotowanie, wdrożenie i ewaluację programu powinny posiadać odpowiednią wiedzę oraz uczestniczyć w szkoleniach. Przypomniał, że do zespołów interdyscyplinarnych wchodzi przedstawiciele samorządu, gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, policji, kuratora, sądu i prokuratury, co zapewnia wszechstronną ocenę sytuacji. Dodał, że gmina ogłasza corocznie konkursy w ramach ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie, umożliwiając podmiotom lokalnym realizację projektów związanych z rozwojem sportu masowego, zagospodarowaniem czasu wolnego oraz działaniami profilaktycznymi.

Zaznaczył, że bez przyjęcia programu gmina nie może rozdysponować środków, dlatego celem jest jak najszybsze uruchamianie naborów, aby stowarzyszenia i kluby mogły realizować swoje projekty. Wskazał także, że mimo że wskaźniki kontaktu młodzieży z używkami i alkoholem w gminie są poniżej średniej krajowej, nie można na tym poprzestać, a program ma na celu dalsze ograniczanie tych zjawisk. Na zakończenie Burmistrz zwrócił się do Rady Miejskiej o przyjęcie uchwały.

Po przedstawieniu projektu uchwały **Przewodniczący Rady Miejskiej Arian Zaleśny** zapytał, czy ze strony Radnych są jakieś pytania dotyczące projektu. Nie zgłoszono żadnych pytań ani wątpliwości, w związku z czym Przewodniczący zamknął dyskusję i zwrócił się o przeprowadzenie głosowania nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Brzesko na lata 2026-2029;

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Adam Kwaśniak, Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Seweryn Kozub, Bogusław Sambor

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XXIII/171/2025 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Brzesko na lata 2026-2029 - została podjęta.

10) wprowadzenia Strefy Płatnego Parkowania na terenie Gminy Brzesko, ustalenia opłat za postój pojazdów samochodowych w tej strefie, ustalenia opłat dodatkowych za nieuiszczenie opłat za postój pojazdów samochodowych w Strefie Płatnego Parkowania, wprowadzenia opłaty abonamentowej dla niektórych użytkowników dróg i sposobu pobierania tych opłat oraz zasady korzystania z miejsc postojowych w Strefie Płatnego Parkowania.

Kierownik Strefy Płatnego Parkowania Mariusz Styczeń zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały, dotyczącą aktualizacji podstaw prawnych. Wskazał, że na stronie tytułowej uchwały należało zaktualizować odwołania do Dziennika Ustaw: w ustawie o samorządzie gminnym z 2024 r. na tekst jednolity z 2025 r., poz. 1153, a w ustawie o drogach publicznych z 2024 r. na tekst jednolity z 2025 r., poz. 889.

Odnosząc się do samego projektu uchwały, Kierownik przypomniał, że uchwała obejmuje trzy główne zadania:

Wprowadzenie nowego obszaru Strefy Płatnego Parkowania, umożliwiającego mieszkańcom ścisłego centrum miasta ubieganie się o abonament mieszkańca, przy oznaczeniu stref znakami D44, D45, a miejsc parkingowych znakami D18 i D18 koniec.

Wdrożenie systemu parowania biletu parkingowego, który automatycznie anuluje zawiadomienie parkingowe, jeśli bilet został zakupiony w ciągu 10 minut od jego wystawienia. System porównuje dane z systemu Mobile i parkomatów (MBS) w systemie EXEC. Porządkowe uściślenie zasad wydawania abonamentów, w tym określenie wymaganych dokumentów.

Kierownik podkreślił, że wszystkie kwestie zostały omówione wcześniej na komisjach, a w razie pytań był gotów na nie odpowiedzieć. Na zakończenie poprosił Radnych o głosowanie za przyjęciem uchwały.

W dyskusji wzięli udział:

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Bogusław Sambor zabrał głos w sprawie projektu uchwały, dziękując za przedstawienie nowego dokumentu. Zwrócił uwagę, że od ostatniej rozmowy nad założeniami uchwały minęło trochę czasu, ale docenił przeprowadzone testy i dostosowania. Podkreślił, że uchwała wprowadza rozwiązania, które w znaczący sposób ułatwią życie mieszkańcom i wyeliminują punkty zapalne w funkcjonowaniu Strefy Płatnego Parkowania.

Radny wyraził również uznanie za uwzględnienie jego poprawek dotyczących abonamentu typu M dla mieszkańców, który umożliwia wnioskowanie o objęcie dwóch ulic w określonych przypadkach. Zakończył swoje wystąpienie apelem do pozostałych Radnych o poparcie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Brzesku Kamil Trąba zabrał głos, odnosząc się do wcześniejszego wystąpienia Radnego Sambora i podkreślił, że cieszy się, iż wcześniejsze plany dotyczące strefy płatnego parkowania wchodzi w fazę realizacji, co zwiększy komfort korzystania z systemu.

Następnie Radny zadał dwa pytania do Kierownika Strefy Płatnego Parkowania. Po pierwsze, zauważył, że w uchwale z 2021 roku było wskazanych około 25 obszarów objętych strefą, a w obecnym projekcie ich liczba wynosi 36, i poprosił o potwierdzenie, że zmiana ta wynika ze względów technicznych, dostosowania systemu i rozszerzenia strefy.

Po drugie, Radny odniósł się do punktu 2.7 dotyczącego abonamentu typu H ze stawką zerową. Przypomniał, że w 2021 roku wraz z Radnym Sorysem inicjował przyznanie tego abonamentu nie tylko dla zasłużonych dawców krwi, lecz także dla zasłużonych dawców przeszczepów, aby uhonorować te osoby. Zauważył, że w obecnej uchwale pojawia się zapis, że osoby uprawnione muszą być zameldowane na terenie Gminy Brzesko, i poprosił Kierownika o wyjaśnienie motywacji wprowadzenia tej zmiany.

Kierownik Strefy Płatnego Parkowania Mariusz Styczeń odpowiedział na pytania Radnego.

W odniesieniu do pierwszego pytania, Kierownik wyjaśnił, że zwiększenie liczby obszarów w Strefie Płatnego Parkowania wynika z wprowadzenia nowych ulic do strefy. Powoduje to, że ich liczba wzrosła z około 25 do 36. Zmiana ta umożliwi mieszkańcom ulic takich jak Głowackiego, Mickiewicza czy Kościuszki ubieganie się o abonament mieszkańca, czego dotychczas nie mogli zrobić, mimo że mieszkali w bezpośrednim sąsiedztwie centrum miasta i strefy.

Odnosząc się do drugiego pytania, Kierownik wskazał, że abonamenty preferencyjne typu H i I, a także inne preferencyjne, jak M czy A, są przeznaczone dla obywateli Gminy Brzesko, aby zapobiegać nieuczciwemu wykorzystaniu kart parkingowych osób niepełnosprawnych. Wprowadzenie wymogu zameldowania na terenie gminy dla tych szczególnie preferencyjnych abonamentów ma na celu zapewnienie sprawiedliwego przydziału i kontrolę nad korzystaniem z tych przywilejów.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Brzesku Kamil Trąba - (Ad Vocem) wskazał, że nie do końca rozumie powiązanie problemu nadużyć związanych z kartami parkingowymi osób niepełnosprawnych z abonamentem przysługującym honorowym dawcom krwi. Zwrócił uwagę, że trudno mu dostrzec zależność pomiędzy tymi dwoma kategoriami abonamentów i poprosił o doprecyzowanie, jaki konkretnie problem miałby tu występować.

Kierownik Strefy Płatnego Parkowania Mariusz Styczeń wyjaśnił, że w obu przypadkach, zarówno w odniesieniu do jednego, jak i drugiego rodzaju abonamentu, wprowadzono zapis uzależniający możliwość jego uzyskania od statusu mieszkańca Gminy Brzesko.

Radny Kamil Trąba zwrócił uwagę, że zgodnie z proponowanymi zapisami osoba przyjeżdżająca do miasta powiatowego Brzeska z terenu powiatu, np. z innej gminy, która jest honorowym dawcą krwi, nie będzie mogła skorzystać z tego przywileju. Zapytał, czy taka interpretacja jest prawidłowa. Ponadto zwrócił się z pytaniem, ile abonamentów typu H zostało wydanych w ciągu ostatniego roku.

Kierownik Strefy Płatnego Parkowania Mariusz Styczeń odpowiedział, że według jego szacunkowej oceny liczba wydanych w ostatnim roku abonamentów typu H wynosiła około 40, a być może była nawet mniejsza. Jednocześnie zaznaczył, że w tej chwili nie jest w stanie podać dokładnych danych.

Radny Kamil Trąba zapytał Kierownika, czy nie uważa, że proponowana zmiana stanowi zbyt daleko idącą korektę. Zasugerował jednocześnie, że ewentualnym rozwiązaniem mogłoby być ograniczenie uprawnienia nie do terenu całej gminy, lecz przynajmniej do obszaru Powiatu Brzeskiego.

Kierownik Strefy Płatnego Parkowania Mariusz Styczeń wyjaśnił, że proponowane rozwiązanie dotyczyło ograniczenia do obszaru gminy. Jednocześnie zaznaczył, że jeżeli Radni uznają za zasadne rozszerzenie tego uprawnienia na obszar Powiatu Brzeskiego, to nie widzi przeszkód do wprowadzenia takiej zmiany.

Radny Kamil Trąba poinformował, że w związku z prowadzoną dyskusją zgłasza poprawkę do projektu uchwały, polegającą na zmianie zapisu dotyczącego obszaru zameldowania z terenu Gminy Brzesko na mieszkańców Powiatu Brzeskiego.

Radny Bogusław Babicz zwrócił uwagę na nieścisłość w treści projektu uchwały, w § 3, dotyczącą sformułowania „tracą moc”. Wskazał, że przepis odnosi się do jednej uchwały, wobec czego zapis powinien brzmieć „traci moc uchwała”, w liczbie pojedynczej, zakończony kropką, bez dalszych wyliczeń.

Kierownik Strefy Płatnego Parkowania Mariusz Styczeń potwierdził zasadność uwagi i zgłosił wskazaną korektę jako autopoprawkę do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny podziękował za zgłoszenie autopoprawki i stwierdził, że nie widzi dalszych zgłoszeń w tej kwestii.

Następnie Przewodniczący poprosił Radnego o formalne sformułowanie wcześniej zapowiedzianej poprawki dotyczącej zmiany obszaru uprawniającego do korzystania z abonamentu dla honorowych dawców krwi, polegającej na rozszerzeniu zapisu z terenu Gminy Brzesko na obszar Powiatu Brzeskiego, celem przygotowania jej do głosowania.

Burmistrz Brzeska Tomasz Latocha wskazał, że dostrzega zasadność prowadzenia dyskusji oraz zgłaszania różnych propozycji przez Radnych. Zaznaczył jednak, że rozszerzenie uprawnień wyłącznie do obszaru Powiatu Brzeskiego może rodzić kolejne pytania, w szczególności, dlaczego preferencje miałyby nie obejmować również innych powiatów.

Podkreślił, że gmina odpowiada przede wszystkim za swoich mieszkańców i to oni powinni korzystać z preferencji w pierwszej kolejności. Dodał, że w przypadku przyznawania ulg mieszkańcom innych gmin istnieje możliwość współpracy pomiędzy samorządami, w tym ewentualnych rozliczeń lub rekompensat finansowych.

Burmistrz wyraził obawę przed zbyt daleko idącym rozszerzaniem uprawnień oraz zaapelował do Radnych o dokładne rozważenie proponowanej zmiany. Jednocześnie zadeklarował otwartość na dalszą dyskusję w tym zakresie.

Radny Kamil Trąba odnosząc się do przedstawionych propozycji zmian, stwierdził, że mając na uwadze brak potrzeby wprowadzania ograniczeń oraz niewielką liczbę tych abonamentów, zasadne jest pozostawienie zapisu uchwały w dotychczasowym brzmieniu i odstąpienie od wprowadzania jakichkolwiek modyfikacji.

Burmistrz Tomasz Latocha stwierdził, że decyzja w przedmiotowej sprawie należy do Rady, podkreślając, iż jest to kompetencja radnych i pozostaje w ich gestii.

Radny Kamil Trąba zabrał głos, informując, że na namowę Pana Burmistrza wnosi o wykreślenie zapisu: „abonament typu H może uzyskać osoba zameldowana na terenie Gminy Brzesko”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny podkreślił, że jest to najdalej idąca zmiana w proponowanych zapisach. Zwrócił jednocześnie uwagę, że usunięcie tego zapisu oznaczałoby możliwość uzyskania abonamentu przez mieszkańców z terenu całego kraju, a nie wyłącznie z terenu powiatu, co wymaga jednoznacznego potwierdzenia.

Burmistrz Tomasz Latocha zabrał głos, podkreślając, że gmina jest wspólnotą kierującą się zasadami poszanowania praw nabytych oraz solidarności społecznej. Wskazał, że honorowi dawcy krwi wnoszą istotną wartość społeczną, którą należy uszanować. Zaznaczył, że w jego ocenie nie należy wprowadzać ograniczeń terytorialnych ani do gminy, ani do powiatu, gdyż krew stanowi dar życia, niezależnie od miejsca jej pochodzenia. Odwołując się do doświadczenia jednego z radnych jako honorowego dawcy szpiku kostnego, zasugerował pozostawienie rozwiązania dostępnego dla wszystkich uprawnionych, podkreślając jednocześnie, że ostateczna decyzja należy do Rady.

Radny Kamil Trąba podsumowując dotychczasową dyskusję, stwierdził, że podtrzymuje stanowisko dotyczące najbardziej daleko idącej zmiany, tj. wariantu drugiego, oraz zgłosił wniosek o wprowadzenie poprawki polegającej na wykreśleniu wskazanego zapisu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Bogusław Sambor zabrał głos w odniesieniu do zgłoszonej poprawki, kierując pytanie do Radnego Kamila Trąby, ewentualnie do Kierownika, dotyczące rozwiązań stosowanych w innych miastach, takich jak Tarnów czy Kraków. Zapytał, czy honorowym dawcom krwi przysługują tam uprawnienia niezależnie od miejsca zamieszkania, czy też są one ograniczone wyłącznie do mieszkańców danej jednostki samorządu terytorialnego, podkreślając, że chciałby uzyskać w tej kwestii dodatkowe informacje.

Radny Kamil Trąba odpowiadając na pytanie, poinformował, że korzystał z ulg w zakresie komunikacji publicznej m.in. w Krakowie i Tarnowie, a także podczas ostatniego wyjazdu

służbowego do Miechowa, gdzie, z uwagi na przesiadki, łączny koszt przejazdu wyniósł symboliczną kwotę. Zaznaczył, że w żadnym z tych przypadków nie stosowano ograniczeń ze względu na miejsce zamieszkania, województwo, powiat ani gminę. Dodał jednocześnie, że nie posiada wiedzy na temat ulg parkingowych w innych miastach, gdyż nie korzystał tam z parkowania i nie orientuje się w tej kwestii.

Kierownik Strefy Płatnego Parkowania Mariusz Styczeń odniósł się do omawianej kwestii, wskazując, że w różnych miastach abonamenty typu H i I bywają odpłatne, przy czym stawki są zróżnicowane (np. 40,00 zł za abonament I oraz 30,00 zł za abonament H). Podkreślił, że ostateczna decyzja w tym zakresie należy do Rady. Zaznaczył, że jego głównym celem jest zapobieganie nadużywaniu abonamentów w strefie płatnego parkowania, przypominając, iż w przeszłości obowiązywały zapisy umożliwiające korzystanie ze strefy przez wszystkich posiadaczy abonamentów, co obecnie jest trudne do skutecznej weryfikacji. Wyjaśnił, że z tego względu zaproponowano ograniczenia w wydawaniu abonamentów, w tym abonamentów typu I, których obecnie funkcjonuje około 90, mimo że nie wszyscy uprawnieni z nich faktycznie korzystają. Analogiczna sytuacja dotyczy abonamentów typu H, przy czym głównym problemem pozostaje ich kontrola. Ponownie podkreślił, że decyzja co do zakresu wydawania abonamentów należy do Rady. Na zakończenie przypomniał, że abonament H jest bezpłatny, natomiast abonament I kosztuje 5,00 zł miesięcznie, a oba uprawniają do parkowania na wszystkich ogólnodostępnych miejscach parkingowych w Strefie Płatnego Parkowania.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Brzesku Daniel Szczupał zwrócił się do Kierownika z prośbą o wyjaśnienia, wskazując, że osoba ubiegająca się o abonament typu H zobowiązana jest do wyrobienia odpowiedniej legitymacji oraz umieszczenia jej za szybą pojazdu, a także przypisania abonamentu do konkretnego samochodu. W ocenie radnego takie rozwiązania w istotnym stopniu ograniczają możliwość nadużyć. Podkreślił, że w przypadku honorowych dawców krwi lub przeszczepu z lokalnego środowiska nie dostrzega realnego pola do nadużyć, a wskazywana liczba około 40 osób wydaje się uzasadniona i naturalna.

Kierownik Strefy Płatnego Parkowania Mariusz Styczeń wyjaśnił, że nie chodzi o nadużywanie przy samym wydawaniu abonamentu, lecz o ewentualne nadużycia w jego wykorzystywaniu podczas parkowania. Podkreślił, że na tym polega główny problem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny stwierdził, że nie ma więcej pytań ze strony radnych, następnie zarządził głosowanie w sprawie zgłoszonej autopoprawki radnego.

Głosowano w sprawie:

w projekcie uchwały w sprawie wprowadzenia Strefy Płatnego Parkowania na terenie Gminy Brzesko, ustalenia opłat za postój pojazdów samochodowych w tej strefie, ustalenia opłat dodatkowych za nieuiszczenie opłat za postój pojazdów samochodowych w Strefie Płatnego Parkowania, wprowadzenia opłaty abonamentowej dla niektórych użytkowników dróg i sposobu pobierania tych opłat oraz zasady korzystania z miejsc postojowych w Strefie Płatnego Parkowania, dokonanie zmiany w paragrafie 3 w ust.2.ppkc. 2.7,tj.wykreślenie zapisu: "abonament typu H może uzyskać osoba zameldowana na terenie Gminy Brzesko".

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Adam Kwaśniak, Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Seweryn Kozub

Poprawka została przyjęta.

W związku z powyższym głosowano w sprawie :

NIEOBECNI (0)

Głosowano w sprawie:

wprowadzenia Strefy Płatnego Parkowania na terenie Gminy Brzesko, ustalenia opłat za postój pojazdów samochodowych w tej strefie, ustalenia opłat dodatkowych za nieuiszczenie opłat za postój pojazdów samochodowych w Strefie Płatnego Parkowania, wprowadzenia opłaty abonamentowej dla niektórych użytkowników dróg i sposobu pobierania tych opłat oraz zasady korzystania z miejsc postojowych w Strefie Płatnego Parkowania, z autopoprawkami.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Adam Kwaśniak, Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Seweryn Kozub

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XXIII/172/2025 w sprawie wprowadzenia Strefy Płatnego Parkowania na terenie Gminy Brzesko, ustalenia opłat za postój pojazdów samochodowych w tej strefie, ustalenia opłat dodatkowych za nieuiszczenie opłat za postój pojazdów samochodowych w Strefie Płatnego Parkowania, wprowadzenia opłaty abonamentowej dla niektórych użytkowników dróg i sposobu pobierania tych opłat oraz zasady korzystania z miejsc postojowych w Strefie Płatnego Parkowania – została podjęta.

11) przekazanie skargi - BR.1511.1.1.2025

Franciszek Brzyk Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zabrał głos w sprawie omówienia projektu uchwały dotyczącej przekazania skargi. Poinformował, że Komisja, po przeprowadzeniu analizy i dyskusji, stwierdziła, iż Rada Miejska nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi pana AC z dnia 2 grudnia 2025 roku. Wskazał, że w trakcie posiedzenia komisji zostały uzyskane wyjaśnienia od Dyrektora [niezrozumiałe], dotyczące m.in. budowy ogrodzenia, dostępu do drogi publicznej oraz zagospodarowania terenu. Komisja, korzystając również z opinii radcy prawnego urzędu, oceniła, że skarga powinna zostać przekazana Burmistrzowi Brzeska, jako organowi właściwemu. Przewodniczący podkreślił, że uzasadnienie tej decyzji wynika z kompetencji Rady oraz oceny dokonanej przez Komisję. Skarga została formalnie przekazana organowi właściwemu.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

przekazanie skargi - BR.1511.1.1.2025

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Adam Kwaśniak, Anna Lubowiecka, Zbigniew Łanocha, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Seweryn Kozub, Daniel Szczupał

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XXIII/173/2025 w sprawie przekazania skargi – została podjęta.

12) rozpatrzenia skargi - BR.1510.1.5.2025

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Franciszek Brzyk zabrał głos w sprawie omówienia projektu uchwały dotyczącego rozpatrzenia skargi. Zazaczył, że w tym punkcie sesji Komisja zajmowała się blokiem trzech uchwał. Pierwsza dotyczyła organizacji zawodów pływackich, druga – kwestii faktur i pełnomocnictw, natomiast trzecia została określona jako „instrukcja kancelaryjna”.

Przewodniczący wskazał, że w projektach uchwał oraz ich uzasadnieniach przedstawione są jedynie suche fakty i typowo prawne sformułowania, a kwestie kularowe, które również mają znaczenie, nie zostały tam zawarte. Zwrócił uwagę, że informacje przesyłane do radnych często mijają się z prawdą. Jako przykład podał sytuacje związane z pełnomocnikiem osób prywatnych, stowarzyszeń i spółek, który przedstawiał się jako działający pro bono, jednak jego status profesjonalny rodził pytania o rzeczywiste reprezentowane podmioty. Przewodniczący wyjaśnił, że pełnomocnik nie był w stanie udzielić jednoznacznej odpowiedzi, czy reprezentowane stowarzyszenie jest formalnie zarejestrowane w KRS, co komisja zweryfikowała samodzielnie. Przewodniczący opisał przebieg posiedzeń komisji, wskazując na długotrwałe analizy dokumentów, wysłuchanie argumentów wszystkich stron oraz wielokrotne powtarzanie składanych pism i sprzeciwów przez pełnomocnika, co znacząco wydłużało czas posiedzeń. Podkreślił, że komisja działa w oparciu o oficjalne dokumenty i dowody, a nie o informacje pojawiające się w przestrzeni publicznej lub w mailach, których wiarygodność nie została potwierdzona.

Przewodniczący podkreślił również rolę sztucznej i wrodzonej inteligencji, wskazując, że korzystanie z algorytmów i narzędzi komputerowych nie zastąpi oceny merytorycznej

i doświadczenia człowieka w rozpatrywaniu skarg. Zwrócił uwagę na konieczność racjonalnego podejścia do spraw, odróżnienia naruszeń formalnych od rzeczywistych naruszeń prawa, a także na ograniczenia kompetencyjne komisji w zakresie ingerencji w obowiązki pracodawcy wobec pracowników BOSiR-u.

Przewodniczący omówił także aspekt wychowawczy i społeczny, odnosząc się do dobra dzieci uczestniczących w zajęciach sportowych, oraz znaczenie równego traktowania wszystkich podmiotów korzystających z basenu w Brzesku. Zwrócił uwagę, że działania mediacyjne oraz rozmowy podejmowane przez Burmistrza i Zastępcę Burmistrza mają na celu poprawę warunków dla młodzieży, a nie rozstrzyganie sporów personalnych.

Na zakończenie Przewodniczący podziękował wszystkim uczestnikom posiedzeń komisji za zaangażowanie, cierpliwość oraz dostarczenie wymaganych dokumentów. Podkreślił, że komisja rozpatrzyła skargi w oparciu o przedstawione dowody, a jeżeli dokumentacja była niekompletna, nie mogła zostać uwzględniona. Wyraził gotowość do odczytania „suchych” uzasadnień uchwał, pozostawiając decyzję radnym co do procedury.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Adrian Zaleśny podziękował Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za wygłoszony głos, podkreślając, że rzetelnie przedstawia on faktyczny obraz sytuacji, które w przestrzeni publicznej bywają przedstawiane w sposób emocjonalny lub zniekształcony. Zaznaczył, że taki głos był potrzebny, ponieważ pozwala lepiej zrozumieć rzeczywisty przebieg zdarzeń.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem, czy w związku z procedowanym projektem uchwały mają jakiegokolwiek pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań ani uwag. W związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przeprowadzenie głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia skargi - BR.1510.1.5.2025

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Krystyna Gibała, Anna Lubowiecka, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Dariusz Bruc, Janusz Filip, Roman Gurgul, Adam Kwaśniak, Zbigniew Łanocha

BRAK GŁOSU (2)

Piotr Duda, Seweryn Kozub

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XXIII/174/2025 w sprawie rozpatrzenia skargi została podjęta.

13) rozpatrzenia skargi - BR.1510.1.6.2025

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Franciszek Brzyk przedstawił uchwałę w sprawie skargi wniesionej przez pełnomocnika Stowarzyszenia Olimpijczyk na dyrektora Brzeskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji oraz Sekretarza Gminy Brzesko. Skargę uznano za bezzasadną. Uzasadnienie zawarte jest w materiałach przekazanych radnym. Przewodniczący Rady poinformował, że pełnomocnik Stowarzyszenia zostanie powiadomiony o sposobie rozpatrzenia skargi. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Radni nie zgłosili uwag do przedstawionego projektu uchwały .

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia skargi - BR.1510.1.6.2025

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Krystyna Gibała, Anna Lubowiecka, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Dariusz Bruc, Janusz Filip, Roman Gurgul, Adam Kwaśniak, Zbigniew Łanocha

BRAK GŁOSU (2)

Piotr Duda, Seweryn Kozub

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XXIII/175/2025 w sprawie rozpatrzenia skargi – została podjęta.

14) rozpatrzenia skargi - BR.1510.1.7.2025

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Franciszek Brzyk przedstawił uchwałę w sprawie skargi dotyczącej tzw. instrukcji kancelaryjnej. Skargę wniesioną na dyrektora Brzeskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji uznano za bezzasadną. Powody wskazano w uzasadnieniu, które stanowi załącznik do uchwały. Pełnomocnik skarżącej spółki zostanie poinformowany o sposobie rozpatrzenia skargi. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia skargi - BR.1510.1.7.2025

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bogusław Babicz, Barbara Borowiecka, Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Jadwiga Dadej, Krystyna Gibała, Anna Lubowiecka, Agnieszka Mastalska-Sowa, Agata Podłęcka, Bogusław Sambor, Daniel Szczupał, Kamil Trąba, Bartłomiej Turlej, Adrian Zaleśny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Dariusz Bruc, Janusz Filip, Roman Gurgul, Adam Kwaśniak, Zbigniew Łanocha

BRAK GŁOSU (2)

Piotr Duda, Seweryn Kozub

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XXIII/176/2025 w sprawie rozpatrzenia skargi – została podjęta.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach podtrzymał propozycję mediacji. Zachęcił przedstawicieli wszystkich stron, które czują się zawiedzione lub mają problemy, do udziału w rozmowach. Zwrócił uwagę, że dotychczasowa współpraca na basenie trwała 8 lat, a problemy pojawiły się dopiero około 1,5 roku temu, co wymaga wyjaśnienia przez samych zainteresowanych. Podkreślił gotowość Burmistrza i dyrektora BOSiR do mediacji oraz ewentualny udział radnych jako mediatorów. Blok uchwał został tym samym wyczerpany i punkt 8 sesji został zamknięty.

Ad.9. Interpelacje Radnych.

Nie zgłoszono interpelacji.

Ad.10. Zapytania radnych.

Nie zgłoszono zapytań w tym punkcie.

Ad.11. Zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy i odpowiedzi na nie.

Nie zgłoszono zapytań w tym punkcie.

Ad. 12. Wolne wnioski i zapytania.

W dyskusji wzięli udział:

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Bogusław Sambor poruszył kwestię możliwości zamontowania dodatkowego oświetlenia przy ulicy Piastowskiej, w rejonie nowo powstałej restauracji, na zakręcie, gdzie obecnie jest ciemno pomiędzy istniejącymi lampami. Podkreślił, że mieszkańcy zgłaszają potrzebę doświetlenia tego odcinka i ponowił swoje wcześniejsze pytanie, czy w tej sprawie podjęto już jakiegokolwiek decyzje.

Burmistrz Brzeska Tomasz Latocha odpowiedział, że zlecono Wydziałowi, kierowanemu przez Dyrektora Dobranowskiego, analizę możliwości doświetlenia tej przestrzeni i zapewnił, że informacja zwrotna zostanie przekazana, gdy będzie dostępna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny stwierdził, że nie zgłoszono więcej pytań ze strony Radnych. Odnosząc się do wcześniejszego zapytania dotyczącego sytuacji związanej z rozwiązaniem umowy na BOSiR-ze, korzystając z obecności Dyrektora poprosił o wyjaśnienia w tej sprawie.

Dyrektor BOSiR Marek Dadej podziękował Przewodniczącemu za możliwość zabrania głosu. Wyjaśnił, że wcześniej w sprawie rozwiązania umowy ze Szkołą Pływania Sp. z o.o. opublikował oświadczenie na stronie internetowej oraz zwołał konferencję prasową, jednak informacje te nie dotarły do wszystkich mieszkańców, dlatego zdecydował się przedstawić treść oświadczenia ponownie.

Dyrektor poinformował, że umowa ze Szkołą Pływania została rozwiązana z dniem 10 grudnia 2025 roku, po wcześniejszych wielokrotnych upomnieniach dotyczących nieprzestrzegania regulaminu krytej pływalni przez instruktorów tej szkoły. Pierwsze ostrzeżenie zostało wysłane 8 października, kolejne 18 listopada, a ostateczne 10 grudnia. Burmistrz Brzeska proponował przeprowadzenie mediacji między stronami, z której szkoła pływania nie skorzystała, co doprowadziło do rozwiązania umowy.

Dyrektor podkreślił, że BOSiR współpracuje obecnie z 28 podmiotami świadczącymi usługi nauki pływania i z żadnym innym nie występują problemy w zakresie korzystania z krytej pływalni.

Zaznaczył, że szkoła pływania prowadziła zajęcia indywidualne bez uiszczania opłat zgodnych z cennikiem i regulaminem, co powodowało nierówne traktowanie pozostałych podmiotów. Dyrektor wyjaśnił również nieprawdziwe informacje o rzekomym „wyrzuceniu 150 dzieci” z pływalni przez BOSiR – dzieci nadal mogą korzystać z obiektu po wykupieniu biletu. Przedstawił dane finansowe dotyczące wpływów ze szkoły pływania, które znacznie odbiegały od kwot podawanych publicznie przez szkołę, oraz zwrócił uwagę na potencjalne nieprawidłowości w zakresie rozliczeń VAT i płatności.

Dyrektor przypomniał, że w związku z licznymi nieprawdziwymi informacjami i hejtem medialnym wystosował pismo do Krajowej Rady Sportu i Ratownictwa, która w opinii ekspertki, dr Iwony Michniewicz, potwierdziła, że regulamin pływalni jest uzasadniony, obowiązuje wszystkich użytkowników jednakowo i priorytetowo chroni bezpieczeństwo klientów obiektu. W kontekście regulaminu dyrektor odniósł się również do zarzutów dotyczących wózków osób niepełnosprawnych, wyjaśniając, że procedury mają na celu zapewnienie bezpieczeństwa i higieny. Zaznaczył, że w ramach dostępnych środków zamówiony został hydrauliczny podnośnik dla osób niepełnosprawnych, a personel zostanie przeszkolony.

Dyrektor przedstawił także przykłady naruszeń regulaminu przez trenerów szkoły pływania, wskazując m.in. na prowadzenie zajęć w godzinach indywidualnych bez zgody dyrektora oraz nieregulaminowe zachowanie klientów. Podkreślił, że celem BOSiR jest zapewnienie jednakowych zasad korzystania z obiektu dla wszystkich podmiotów i bezpieczeństwa użytkowników, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i osób niepełnosprawnych.

Na zakończenie Dyrektor podkreślił, że jego działania mają na celu ochronę interesu publicznego, zapewnienie bezpieczeństwa oraz prawidłowe funkcjonowanie obiektu, a wszelkie zarzuty wobec BOSiR-u w tym zakresie są nieuzasadnione.

Burmistrz Tomasz Latocha przypomniał, że wcześniejsze pytanie Radnego Filipa, zgłoszone w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, było powodem prośby o pozostanie Dyrektora BOSiR na sesji w celu przedstawienia sytuacji i wyjaśnienia okoliczności związanych z rozwiązaniem umowy ze Szkołą Pływania. Burmistrz zwrócił się do Radnych z pytaniem, czy przedstawione przez Dyrektora informacje są dla nich jasne, czy też oczekują dodatkowych komentarzy lub wyjaśnień, zaznaczając, że obecny moment sesji jest odpowiedni do ewentualnych dalszych pytań.

Radny Rady Miejskiej w Brzesku Janusz Filip stwierdził, że wysłuchał wyjaśnień Dyrektora BOSiR z uwagą. Zadał pytanie dotyczące obecnego wykorzystania basenu, wskazując, że wcześniej obiekt był bardziej intensywnie wykorzystywany w ramach zajęć szkolnych. Zapytał, jak wygląda obecnie sytuacja zajęć dla dzieci ze szkół, w szczególności czy podczas lekcji obecny jest ratownik nadzorujący uczestników. Zapytał, czy obecnie istnieje możliwość przywrócenia zajęć szkolnych na basenie?

Dyrektor BOSiR Marek Dadej odpowiedział, że przywrócenie zajęć szkolnych na basenie jest możliwe. Podkreślił, że jego zdaniem dzieci z Gminy Brzesko powinny mieć możliwość bezpłatnej nauki pływania. Zaznaczył, że realizacja takiego programu wiązałaby się z pewnymi kosztami dla gminy, jednak w przypadku zorganizowania przez rodziców dowozu dzieci na basen, BOSiR mógłby zapewnić swoich instruktorów do prowadzenia zajęć szkolnych. Dyrektor dodał, że nie widzi w tym żadnego problemu. Na zakończenie poinformował, że dzieci tradycyjnie będą mogły korzystać z basenu za darmo w ustalonym dniu.

Burmistrz Brzeska Tomasz Latocha podziękował Dyrektorowi BOSiR za przedstawienie sytuacji i przypomniał, że wcześniej rozmawiali z nim na temat możliwości organizowania zajęć szkolnych na basenie. Wskazał, że w przeszłości istniały programy finansowane zewnętrznie, które umożliwiały prowadzenie takich zajęć, i dodał, że obecnie przy właściwej organizacji godzin i dowozów dzieci, nie powinno być przeszkód w ich realizacji.

Burmistrz wyjaśnił, że jego interwencja dotyczyła również wyjaśnienia nieprawdziwych informacji pojawiających się w przestrzeni internetowej. Podkreślił, że często komentarze w sieci są niepełne i wprowadzają mieszkańców w błąd, dlatego ważne jest, aby pytania kierować bezpośrednio do Dyrektora.

Wskazał, że Dyrektor odpowiedzialny jest za bezpieczeństwo na obiekcie i musi egzekwować regulamin oraz cennik basenu, który obowiązuje wszystkich użytkowników jednakowo. Zaznaczył, że problemem nie jest wystawianie faktur czy rozwiązanie umowy, lecz naruszanie regulaminu przez pojedyncze podmioty, podczas gdy większość współpracujących podmiotów stosuje się do zasad.

Burmistrz podkreślił, że nawoływanie do łamania prawa, w tym do anulowania faktur lub zmuszania Dyrektora do odstępstw od regulaminu, jest niedopuszczalne i może stanowić czyn zabroniony. Przypomniał, że każdy ma prawo do odwołania w przypadku uznania, że został obciążony opłatą niezgodną z prawem, a odpowiednie organy dokonują weryfikacji.

W dalszej części Burmistrz odniósł się do medialnych i internetowych ataków, krytykując w szczególności publikowanie nieprawdziwych komentarzy i wciąganie w nie dzieci. Zwrócił uwagę, że takie działania są nieetyczne, a osoby je publikujące powinny zastanowić się nad swoim postępowaniem.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach wyraził zadowolenie z obecności pełnomocnika i zwrócił uwagę, że sesja jest nagrywana. Podkreślił, że pełnomocnik powinien udzielać odpowiedzi w imieniu swoich klientów, posiadając wiedzę wynikającą z pełnomocnictwa.

Zastępca Burmistrza skierował do pełnomocnika szereg pytań dotyczących funkcjonowania szkoły pływania, w tym m.in.:

- czy wszystkie 150 dzieci, o których mowa w oświadczeniach publicznych, uczestniczyły w zajęciach pływackich w okresie, gdy pływalnia była nieczynna, i gdzie te zajęcia się odbywały;
- jak rozliczane były wpłaty za zajęcia oraz w jakiej formule były wystawiane dokumenty (faktury, paragony, kasa fiskalna), a także czy szkoła podlegała obowiązkowi VAT;
- czy pełnomocnik nadal podtrzymuje żądanie anulowania faktury VAT przez burmistrza oraz czy szkoła korzysta ze zwolnienia podmiotowego VAT;
- w jaki sposób instruktorzy rozróżniali prywatny pobyt od prowadzenia zajęć zorganizowanych i jak prowadzona była dokumentacja wejść oraz opłat;
- czy dane o liczbie dzieci i wysokości opłat przedstawiane publicznie są zgodne z rzeczywistymi wpłatami oraz podstawami rozliczeń, w tym miesiącami i kwotami.

Zastępca Burmistrza wskazał również na rozbieżności między deklarowanymi przychodami a wykazanymi w sprawozdaniach finansowych, podkreślając potrzebę wyjaśnienia tych kwestii w sposób profesjonalny. Podkreślił, że mediacja z pełnomocnikiem powinna odbywać się w ramach prawa, zwłaszcza w odniesieniu do ustawy o VAT, i że dzieci nie powinny być wykorzystywane jako narzędzie nacisku. Zwrócił uwagę, że w tle sporu chodzi o duże kwoty oraz mienie publiczne, jakim jest basen, i zapowiedział weryfikację przedstawionych informacji z Urzędem Skarbowym.

Burmistrz Tomasz Łatocha podkreślił, że w przedstawionych informacjach i oświadczeniach pełnomocnika występują liczne niespójności i niezgodności z dokumentami finansowo-księgowymi. Zwrócił uwagę, że rzetelne sprawozdania są publicznie dostępne i odniosły się one do rzeczywistych danych finansowych jednostki.

W dalszej części Burmistrz zaapelował do pełnomocnika, aby zastanowił się nad konsekwencjami swoich działań, zwracając uwagę, że nieraz sugeruje rozwiązania łamiące prawo, co może pogrążać przedsiębiorców i osoby prowadzące działalność pływacką. Zaznaczył, że młodzi sportowcy z Gminy Brzesko byli i są wspierani przez gminę, mieli zapewnioną profesjonalną opiekę, sekcje sportowe i rekreacyjne, sponsorów oraz organizowane wyjazdy.

Burmistrz podkreślił, że kończący karierę sportową pływacy mają prawo prowadzić własną działalność zawodową, jednak nie wolno przy tym posługiwać się nieprawdą ani wykorzystywać dzieci w sporze prawnym czy medialnym. Zaapelował do pełnomocnika o refleksję i powstrzymanie się od działań, które mogłyby zaszkodzić młodym sportowcom i ich dorobkowi.

Na zakończenie Burmistrz wskazał, że nie będzie przyjmował żadnych namówień do łamania prawa ani porównań do własnej osoby i zwrócił uwagę na nieodpowiednie zachowanie w zakresie nagrywania i śledzenia pracowników. Zaapelował o powstrzymanie się od takich praktyk i wyciszenie się, zwłaszcza w okresie świątecznym.

Radny Rady Miejskiej w Brzesku Seweryn Kozub wyraził swoje subiektywne wrażenie, że w dyskusjach na temat Brzeskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji (BOSiR) w przestrzeni publicznej zbyt mało uwagi poświęca się sportowi i rekreacji, a częściej poruszane są inne tematy, np. strefy płatnego parkowania. Podkreślił, że jego celem nie jest angażowanie się w polityczne spory, lecz zwrócenie uwagi na dobro dzieci i młodzieży.

Radny odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi Burmistrza i Dyrektora, wyrażając poparcie dla ich stanowiska w kwestii nieangażowania dzieci w spory prawne czy medialne. Zaznaczył, że każda strona ma prawo do odwołań w kwestiach faktur czy naliczania opłat, a materiały dowodowe pokażą prawidłowość rozliczeń.

W dalszej części radny zwrócił uwagę na możliwość zebrania opinii od pozostałych 27 podmiotów korzystających z obiektu, sugerując np. przeprowadzenie anonimowej ankiety wśród przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność na basenie. Podkreślił, że część z nich nie chce publicznie zabierać głosu, a kwestie ekonomiczne, takie jak wysokość opłat, wpływają na decyzje mieszkańców i instruktorów.

Radny zasugerował, aby rozważyć pewne kompromisy w ustalaniu cen i opłat, tak aby były one korzystne dla użytkowników, przy jednoczesnym zachowaniu konieczności utrzymania obiektu po remoncie. Wskazał, że lepsze może być stopniowe podejście „małymi łyżkami”, niż sztywne trzymanie się wyższych stawek, co mogłoby zniechęcać do korzystania z basenu.

Na zakończenie radny poruszył kwestię publikacji w mediach społecznościowych BOSiR, w tym wpisów mieszkańców, które choć wyrażają poparcie dla działań jednostki, nie zawsze były sformułowane w sposób elegancki. Zapytał Dyrektora o motywacje i okoliczności publikowania takich informacji przez jednostkę.

Dyrektor BOSiR Marek Dadej wyjaśnił, że Facebook nie jest oficjalnym kanałem komunikacji z mieszkańcami i nie służy do zajmowania stanowisk w imieniu jednostki. Podkreślił, że oficjalne informacje są publikowane na stronie internetowej BOSiR.

Odnosząc się do uwag radnego dotyczących kosztów utrzymania basenu, dyrektor stwierdził, że konieczne jest utrzymanie równowagi między zapewnianiem większej liczby bezpłatnych wejść a finansowaniem bieżących kosztów obiektu. Zaznaczył, że podnoszenie cen było niewielkie i proporcjonalne: indywidualne wejście zwiększono jedynie o 2 złote, a wejścia instruktorskie, w przypadku grup od 1 do 4 dzieci, ustalono na poziomie 40 złotych w celu uregulowania nieuczciwych praktyk wcześniejszych instruktorów.

Dyrektor wskazał także trudności w egzekwowaniu regulaminu basenu ze względu na brak stałej ochrony i ograniczenia wynikające z funkcjonowania policji, co utrudnia natychmiastową reakcję na nieprzestrzeganie zasad. Podkreślił, że w miarę możliwości dąży do respektowania regulaminu i zapewnienia bezpieczeństwa użytkowników basenu.

Radny Rady Miejskiej w Brzesku Seweryn Kozub (Ad Vocem) podziękował Dyrektorowi BOSiR za kulturalny przebieg dyskusji i zaznaczył, że jego uwagi wynikały z obserwacji oraz sygnałów od mieszkańców. Podkreślił, że sam korzysta z basenu wraz z dziećmi i wskazał, że pytania, które zadawał, miały na celu jedynie przedstawienie tych informacji i doświadczeń w debacie publicznej. Radny wyjaśnił, że jego działania były zgodne z funkcją, jaką pełni wobec mieszkańców, którzy go wybrali.

Dyrektor BOSiR Marek Dadej zaznaczył, że jego wypowiedź ma pokazać dobrą wolę zarówno ze strony urzędu, jak i burmistrza. Podkreślił, że basen jest po niedawnym remoncie, dlatego wprowadzane ceny i regulacje mają charakter testowy, pozwalający sprawdzić funkcjonowanie obiektu. Dodał, że jeśli pojawi się większe zainteresowanie usługami, to wówczas mogą zostać one zweryfikowane i odpowiednio zmienione.

Dyrektor wyjaśnił, że wprowadzane zmiany w regulaminie mają na celu eliminowanie wcześniej nieznanych nadużyć i „kombinowania” przy korzystaniu z obiektu. Podkreślił, że jego działania są podyktowane troską o bezpieczeństwo i prawidłowe funkcjonowanie basenu. Na zakończenie ponownie podziękował za możliwość zabrania głosu.

Burmistrz Brzeska Tomasz Latocha zabrał głos, dziękując za możliwość dyskusji i podkreślając wagę tematu. Zaznaczył, że Brzeski Ośrodek Sportu i Rekreacji powinien być powodem dumy miasta, a jego funkcjonowanie powinno opierać się na regulaminach, przepisach prawa oraz gwarantować bezpieczeństwo i komfort wszystkim korzystającym.

Burmistrz odniósł się do pytań radnych, podkreślając, że dyskusja powinna przebiegać w sposób kulturalny, merytoryczny i rzeczowy, z wykorzystaniem argumentów, także finansowych.

Skrytykował natomiast próby tworzenia „afer” w mediach, wskazując, że nie ma afer, są jedynie osoby próbujące je wywołać. Podkreślił, że większość kwestii została już wyjaśniona i warto korzystać z opinii specjalistów w ocenie regulaminów.

Odnosząc się do opłat instruktorskich, Burmistrz wskazał, że zmiany w cenniku wymagają przemyślenia i mogą być modyfikowane w razie potrzeby. Zwrócił uwagę na duże zainteresowanie lekcjami pływania i podkreślił, że basen to doskonałe miejsce zarówno dla sportowców, jak i osób pływających rekreacyjnie.

Burmistrz zaznaczył, że jako organ wykonawczy nie weryfikuje każdego dokumentu podpisanego przez Dyrektora BOSiR, ale w przypadku stwierdzenia naruszenia prawa wobec Dyrektora

zostaną wyciągnięte konsekwencje. W międzyczasie podkreślił znaczenie dialogu i wsluchiwania się w głos mieszkańców i radnych.

Na koniec Burmistrz pochwalił pracę Przewodniczącego Komisji Skarg i Wniosków, podkreślając jego kulturę słowa, wyważenie i poświęcony czas w ocenie skarg, często absurdalnych i trudnych. Zwrócił uwagę na konieczność mówienia prawdy i unikania manipulacji w dyskusjach publicznych, kończąc podziękowaniem dla wszystkich uczestników sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Bogusław Sambor zabrał głos, nawiązując do wcześniejszej dyskusji Burmistrza. Podkreślił, że chciałby przypomnieć swoją wcześniejszą sugestię dotyczącą premiowania młodych pływaków za osiągnięcia sportowe.

Radny zauważył, że choć istnieją stypendia sportowe, profesjonalna dyscyplina wymaga wielu godzin treningów, co generuje również dodatkowe wydatki. W związku z tym zaproponował, aby wprowadzić system premiowania oparty na wynikach sportowych, na przykład poprzez rabaty wstępu na basen dla zawodników osiągających wyniki na poziomie wojewódzkim lub krajowym. Dodatkowo radny zasugerował, aby taki rabat mógł obejmować również instruktora lub trenera pracującego z wyróżniającym się sportowcem. Według niego, takie rozwiązanie mogłoby wspierać rywalizację sportową między szkołami oraz zawodnikami z Gminy Brzesko i promować aktywność sportową w regionie.

Radny zakończył swoją wypowiedź podkreślając potrzebę rozważenia wprowadzenia tego systemu premiowania, bazującego wyłącznie na wynikach sportowych.

Burmistrz podziękował całej Radzie, składając szczególne podziękowania Przewodniczącemu, Burmistrzowi, Zastępcy Burmistrza oraz Pani Skarbnik za współpracę w mijającym roku. Wyraził swoje uznanie i życzył wszystkim wszystkiego dobrego na nadchodzące święta.

Sekretarz Gminy Stanisław Sułek odniósł się do propozycji premiowania zawodników odnoszących sukcesy sportowe, podkreślając, że Gmina Brzesko wspiera wybitnych sportowców poprzez stypendia szkolne oraz stypendia sportowe, które są przyznawane corocznie, m.in. w miesiącu marcu.

Zaznaczył, że przyznawanie stypendiów sportowych wymaga ostrożnego podejścia, ponieważ dla uczniów najważniejsze powinno być osiąganie wyników w nauce, stąd obowiązuje minimalna średnia ocen 4,0. Wskazał również, że sukcesy młodych sportowców w dużej mierze zależą od indywidualnej pracy dzieci oraz wsparcia rodziców, a nie od szkół czy nauczycieli.

Sekretarz wyraził wątpliwość co do wprowadzania systemu wsparcia ograniczonego do wybranej grupy zawodników, podkreślając, że gmina powinna upowszechniać kulturę fizyczną i sport, wspierając wszystkie dzieci, w szczególności te, które nie mają wsparcia w domu.

Przypomniał również historię powstania sekcji pływackiej w BOSiR, podkreślając znaczenie indywidualnego zaangażowania, sponsorów oraz wsparcia władz gminy w rozwój sportu, co pozwoliło wykształcić wielu mistrzów w tej dyscyplinie. Sekretarz zwrócił uwagę, że basen jest

wyjątkową i kosztowną inwestycją, wymagającą odpowiedniego nadzoru i przestrzegania zasad bezpieczeństwa, a kierownicy jednostek odpowiadają za jego właściwe funkcjonowanie i bezpieczeństwo użytkowników.

Podkreślił, że nie powinno być pola do kwestionowania regulaminu lub działań dyrektora, który najlepiej zna obiekt i może ustalać zasady bezpieczeństwa.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Bogusław Sambor - (Ad Vocem) podziękował za wypowiedź Sekretarza i zaznaczył, że jego propozycja nie polegała na dowolnym wybieraniu grupy zawodników przez Radę. Podkreślił, że kryteria dofinansowania byłyby jasno określone i trudne do spełnienia, np. uzyskanie tytułu medalisty mistrzostw Polski lub mistrzostw województwa. Wskazał, że takich osób jest niewiele, dosłownie na palcach jednej ręki, a zatem wprowadzenie takiego systemu nie stanowiłoby uszczerbku dla ogółu.

Burmistrz Brzeska Tomasz Latocha podsumował dyskusję, dziękując Radnym za aktywny udział i podkreślając znaczenie dialogu w sprawach dotyczących sportu i funkcjonowania jednostki BOSiR. Zaznaczył, że choć nie wszystkie propozycje mogą zostać wprowadzone, istotne jest, że temat jest omawiany, a głosy różnych środowisk, w tym rodziców i trenerów, są uwzględniane.

Burmistrz Tomasz Latocha zwrócił uwagę na znaczenie pracy rodziców i zawodników w osiąganiu sukcesów sportowych, przywołując różne dyscypliny, w których mieszkańcy Gminy Brzesko osiągają wysokie wyniki. Wskazał również na rolę stypendiów sportowych i wsparcia finansowego ze strony gminy, zarówno w przypadku sukcesów indywidualnych, jak i grupowych, oraz podkreślił, że gmina stara się również dofinansowywać wyjazdy na zawody i turnieje. Na zakończenie Burmistrz złożył Radnym, pracownikom urzędu i wszystkim obecnym serdeczne życzenia świąteczne, zachęcając jednocześnie do uczestnictwa w Jarmarku Bożonarodzeniowym i wspólnych uroczystościach związanych z okresem świąt. Życzył zdrowia, spokoju, błogosławieństwa oraz dobrych pomysłów i owocnej współpracy w nadchodzącym roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Adrian Zaleśny podziękował Burmistrzowi za złożone życzenia dla Radnych i mieszkańców, jednocześnie przyłączając się do nich. Zaznaczył, że nie będzie formułował dodatkowych życzeń, ponieważ zostały one już w pełni zawarte w wypowiedzi Burmistrza, i wyraził nadzieję, że wszystkie się spełnią.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Adrian Zaleśny przypomniał, że sesja znajduje się w punkcie 12 – Wolne wnioski i zapytania – i zapytał Radnych, czy mają jeszcze jakieś pytania, wnioski lub zapytania. Nie zgłoszono żadnych.

Na zakończenie poinformował, że głos w tym punkcie zgłosił pisemnie mieszkaniec.

Podczas punktu dotyczącego wolnych wniosków i zapytań, głównym dyskutantem był mieszkaniec, który sformułował szereg pytań i zarzutów pod adresem władz miasta oraz kierownictwa jednostek organizacyjnych.

Kwestie finansowe i wydatki na szkolenia

Mieszkaniec zakwestionował politykę oszczędnościową gminy, pytając o koszty szkolenia wyjazdowego w Bukowinie Tatrzańskiej

Zapytał o całkowity koszt tego przedsięwzięcia, liczbę uczestników oraz nazwę ośrodka, w którym się odbyło. Dociekał również, dlaczego szkolenie nie zostało zorganizowane na miejscu w Brzesku, co w jego ocenie byłoby znacznie tańsze i czy takie wydatki są priorytetem w obliczu problemów finansowych jednostek takich jak BOSiR.

Zarobki Dyrektora BOSiR i audyt jednostki

Mieszkaniec podniósł kwestię wynagrodzenia Dyrektora BOSiR, wskazując, że w 2024 roku zarobił on blisko 180 000 zł, co według mówcy jest kwotą o 50-60 tys. zł wyższą niż w przypadku innych dyrektorów brzeskich jednostek.

Mieszkaniec pytał o kryteria ustalenia tej pensji oraz o to, kto ją zatwierdził. Wyraził wątpliwość czy przyznawanie tak wysokiego wynagrodzenia jest zasadne w sytuacji, gdy BOSiR generuje stratę w wysokości 4-5 mln zł. Zawniósł o przeprowadzenie audytu funkcjonowania jednostki oraz audytu zasadności wynagrodzenia dyrektora.

Funkcjonowanie krytej pływalni

Mieszkaniec skrytykował stan techniczny basenu po remoncie o wartości ok. 10 mln zł, zgłaszając częste awarie i wyłączenia atrakcji

Skarżył się na:

- podwyższone ceny biletów i wprowadzenie dodatkowych opłat (np. za suszenie włosów)
- niską temperaturę wody i brak komfortu pływania
- likwidację bezpłatnego wstępu dla rodziców dzieci poniżej 7. roku życia do strefy szatni, co wcześniej umożliwiało pomoc w przebraniu dziecka.

Zarzuty dotyczące Strefy Płatnego Parkowania (SPP)

Mieszkaniec zarzucił władzom stosowanie „podwójnych standardów” w SPP

Wskazał na pojazd marki Peugeot, który według jego relacji od roku parkuje nielegalnie na ul. Legionów Piłsudskiego bez reakcji kontrolerów. Poruszył również kwestię strat finansowych gminy wynikających z nieodśnieżania miejsc parkingowych (zajęcie 5 z 16 miejsc przez śnieg), co

oszacował na kwotę 8–10 tys. zł. Pytał także, czy Burmistrz lub jego Zastępca kiedykolwiek interweniowali telefonicznie w celu anulowania mandatów.

Odpowiedzi i reakcje władz:

- **Burmistrz Tomasz Latocha** stwierdził, że pytania o szkolenia i basen były już wielokrotnie zadawane i zostaną na nie udzielone odpowiedzi pisemne
Zarzucił mieszkańcowi manipulowanie faktami, atakowanie urzędników w internecie oraz korzystanie z technologii AI do preparowania nieprawdziwych materiałów.

- **Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach** oskarżył Mieszkańca o kłamstwa i popełnienia przestępstwa podżeganie do poprzez żądanie anulowania faktury będącej już w obiegu prawnym

Przewodniczący Rady Adrian Zaleśny wielokrotnie pouczał mieszkańca o odpowiednim trybie składania dokumentów i zawiadomień, odmawiając mu kontynuowania wypowiedzi wykraczających poza formułę pytań.

- **Radny Bogusław Sambor** odniósł się do kwestii parkingowych, informując, że przyjęta uchwała o SPP zawiera poprawkę dającą mieszkańcom możliwość wnioskowania o drugą ulicę do parkowania, co powinno rozwiązać jeden z problemów poruszanych przez Mieszkańca.

Ad. 13. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Zaleśny po wyczerpaniu porządku obrad i złożeniu życzeń świątecznych zamknął obrady sesji.

Pełna dyskusja znajduje się na płycie CD w aktach sesji.

Przewodniczący

Rady Miejskiej w Brzesku

(-) mgr Adrian Zaleśny

Przygotowała: Marta Dawiec
Brzesko, dnia 07 stycznia 2026 r.