

Brzesko, dnia 26.03.2026r.

Rada Miejska w Brzesku

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Brzesku, Komisja Porządku Publicznego i Rozwoju

Protokół Nr 3/2026

3 posiedzenie, wspólne - Komisja GKİOS i PPIR w dniu 2026-03-16

Obrady rozpoczęto 2026-03-16 o godzinie 08:30, a zakończono o godzinie 11:05 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział :

Obecni:

Komisja GKİOŚ:

1. Bogusław Babicz – obecny
2. Piotr Duda - obecny
3. Krystyna Gibała - obecna
4. Zbigniew Łanocha - obecny
5. Daniel Szczupał – obecny

Komisja PPIR:

1. Piotr Duda - obecny
2. Filip Janusz – obecny
3. Gibała Krystyna – obecna
4. Gurgul Roman – obecny
5. Szczupał Daniel – obecny

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli: Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach, Mirosław Wiśniowski Prezes Spółki MZGM w Brzesku, Mariusz Styczeń Kierownik SPP w Brzesku, wnioskodawca Pan. DG.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący komisji Daniel Szczupał i Piotr Duda powitali wszystkich serdecznie na posiedzeniu połączonych komisji: Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska oraz Porządku Publicznego i Rozwoju.

Otwarli posiedzenia komisji i stwierdzili ich prawomocność obrad.

- **Głosowano w sprawie:**

Sprawdzenie obecności (GKiOS)

Wyniki głosowania

OBECNY: 5, NIEOBECNY: 0

Wyniki imienne:

OBECNY (5)

Bogusław Babicz, Piotr Duda, Krystyna Gibała, Zbigniew Łanocha, Daniel Szczupał

NIEOBECNY (0)

- **Głosowano w sprawie:**

Sprawdzenie obecności (PPiR)

Wyniki głosowania

OBECNY: 5, NIEOBECNY: 0

Wyniki imienne:

OBECNY (5)

Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Daniel Szczupał

NIEOBECNY (0)

Ad. 2. Przyjęcie porządku posiedzenia komisji.

W dalszej kolejności przystąpiono do realizacji punktu **drugiego porządku obrad**, dotyczącego jego przyjęcia. Przewodniczący poinformowali, że proponowany porządek posiedzenia został wcześniej udostępniony wszystkim uczestnikom. Zwrócili się również z zapytaniem, czy którykolwiek z członków komisji chciałby zgłosić uwagi bądź wnioski do przedstawionego porządku. Wobec braku zgłoszeń uznano, że porządek obrad został przyjęty bez zmian, stanowi załącznik do protokołów.

Ad. 3. Informacja na temat uwag wniesionych do protokołów z posiedzenia komisji odbytego w dniu 17 lutego 2026 r.

Następnie przystąpiono do punktu trzeciego, obejmującego informację na temat uwag wniesionych do protokołów z poprzednich posiedzeń komisji. W toku omawiania tego punktu

ustalono, że do przedmiotowych protokołów nie zgłoszono żadnych uwag ani zastrzeżeń, co oznacza ich akceptację w przedstawionym brzmieniu.

Ad. 4. Informacja dotycząca działalności Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej – SIM Małopolska Sp. z o.o.

W tej części posiedzenia **Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach przedstawił informację dotyczącą funkcjonowania Samorządowej Inicjatywy Mieszkaniowej.**

Wskazano, że spółka działa w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, której właścicielami jest szesnaście jednostek samorządu terytorialnego, przy udziale Krajowego Zasobu Nieruchomości.

Podkreślono, że inwestycje realizowane są równoległe na terenie wszystkich gmin uczestniczących w przedsięwzięciu. Mechanizm finansowania opiera się na wniesieniu przez gminy aportów w postaci nieruchomości gruntowych oraz uzyskaniu wsparcia finansowego w wysokości trzech milionów złotych dla każdej gminy na rozpoczęcie działalności. Dalsze finansowanie inwestycji zapewniają wpłaty partycypacyjne przyszłych najemców.

W toku dyskusji nad sprawozdaniem zwrócono uwagę na korzystne warunki uczestnictwa w programie dla mieszkańców. Umowy najmu mają charakter długoterminowy i podlegają dziedziczeniu. W przypadku rezygnacji z najmu wniesione środki podlegają zwrotowi wraz z należnymi odsetkami. Po całkowitym rozliczeniu inwestycji przewidziana jest możliwość nabycia lokalu na własność na preferencyjnych warunkach, z uwzględnieniem wcześniej wniesionych wpłat jako części wkładu własnego.

Omówiono również aktualny stan realizacji inwestycji. Wskazano, że w gminie Brzesko planowane jest przekazanie lokali mieszkańcom w okresie letnim. Ponadto przypomniano o wniesieniu przez gminę kolejnej nieruchomości wraz z istniejącym budynkiem dawnej szkoły, dla którego opracowano wstępny projekt adaptacji na cele mieszkaniowe. W najbliższym czasie planowane jest wszczęcie postępowania przetargowego w tym zakresie.

Zwrócono uwagę na sprawną organizację funkcjonowania spółki, która mimo realizacji wielu inwestycji działa w oparciu o jednoosobowy zarząd. Podkreślono jednocześnie istotną rolę gmin w procesie realizacyjnym, w szczególności w zakresie prowadzenia naboru przyszłych najemców, przygotowywania list rankingowych, udzielania informacji oraz zapewnienia wsparcia administracyjnego i infrastrukturalnego.

Wskazano również, że istotną korzyścią dla gminy Brzesko jest lokalizacja siedziby spółki na jej terenie, co przekłada się na wpływy do budżetu z tytułu podatków związanych z działalnością

spółki. Podkreślono, że na obecnym etapie realizacji inwestycji nie występują opóźnienia ani zagrożenia dla ich terminowego zakończenia.

W dalszej części przedstawiono standard wykończenia lokali, zaznaczając, że mieszkania oddawane są w stanie umożliwiającym natychmiastowe zamieszkanie, z wyposażonymi łazienkami i wykończonymi powierzchniami użytkowymi. Zarządzanie nieruchomościami pozostanie w gestii spółki, a w czynszu uwzględnione będą m.in. koszty utrzymania części wspólnych, fundusz remontowy oraz wybrane opłaty eksploatacyjne.

W toku dyskusji poruszono również kwestie związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii, w szczególności instalacji fotowoltaicznych. Wskazano, że gmina utworzyła spółdzielnię energetyczną, która umożliwi efektywne zarządzanie wyprodukowaną energią poprzez jej rozliczanie pomiędzy jednostkami organizacyjnymi. Podkreślono, że rozwiązanie to pozwala na ograniczenie kosztów, w szczególności poprzez eliminację opłat za przesył energii.

Omówiono zasady funkcjonowania spółdzielni energetycznej, wskazując na możliwość bilansowania produkcji i zużycia energii pomiędzy poszczególnymi jednostkami, co jest szczególnie korzystne w przypadku sezonowych różnic w zapotrzebowaniu. Zaznaczono, że funkcje zarządcze w spółdzielni pełnione są społecznie.

Dodatkowo wskazano na rozwój lokalnych systemów energetycznych, w tym wykorzystanie kogeneracji oraz planowane rozszerzenie dostaw energii cieplnej do kolejnych odbiorców instytucjonalnych.

Po zakończeniu dyskusji przystąpiono do głosowania nad przyjęciem przedstawionej informacji. Komisje jednogłośnie przyjęły przedstawiony materiał.

- **Głosowano wniosek w sprawie:**

pozytywnie zaopiniowano Informację dotyczącą działalności Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej – SIM Małopolska Sp. z o.o.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Bogusław Babicz, Piotr Duda, Krystyna Gibała, Zbigniew Łanocha, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

- **Głosowano w sprawie:**

pozytywnie zaopiniowano Informację dotyczącą działalności Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej – SIM Małopolska Sp. z o.o.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad. 5. Informacja o działalności Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Brzesku.

W tym punkcie posiedzenia **Prezes spółki MZGM Mirosław Wiśniowski** zaprezentował informacje uzupełniające dotyczące działalności jednostki, wykraczające poza materiały przekazane radnym. Na wstępie poinformował, że spółka funkcjonuje od dnia 1 stycznia 2007 roku, a w najbliższym czasie przypadać będzie dwudziestolecie jej działalności. Podkreślono, że obecnie działalność prowadzona jest w sposób stabilny i uporządkowany.

Wskazano, że podstawowym zadaniem spółki jest administrowanie zasobem mieszkaniowym, którego szczegółowa struktura została przedstawiona w materiałach dla radnych. Zaznaczono, że liczba budynków pozostaje na zbliżonym poziomie, natomiast zmienia się struktura własności lokali, gdyż część mieszkań jest corocznie wykupowana przez dotychczasowych najemców.

Omówiono również kwestie związane z rotacją lokali. Wskazano, że w ostatnim roku odnotowano zwiększoną liczbę zmian, co było związane m.in. ze zgonami najemców oraz przekazywaniem lokali przez ich rodziny. Łącznie odzyskano jedenaście lokali mieszkalnych, z czego część została zwolniona dobrowolnie, a część przekazana przez spadkobierców.

W dalszej części przedstawiono zakres realizowanych i planowanych prac remontowych. Podkreślono, że roczne środki przeznaczane na remonty z budżetu gminy wynoszą około 200 tysięcy złotych i są kierowane na najpilniejsze potrzeby. Wśród planowanych zadań wskazano m.in. remonty dachów, klatek schodowych, elewacji oraz infrastruktury towarzyszącej.

Omówiono również stan techniczny wybranych budynków. W przypadku jednego z obiektów rozważano kompleksowy remont konstrukcji dachowej, jednak po przeprowadzeniu oględzin stwierdzono, że wystarczająca będzie częściowa modernizacja pokrycia. W innym przypadku analizowano występowanie spękań ścian, które ostatecznie nie zostały uznane za zagrażające bezpieczeństwu konstrukcji, co zostanie dodatkowo potwierdzone ekspertyzą techniczną.

Prezentowano także wykaz planowanych prac remontowych zarówno w budynkach stanowiących własność gminy, jak i w nieruchomościach wspólnot mieszkaniowych z udziałem gminy. Zakres prac obejmuje m.in. remonty dróg dojazdowych, chodników, instalacji oraz elementów infrastruktury zewnętrznej. Realizacja poszczególnych zadań uzależniona będzie od dostępności środków finansowych.

W dalszej części omówiono działania windykacyjne prowadzone przez spółkę. Wskazano, że w ostatnim roku uzyskano znaczący poziom odzyskanych należności, przekraczający wcześniejsze założenia. Podkreślono, że działania obejmują zarówno postępowania egzekucyjne, jak i polubowne formy dochodzenia należności.

Szczególną uwagę zwrócono na realizowany program oddłużeniowy, polegający na zawieraniu z najemcami umów o spłatę zadłużenia w ratach. Wskazano, że w początkowym okresie nie są naliczane odsetki, natomiast w przypadku niewywiązywania się z warunków umowy naliczane są należności odsetkowe oraz podejmowane dalsze działania windykacyjne. Zaznaczono, że około połowa zawartych umów jest realizowana zgodnie z ustaleniami.

W toku dyskusji poruszono również kwestie eksmisji lokatorów. Wyjaśniono, że działania tego typu prowadzone są w obecności przedstawicieli odpowiednich służb, w tym Policji, oraz pracowników spółki. Podkreślono, że przeprowadzona eksmisja przebiegła spokojnie i bez zakłóceń.

Omówiono także kwestie techniczne związane z eksploatacją budynków, w tym zasady wymiany i legalizacji liczników. Wskazano, że w praktyce częściej stosuje się wymianę urządzeń na nowe, co jest rozwiązaniem bardziej ekonomicznym niż ich legalizacja.

Po zakończeniu dyskusji przystąpiono do głosowania nad przyjęciem informacji z działalności spółki.

- **Głosowano w sprawie:**

Pozytywnie zaopiniowano Sprawozdanie z działalności Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Brzesku. PPIR

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

- **Głosowano w sprawie:**

Pozytywnie zaopiniowano Sprawozdanie z działalności Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Brzesku. GKIOS

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Bogusław Babicz, Piotr Duda, Krystyna Gibała, Zbigniew Łanocha, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad.6. Przyjęcie Gminnego „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt” na 2026 r.

W tym punkcie posiedzenia **Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach** przedstawił komisjom informacje dotyczące realizacji obowiązków gminy w zakresie opieki nad zwierzętami

bezdolnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Wskazano, że obowiązek sporządzania corocznego sprawozdania oraz przyjmowania programu opieki nad zwierzętami wynika z przepisów prawa.

Wyjaśniono, że działania gminy obejmują wyłącznie zwierzęta domowe, które zostały porzucone, uciekły lub których właściciela nie można ustalić. Podkreślono, że zwierzęta dzikie nie należą do kompetencji gminy, lecz pozostają w gestii Skarbu Państwa, reprezentowanego przez właściwe organy.

Omówiono zasady realizacji programu opieki nad zwierzętami. Wskazano, że gmina corocznie przeprowadza postępowanie w trybie zamówień publicznych w celu wyłonienia podmiotu świadczącego usługi w tym zakresie. Podmiot ten zobowiązany jest m.in. do zapewnienia opieki weterynaryjnej, prowadzenia zabiegów sterylizacji i kastracji, usypiania ślepych miotów, a także organizowania adopcji zwierząt.

Podkreślono, że rozliczenia prowadzone są na podstawie szczegółowej dokumentacji obejmującej m.in. informacje o miejscu znalezienia zwierzęcia oraz zakresie wykonanych usług. Roczne koszty realizacji programu kształtują się na poziomie kilkuset tysięcy złotych. Dodatkowo zapewniony jest całodobowy dyżur weterynaryjny w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

W ramach działań gminy realizowane jest również dokarmianie kotów wolno żyjących oraz współpraca z organizacjami społecznymi zajmującymi się ochroną zwierząt. Program jest każdorazowo uzgadniany z właściwymi podmiotami statutowymi.

Zwrócono także uwagę na możliwość interwencyjnego odbioru zwierząt w przypadkach, gdy istnieje podejrzenie niewłaściwego traktowania przez właścicieli. W tym celu gmina posiada zawartą umowę z gospodarstwem rolnym, które zapewnia odpowiednie warunki dla zwierząt gospodarskich odebranych właścicielom.

W toku dyskusji poruszono kwestie odpowiedzialności właścicieli zwierząt oraz problem braku możliwości dochodzenia przez gminę zwrotu kosztów poniesionych na opiekę nad zwierzętami. Wskazano również na znaczenie znakowania zwierząt poprzez ich czipowanie, co mogłoby ograniczyć skalę problemu bezdomności.

Omówiono także zagadnienia związane z odbiorem padłych zwierząt oraz podziałem kompetencji w zależności od kategorii drogi. Wskazano, że w tym zakresie gmina posiada odrębne umowy z wyspecjalizowanymi podmiotami.

W trakcie dyskusji zwrócono uwagę na potrzebę zapewnienia właściwego nadzoru nad podmiotami realizującymi zadania związane z opieką nad zwierzętami. Podkreślono, że kontrolę

w tym zakresie sprawuje m.in. powiatowy lekarz weterynarii, a także prowadzona jest bieżąca weryfikacja sprawozdań składanych przez wykonawców.

Poruszono również kwestie społeczne związane z opieką nad zwierzętami, w tym odpowiedzialność właścicieli oraz zasadność ewentualnych rozwiązań systemowych, takich jak obowiązkowe znakowanie czy opłaty za posiadanie zwierząt.

Po zakończeniu dyskusji przystąpiono do głosowania nad przyjęciem programu opieki nad zwierzętami oraz sprawozdania z jego realizacji za rok 2025.

Komisje pozytywnie i jednogłośnie zaopiniowały przedstawione dokumenty.

- **Głosowano w sprawie:**

Pozytywnie zaopiniowano Gminny „Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt” na 2026 r. (GKiOS)

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Bogusław Babicz, Piotr Duda, Krystyna Gibała, Zbigniew Łanocha, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

- **Głosowano w sprawie:**

Pozytywnie zaopiniowano Gminny „Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt” na 2026 r.(PPiR)

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

- **Głosowano w sprawie:**

Pozytywnie zaopiniowano sprawozdanie z wykonania Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Brzesko za 2025 r. (GKIOS)

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Bogusław Babicz, Piotr Duda, Krystyna Gibała, Zbigniew Łanocha, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

- **Głosowano w sprawie:**

Pozytywnie zaopiniowano sprawozdanie z wykonania Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Brzesko za 2025 r. (PPiR)

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad. 7. Sprawy bieżące w tym opiniowanie projektów uchwał, rozpatrywanie wniosków i pism skierowanych do Komisji.

W kolejnym punkcie porządku obrad omówiono wnioski burmistrza dotyczące ustalenia służebności przesyłu.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach - przedstawił zasady obowiązujące w tym zakresie, wskazując, że w przypadku nieruchomości obciążanych na rzecz podmiotów zewnętrznych, w tym spółek, procedura przebiega w sposób jednolity. W pierwszej kolejności sporządzana jest wycena przez uprawnionego rzeczoznawcę, określająca wartość ustanawianej służebności. Następnie podmiot zainteresowany jej ustanowieniem zobowiązany jest do uiszczenia należności wynikającej z wyceny.

Podkreślono, że zasady te stosowane są jednakowo wobec wszystkich podmiotów, niezależnie od ich charakteru, w tym również wobec spółek powiązanych z gminą oraz przedsiębiorstw zewnętrznych. Po dokonaniu wymaganej wpłaty służebność ustanawiana jest w formie aktu notarialnego.

W toku posiedzenia nie zgłoszono pytań ani uwag do przedstawionego wniosku.

W związku z powyższym przystąpiono do głosowania nad zaopiniowaniem przedmiotowej sprawy.

- **Głosowano w sprawie:**

Komisja zapoznała się z informacją Burmistrza Brzeska dotyczącą ustanowienia służebności przesyłu na działkach gminnych, zgodnie z wnioskami oznaczonymi znakami: GM.6853.1.2025, GM.6853.2.2025, GM.6853.4.2025 oraz GM.6853.8.2024.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Bogusław Babicz, Piotr Duda, Krystyna Gibała, Zbigniew Łanocha, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Wniosek dot. zwolnienia z waloryzacji czynszu - zgodnie z pismem nr GM.6845.25.2026.ES,

Zastępca Burmistrza przypomniał, że wcześniej otrzymano pismo od właściciela firmy xxx, w którym wnioskowano o obniżkę czynszu. Wówczas obniżenie nie było możliwe, ponieważ stawka została ustalona w wyniku przetargu, poinformował, że obecny nowy wniosek przedsiębiorcy dotyczy **odstąpienia od waloryzacji czynszu**, co jest proceduralnie dopuszczalne.

- Czynsz wynosi około **12 000 zł miesięcznie** – najwyższa stawka spośród wszystkich lokali gminnych.
- Wysoka stawka wynika z faktu, że w przetargu najemca rywalizował z bankiem, który miał duże limity finansowe i podbił cenę.
- Burmistrz podkreślił, że przedsiębiorca jest **solidnym płatnikiem**, a utrata najemcy mogłaby utrudnić znalezienie nowego, który zapłaciłby tak wysoką stawkę w centrum miasta.

Radni zwrócili uwagę na lokalizację lokalu. Burmistrz przypomniał, że kiedyś było to bardzo intratne miejsce, w pobliżu znajdował się bank PKO i bar mleczny, a powstanie Galerii nie było jeszcze przewidywane.

Przewodniczący komisji zapytał, czy ktoś ma odrębne zdanie – brak sprzeciwu.

- **Głosowano wniosek w sprawie:**

Komisja zapoznała się, przeanalizowała oraz przedyskutowała wniosek najemcy lokalu użytkowego, zgodnie z pismem nr GM.6845.25.2026.ES, dotyczącym zwolnienia z waloryzacji czynszu, i wyraziła pozytywną opinię wobec przedstawionego wniosku.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Bogusław Babicz, Piotr Duda, Krystyna Gibała, Zbigniew Łanocha, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

- **W kolejnym punkcie porządku obrad rozpatrzono wniosek dotyczący wyrażenia stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.**

W toku dyskusji wskazano, że przedmiotowy wniosek został skierowany do wielu jednostek samorządu terytorialnego, jednak jego charakter formalny nie jest jednoznaczny. Podkreślono, że nie stanowi on petycji ani wniosku wymagającego podjęcia uchwały, wobec czego nie zachodzi obowiązek procedowania go na sesji rady gminy.

Zwrócono uwagę, że podobne sprawy były analizowane w innych gminach, gdzie przyjmowano praktykę polegającą na zapoznaniu się z treścią wniosku przez komisje oraz przekazaniu odpowiedzi w formie stanowiska, bez kierowania sprawy pod obrady rady.

W trakcie posiedzenia podkreślono, że znaczenie rolnictwa dla społeczności lokalnej, gospodarki oraz bezpieczeństwa żywnościowego jest bezsporne i powszechnie uznawane. Jednocześnie wyrażono wątpliwości co do zasadności podejmowania dodatkowych działań formalnych w odpowiedzi na przedmiotowy wniosek.

Przedstawiono propozycję stanowiska, zgodnie z którą komisja zapoznaje się z wnioskiem, podkreśla istotną rolę rolnictwa w funkcjonowaniu wspólnoty lokalnej oraz uznaje, że sprawa nie wymaga kierowania pod obrady rady gminy.

W toku dyskusji zwrócono również uwagę na sposób działania wnioskodawcy oraz formę kierowanych wystąpień, które w ocenie uczestników posiedzenia mogą wywoływać nieuzasadnioną presję na jednostki samorządu terytorialnego.

Po zakończeniu dyskusji przystąpiono do głosowania nad przyjęciem zaproponowanego stanowiska. Komisje pozytywnie zaopiniowały przedstawioną treść.

- **Głosowano wniosek w sprawie:**

Komisja zapoznała się z wnioskiem o wyrażenie stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej. Komisja podkreśla istotną rolę rolnictwa w rozwoju oraz funkcjonowaniu społeczności lokalnej i popiera jego znaczenie dla gospodarki oraz bezpieczeństwa żywnościowego. Jednocześnie Komisja uznała, że przedmiotowy wniosek nie wymaga kierowania pod obrady sesji Rady.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Bogusław Babicz, Piotr Duda, Krystyna Gibała, Zbigniew Łanocha, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

- **Głosowano w sprawie:**

Komisja zapoznała się z wnioskiem o wyrażenie stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej. Komisja podkreśla istotną rolę rolnictwa w rozwoju oraz funkcjonowaniu społeczności lokalnej i popiera jego znaczenie dla gospodarki oraz bezpieczeństwa żywnościowego. Jednocześnie Komisja uznała, że przedmiotowy wniosek nie wymaga kierowania pod obrady sesji Rady.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

- **W kolejnym punkcie porządku obrad komisje zapoznały się z wnioskiem mieszkańców dotyczącym montażu słupków separacyjnych w rejonie drogi osiedlowej.**

W trakcie dyskusji wskazano, że problem dotyczy w szczególności wjazdu pojazdów na chodnik, co prowadzi do jego niszczenia oraz stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa pieszych. Zwrócono uwagę na ograniczoną szerokość drogi oraz trudności manewrowe w obrębie skrzyżowania, które sprzyjają tego typu sytuacjom.

Podkreślono, że montaż słupków separacyjnych mógłby przyczynić się do poprawy bezpieczeństwa mieszkańców oraz ochrony infrastruktury drogowej.

- **Głosowano w sprawie:**

Komisja wyraziła pozytywną opinię na temat wniosku mieszkańców dotyczącego montażu słupków separacyjnych , przy ulicy | Osiedlowej i Miłej w Brzesku.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Bogusław Babicz, Piotr Duda, Krystyna Gibała, Zbigniew Łanocha, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

- **Głosowano w sprawie:**

Komisja wyraziła pozytywną opinię na temat wniosku mieszkańców dotyczącego montażu słupków separacyjnych , przy ulicy | Osiedlowej i Miłej w Brzesku.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W tym momencie posiedzenia **Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach** otrzymał i odczytał treści odpowiedzi z wydziału IK na ostatni wniosek wspólnych komisji dot. montowania słupków separacyjnych na ul. Miłej.

- Zarządca drogi oraz funkcjonariusze wydziału ruchu drogowego stwierdzili, że montaż słupków w wskazanym rejonie uniemożliwiłby prawidłowe manewry pojazdów, w tym służb ratunkowych i dostawczych.
- Firma prowadząca działalność w tym miejscu od ponad 20 lat nie może mieć ograniczonego dojazdu, co również uniemożliwia realizację wniosku.
- W związku z powyższym wniosek dotyczący montażu słupków nie może zostać zrealizowany.

W związku z powyższym wniosek komisji nie może zostać zrealizowany. Komisja zwróciła uwagę na niekompletność wniosku brak adresów wnioskodawców podpisanych pod wnioskiem.

Ad. 8. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Posiedzenie komisji zostało oficjalnie zakończone przez Przewodniczącego Komisji Piotra Dudę.

Przewodniczący komisji PPIR

Rada Miejska w Brzesku

/-/ dr Piotr Duda

Przygotowała: Inspektor Marta Kótkowska

Płyta z nagraniem komisji w aktach komisji.