

**Rada Miejska w Brzesku**

**Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Brzesku –  
posiedzenie wspólne z Komisją Porządku Publicznego i Rozwoju**

## **Protokół 4/2026**

4 Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Brzesku oraz Komisja Porządku Publicznego i Rozwoju – posiedzenie wspólne  
w dniu 2026-04-15

Miejsce posiedzenia: Sala posiedzeń Urzędu Miejskiego w Brzesku, ul. Bartosza Głowackiego 51  
Obrady rozpoczęto 2026-04-15 o godzinie 08:30, a zakończono o godzinie 12:55 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków. (Komisja GKİOS)

Obecni:

1. Bogusław Babicz
2. Piotr Duda
3. Krystyna Gibała
4. Zbigniew Łanocha
5. Daniel Szczupał

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków. (Komisja PPIR)

Obecni:

1. Piotr Duda
2. Janusz Filip
3. Krystyna Gibała
4. Roman Gurgul
5. Daniel Szczupał

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział:

1. Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach
2. Prezes BZK Jan Niedzielski
3. Prezes MPK Paweł Pabian
4. Prezes MPEC Jakub Kostecki
5. Prezes RPWiK Piotr Lach
6. Kierownik SPP Mariusz Styczeń
6. Przedstawiciele inicjatywy uchwałodawczej

### **Ad.1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisji Porządku Publicznego zostało otwarte o godzinie 08:30 przez Przewodniczących obu gremiów. W słowie wstępnym podkreślono strategiczne znaczenie cyklicznej oceny działalności spółek miejskich dla zachowania długofalowej stabilności budżetowej gminy oraz zapewnienia ciągłości usług użyteczności publicznej.

#### **Głosowano w sprawie:**

Sprawdzenie obecności

**Wyniki głosowania** (Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Brzesku)

OBECCNY: 5, NIEOBECCNY: 0

#### **Wyniki imienne:**

OBECCNY (5)

Bogusław Babicz, Piotr Duda, Krystyna Gibała, Zbigniew Łanocha, Daniel Szczupał

NIEOBECCNY (0)

#### **Głosowano w sprawie:**

Sprawdzenie obecności (PPiR)

**Wyniki głosowania** (Komisja Porządku Publicznego i Rozwoju)

OBECCNY: 4, NIEOBECCNY: 1

#### **Wyniki imienne:**

OBECCNY (4)

Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Daniel Szczupał

NIEOBECCNY (1)

Roman Gurgul – spóźnienie

## **Ad.2. Przyjęcie porządku posiedzenia komisji.**

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Wobec braku zgłoszonych uwag, porządek posiedzenia został przyjęty.

## **Ad.3. Informacja na temat uwag wniesionych do protokołów z posiedzenia komisji odbytego w dniu 16 marca 2026 r.**

Nie zgłoszono uwag protokół został przyjęty

## **Ad.4. Działalność gminnych spółek:**

- a) sprawozdanie z działalności BZK za rok 2025;

**Prezes BZK Jan Niedzielski** przedstawił informacje dotyczące działalności spółki za rok 2025, wskazując, że szczegółowe dane zostały wcześniej przekazane radnym w sprawozdaniu. Poinformował, że spółka uzyskała przychody z działalności usługowej w wysokości 9 400 307,91 zł, natomiast łączne przychody – wraz z pozostałymi wpływami, m.in. z odsetek bankowych – wyniosły 10 023 457,01 zł. Koszty działalności ukształtowały się na poziomie 9 596 258,40 zł, co dało wynik finansowy brutto w wysokości ok. 450 tys. zł, a po opodatkowaniu – ok. 320 tys. zł zysku.

Prezes przypomniał, że podstawową działalnością spółki jest odbiór odpadów stałych i ciekłych od mieszkańców oraz podmiotów gospodarczych, utrzymanie czystości i zieleni, a także zimowe utrzymanie dróg. W zakresie odbioru odpadów od mieszkańców spółka działa w konsorcjum z firmą Remondis.

Największy udział w przychodach – ok. 70% – generuje Zakład Oczyszczania Miasta. Zakład Usług Komunalnych odpowiada za ok. 20% przychodów, zakład pogrzebowy za ok. 14%, natomiast plac targowy za ok. 1,7%.

Prezes wskazał, że wzrost przychodów w 2025 roku wynikał m.in. ze zwiększenia liczby obsługiwanych podmiotów gospodarczych, a nie ze wzrostu stawek. Podkreślił również pozytywny trend w zakresie segregacji odpadów, szczególnie w sektorze przedsiębiorstw, co pozwala spółce osiągać wymagane poziomy odzysku i unikać kar.

Zaznaczył, że Zakład Oczyszczania Miasta wygenerował zysk, natomiast Zakład Usług Komunalnych odnotował stratę. Podejmowane są działania mające na celu jej ograniczenie poprzez optymalizację kosztów oraz pozyskiwanie dodatkowych zleceń.

Omówił także sytuację kadrową, wskazując na stabilne zatrudnienie oraz niewielkie zmiany w strukturze etatów. Spółka zatrudnia łącznie ok. 51 pracowników, przy czym większość stanowią pracownicy fizyczni.

Prezes zwrócił uwagę na istotne ryzyka dla działalności spółki, w szczególności rosnące ceny paliw, które znacząco wpływają na koszty funkcjonowania. Wskazał, że w ostatnim okresie ceny paliwa wzrosły nawet o kilkadziesiąt procent.

Odnosząc się do majątku spółki, poinformował o wzroście jego wartości o ok. 2,4 mln zł, głównie w wyniku inwestycji oraz zakupu sprzętu w ramach realizacji zadań z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej. Podkreślił, że sprzęt ten może być wykorzystywany wyłącznie w określonych sytuacjach, zgodnie z przepisami i zawartą umową.

Na zakończenie Prezes wskazał, że decyzja dotycząca podziału zysku zostanie podjęta w porozumieniu z właścicielem spółki, oraz poinformował o zmianach w składzie rady nadzorczej, wynikających m.in. z upływu kadencji jej członków.

Prezes wskazał, że zmiana cen paliw stanowi największe ryzyko i niewiadomą dla działalności spółki, ponieważ paliwo stanowi kluczowy element kosztowy usług odbioru odpadów i utrzymania dróg

W dyskusji głos zabrali:

**Radny Janusz Filip** zapytał o powody, dla których browar w Brzesku zdecydował się na współpracę z BZK, skoro wcześniej korzystał z usług firm zewnętrznych

**Prezes Jan Niedzielski** wyjaśnił, że firma zewnętrzna, która wygrała ogólnopolski przetarg, nie ma wpisu do rejestru działalności regulowanej w gminie na odbiór odpadów zmieszanych, dlatego zleciła to zadanie BZK.

**Radny** dopytywał, czy tamta firma działała nielegalnie, co **Prezes** potwierdził, dodając, że BZK postawiło warunek przejęcia również odpadów segregowanych, aby spółka mogła wykazać odpowiednie poziomy odzysku.

**Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach** w jaki sposób gmina będzie mogła zaliczyć sobie poziomy odzysku plastiku, skoro system kaucyjny sprawi, że butelki trafią do sklepów.

**Prezes Jan Niedzielski** odpowiedział, że jest to rok testowy i prawdopodobnie sklepy wielkopowierzchniowe (Lidl, Biedronka) będą zobowiązane do raportowania ilości zebranych opakowań, które zostaną dopisane do statystyk gminy.

Zauważył, że Lidl zbiera wszystkie butelki, na co odparł, że systemy są nieszczelne i często przyjmują butelki nieobjęte kaucją.

**Radny Janusz Filip** zapytał o przyczyny o wzrost kosztów, sugerując, że mogły to być odprawy lub nagrody jubileuszowe.

**Prezes Jan Niedzielski** potwierdził wystąpienie odpraw i wyjaśnił zaszłości w systemie wynagradzania.

Opinia komisji:

**Głosowano w sprawie:**

Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z działalności MPK za rok 2025; (GKiOS)

**Wyniki głosowania** (Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Brzesku)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Bogusław Babicz, Piotr Duda, Krystyna Gibała, Zbigniew Łanocha, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Głosowano w sprawie:**

Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z działalności MPK za rok 2025; (PPiR)

**Wyniki głosowania** (Komisja Porządku Publicznego i Rozwoju)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

b) sprawozdanie z działalności MPK za rok 2025;

**Prezes MPK Paweł Pabian** podziękował za zaproszenie oraz poinformował, że radni otrzymali wcześniej sprawozdanie w formie elektronicznej, w związku z czym przedstawi najważniejsze informacje w formie skróconej, deklarując jednocześnie gotowość do udzielenia dodatkowych wyjaśnień.

Rozpoczynając od kwestii zatrudnienia, wskazał, że zatrudnienie w spółce było dostosowane do bieżących potrzeb. Średnioroczne zatrudnienie w 2025 roku wyniosło 15,42 etatu, w tym 9 kierowców, 4 mechaników oraz 2,42 etatu w administracji. W porównaniu do roku 2024 nastąpił niewielki spadek zatrudnienia. Wskazał również na przejściowe braki kadrowe wśród kierowców, co skutkowało zwiększoną liczbą godzin nadliczbowych.

Odnosząc się do wynagrodzeń, poinformował, że system płac regulowany jest przez obowiązujący regulamin wynagradzania. Średnie wynagrodzenie brutto wzrosło z ok. 6170 zł w 2024 roku do ok. 6754 zł w 2025 roku, głównie w wyniku zwiększonej liczby nadgodzin.

W spółce funkcjonuje także Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych, którego środki zostały niemal w całości rozdysponowane na cele socjalne.

W zakresie taboru samochodowego Prezes poinformował, że w 2025 roku spółka dysponowała 14 autobusami. Dwa najstarsze pojazdy zostały wycofane i sprzedane z uwagi na zły stan techniczny i wysokie koszty napraw. Jednocześnie zakupiono dwa używane autobusy marki Mercedes Sprinter. Dodatkowo wskazał, że konieczna będzie dalsza wymiana taboru, a jeden z kolejnych pojazdów również został już sprzedany.

Podkreślił, że spółka musi utrzymywać minimum 11 autobusów do bieżącej realizacji zadań, w tym obsługi linii regularnych, przewozów szkolnych, programu „Senior+” oraz przewozów okazjonalnych. Zaznaczył także konieczność posiadania pojazdów rezerwowych.

Istotnym elementem działalności było powierzenie spółce od września 2025 roku zadania dowozu uczniów z niepełnosprawnościami do specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego w Złotej. W związku z tym spółka pozyskała nowoczesny autobus w leasingu o wartości ok. 430 tys. zł. Jak wskazał Prezes, realizacja tego zadania pozwala na pokrycie kosztów eksploatacji pojazdu, a po zakończeniu leasingu spółka będzie dysponować nowoczesnym autobusem.

Prezes zwrócił również uwagę na dodatkowe możliwości wykorzystania tego pojazdu, m.in. do usług komercyjnych, takich jak przewozy turystyczne. Wskazał na przykład współpracy z podmiotem organizującym turystykę przemysłową, która została pozytywnie oceniona.

W zakresie działalności przewozowej poinformował, że spółka utrzymuje sześć linii komunikacyjnych, a liczba kursów jest zbliżona do lat ubiegłych. Wprowadzono jednak niewielkie zmiany, m.in. dodatkowe kursy w odpowiedzi na potrzeby mieszkańców. Odnosząc się do ewentualnego rozszerzania siatki połączeń, Prezes podkreślił, że każda dodatkowa linia generuje koszty, a komunikacja publiczna wymaga dopłat ze strony gminy. Wskazał, że koszt jednego kilometra wynosi ok. 7,62 zł, a wpływy z biletów nie pokrywają pełnych kosztów funkcjonowania.

Na zakończenie zaznaczył, że spółka działa w oparciu o umowę z gminą zawartą w 2017 roku i aneksowaną w kolejnych latach, a jej sytuacja finansowa pozostaje stabilna. Podkreślił również możliwość świadczenia usług komercyjnych, w tym wynajmu autobusów, w zależności od dostępności taboru.

W toku dyskusji po przedstawieniu sprawozdania przez Prezesa MPK poruszono kilka istotnych kwestii.

**Radny Janusz Filip** zapytał o postęp rozmów z gminą Dębno w sprawie kursów do Maszkienic.

**Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach** wyjaśnił, że oficjalnych rozmów nie było, a informacje przekazywane przez władarzy Dębna w mediach były nieścisłe, pismo w tej sprawie skierowano do Starosty, a nie do Brzeska.

**Prezes Paweł Pabian** dodał, że spółka jest prawnie zobligowana do świadczenia usług na terenie gminy Brzesko, a rozszerzenie działalności wymagałoby skomplikowanych procedur.

**Radny Bogusław Babicz** zapytał o możliwość poprowadzenia nowej linii przez ulice Konstytucji i Czarnowiejską w związku z nową zabudową.

**Prezes Paweł Pabian** wskazał na wysoki koszt wozokilometra (7,62 zł) i konieczność zapewnienia dodatkowego finansowania przez gminę, wiązałyby się to również ze zmianą umowy.

Burmistrz zapytał o aktualną cenę biletów. Prezes odpowiedział, że wynoszą one 3-4 zł w zależności od strefy.

**Przewodniczący Komisji GKiOS Daniel Szczupał** zauważył, że nawet przy nowych liniach obłożenie jest znikome, gdyż większość mieszkańców posiada własne samochody.

**Radna Krystyna Gibała** wspomniała o potrzebach seniorów, którzy chcieliby darmowych kursów, ale nie potrafią określić konkretnych godzin zapotrzebowania.

**Radny Janusz Filip** dopytywał o model finansowania spółki przez gminę (dopłaty do kapitału).

**Prezes Paweł Pabian** wyjaśnił, że od 2017 roku obowiązuje 10-letnia umowa operatorska oparta na kalkulacji kosztów.

**Przewodniczący Komisji Daniel Szczupał** zapytał o przebieg wycofywanego 20-letniego autobusu Jelcza.

**Prezes Paweł Pabian** oszacował go na ponad milion kilometrów.

**Przewodniczący Komisji Daniel Szczupał** zapytał o dostępność nowoczesnego busa (zakupionego dla dzieci niepełnosprawnych) do celów komercyjnych.

**Prezes Paweł Pabian** potwierdził taką możliwość po indywidualnych ustaleniach cenowych

Opinia Komisji :

**Głosowano w sprawie:**

Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z działalności BZK za rok 2025;

**Wyniki głosowania** (Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Brzesku)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Bogusław Babicz, Piotr Duda, Krystyna Gibała, Zbigniew Łanocha, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Głosowano w sprawie:**

Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z działalności BZK za rok 2025;

**Wyniki głosowania** (Komisja Porządku Publicznego i Rozwoju)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

c) sprawozdanie z działalności MPEC za rok 2025;

**Prezes Jakub Kostecki** rozpoczął od przywitania i krótkiego wprowadzenia do sprawozdania. Poinformował, że w 2025 roku funkcję prezesa pełnił Jakub Mamak, który pod koniec roku zrezygnował, natomiast skład rady nadzorczej pozostał bez zmian. Spółka zatrudniała 36 pracowników.

Podkreślił, że rok 2025 był bardzo intensywny inwestycyjnie. Zakończono modernizację sieci ciepłowniczej oraz realizację projektu budowy nowych źródeł energii. Dodatkowo własnymi siłami przeprowadzono remont kotłów WR-25. Udało się także niemal w całości zrealizować przyłącza nowych obiektów, w tym bloków mieszkalnych oraz Liceum Ogólnokształcącego w Brzesku.

Prezes zaznaczył, że produkcja i sprzedaż ciepła były na dobrym poziomie, co przełożyło się na wyniki finansowe. Spółka osiągnęła zysk w wysokości około 561 tys. zł. Wpływ na to miały zarówno wyższe przychody ze sprzedaży ciepła (zależne od temperatur), jak i oszczędności wynikające z realizacji części prac własnymi siłami.

Jeśli chodzi o nakłady finansowe, koszty remontów wyniosły ok. 380 tys. zł, natomiast inwestycje sięgnęły blisko 28 mln zł. Były one finansowane częściowo z pożyczki oraz dotacji, m.in. z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz środków Krajowego Planu Odbudowy. Prezes zaznaczył, że konieczne było zwiększenie pierwotnie planowanych wydatków na budowę nowych źródeł energii.

Wskazał, że dzięki zrealizowanym inwestycjom system ciepłowniczy spełnia wymogi tzw. efektywnego systemu energetycznego. Ma to duże znaczenie dla mieszkańców i inwestorów – nowe budynki mogą być przyłączane do sieci bez konieczności budowy własnych źródeł energii, takich jak pompy ciepła czy instalacje fotowoltaiczne. Prezes poinformował również o rosnącym zainteresowaniu przyłączeniami do sieci, wydawane są pozytywne warunki m.in. dla straży pożarnej, a w planach są rozmowy dotyczące podłączenia szpitala. Spółka planuje także rozwój sieci w kolejnych kierunkach.

Wśród najbliższych działań wymienić:

- rozliczenie projektów i dotacji,
- rozmowy ze spółdzielniami i zarządcami budynków w sprawie wdrożenia systemu ciepłej wody użytkowej,
- dalszy rozwój sieci oraz przygotowanie do budowy kolejnych źródeł energii.

Prezes podkreślił, że majątek spółki znacząco wzrósł – z ok. 19 mln zł do 38 mln zł, a w kolejnych latach będzie nadal rosnąć. Planowana jest także budowa trzeciego silnika kogeneracyjnego, który ma zapewnić efektywność systemu do 2035 roku.

Na zakończenie zaznaczył, że spółka przechodzi transformację w nowoczesne przedsiębiorstwo energetyczne, oparte na nowych technologiach, bardziej efektywne i przygotowane na przyszłe wyzwania.

Dyskusja po wystąpieniu prezesa MPEC dotyczyła kilku kluczowych obszarów związanych z funkcjonowaniem spółki, jej planami oraz wyzwaniami:

### **1. Rozwój sieci ciepłowniczej i nowe przyłączenia**

Radni pytali m.in. o możliwość podłączenia kolejnych obszarów, takich jak osiedle Browarna, które obecnie korzysta z osobnej kotłowni gazowej. Prezes wyjaśnił, że jest to technicznie możliwe w przyszłości, ale zależy głównie od rozwoju projektu geotermii oraz dalszej rozbudowy sieci. Podkreślono też potencjalne kierunki rozwoju – m.in. okolice szpitala, straży pożarnej oraz terenów handlowych.

### **2. Koszty energii i przyszłe wyzwania (ETS2)**

Poruszono temat rosnących kosztów gazu i przyszłych regulacji (ETS2), które mogą dodatkowo obciążyć systemy oparte na paliwach kopalnych. W tym kontekście inwestycje w biomasę i kogenerację przedstawiono jako sposób na stabilizację kosztów dla mieszkańców.

### **3. Funkcjonowanie nowej instalacji (biomasa)**

Radni dopytywali o nowy kocioł na biomasę. Prezes przyznał, że spółka jest w trakcie „uczenia się” jego obsługi – instalacja jest nowoczesna i bardziej zautomatyzowana, ale wymaga doświadczenia. Potwierdzono, że spalanie działa prawidłowo, nawet przy gorszej jakości paliwie.

### **4. Kadry i przyszłość zatrudnienia**

Wskazano na problem starzejącej się kadry (średnia wieku ok. 55 lat). Spółka planuje pozyskiwać młodych pracowników i szkolić ich, aby zapewnić ciągłość działania. Podkreślono konieczność przekazywania wiedzy między pokoleniami.

## **5. Ciepła woda użytkowa i współpraca ze spółdzielniami**

Omówiono plany wdrożenia systemu centralnej ciepłej wody w budynkach mieszkalnych. Warunkiem jest współpraca ze spółdzielniami oraz dostępność dofinansowań. Wskazano, że inwestycje te mogą być korzystne zarówno finansowo, jak i pod względem bezpieczeństwa.

## **6. Produkty uboczne – żużel i popiół**

Padły pytania o sprzedaż żużlu i zagospodarowanie popiołu z biomasy. Żużel jest sprzedawany osobom prywatnym (np. na utwardzanie dróg), natomiast popiół – mimo że mógłby być nawozem – obecnie generuje koszty, bo traktowany jest jako odpad wymagający utylizacji.

## **7. Inwestycje i bieżące prace**

Wyjaśniono również, że prowadzone roboty (np. przy ul. Partyzantów) to planowane inwestycje przyłączeniowe, a nie awarie.

## **8. Ogólna ocena sytuacji spółki**

Na pytanie o problemy prezes odpowiedział, że największe wyzwania (inwestycyjne i organizacyjne) zostały już pokonane. Spółka ma dobrą sytuację finansową i stabilne funkcjonowanie, a głównym wyzwaniem pozostają kwestie kadrowe.

## **9. Podsumowanie i ocena pracy zarządu**

Na koniec padły pozytywne opinie ze strony władz i radnych – podkreślono skuteczne zarządzanie, rozwój spółki oraz przejście od przestarzałej infrastruktury do nowoczesnego systemu. Jako przykład zadowolenia wskazano m.in. podłączenie liceum.

Opinia komisji:

### **Głosowano w sprawie:**

Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z działalności MPEC za rok 2025; (GKiOS)

**Wyniki głosowania** (Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Brzesku)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (5)

Bogusław Babicz, Piotr Duda, Krystyna Gibała, Zbigniew Łanocha, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Głosowano w sprawie:**

Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z działalności MPEC za rok 2025 (PPiR)

**Wyniki głosowania** (Komisja Porządku Publicznego i Rozwoju)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

d) sprawozdanie z działalności RPWiK za rok 2025.

**Prezes RPWiK, Piotr Lach**, przedstawił sprawozdanie z działalności spółki za 2025 rok. Na wstępie poinformował, że właścicielami przedsiębiorstwa są cztery gminy: Brzesko, Dębno, Zakliczyn i Wojnicz oraz związek międzygminny, a skład rady nadzorczej w omawianym okresie nie uległ zmianie.

Odnosząc się do wyników finansowych, wskazał, że przychody ze sprzedaży wyniosły około 37,5 mln zł, natomiast przychody ogółem osiągnęły poziom ponad 39 mln zł. Koszty działalności zamknęły się kwotą ponad 36 mln zł, co pozwoliło spółce wypracować zysk netto w wysokości około 2,6 mln zł. Jednocześnie zwrócił uwagę na znaczące zmniejszenie kapitału zapasowego, który obecnie wynosi około 440 tys. zł, podczas gdy w poprzednich latach przekraczał 4 mln zł. Podkreślił potrzebę jego odbudowy w kolejnych latach.

W dalszej części wypowiedzi omówił działania inwestycyjne realizowane w 2025 roku. Wskazał m.in. na zakup agregatów prądotwórczych o łącznej wartości ponad 1 mln zł, które mają zapewnić ciągłość funkcjonowania infrastruktury w sytuacjach kryzysowych, a także zakup sprzętu technicznego. Przedstawił również zakres prac związanych z rozbudową sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, która została wydłużona o około 8 km, modernizację oczyszczalni ścieków w Sterkowcu oraz wymianę i unowocześnienie pompowni. Zaznaczył, że spółka rozwija system monitoringu sieci i zwiększyła liczbę komór pomiarowych, co pozwala na lepszą kontrolę

przepływów i szybsze reagowanie na awarie.

Prezes odniósł się także do kwestii taryf, informując, że nowa taryfa została zatwierdzona w lutym 2026 roku i obowiązuje od 1 marca. Podkreślił, że system taryfowy został znacząco rozbudowany – z dwóch do osiemnastu grup – co wynika z wymogów regulatora. Wskazał, że wprowadzono m.in. zróżnicowanie ze względu na sposób rozliczeń (faktura papierowa i elektroniczna) oraz ograniczono udział opłat stałych na rzecz większego powiązania kosztów z faktycznym zużyciem wody. Zaznaczył, że wzrost cen w trzyletnim okresie obowiązywania taryfy został utrzymany na umiarkowanym poziomie.

W swojej wypowiedzi poruszył również kwestie organizacyjne i społeczne. Poinformował, że spółka zatrudniała w 2025 roku 102 pracowników, a struktura wiekowa wskazuje na znaczący udział osób powyżej 50. roku życia, co w przyszłości będzie wymagało stopniowej wymiany kadry. Podkreślił także działania zmierzające do ograniczenia liczby rozliczeń ryczałtowych oraz promowania rozwiązań elektronicznych i proekologicznych.

Na zakończenie zaznaczył, że spółka funkcjonuje stabilnie i realizuje zaplanowane inwestycje, jednak w kolejnych latach kluczowe będzie odbudowanie kapitału zapasowego, dalsza modernizacja infrastruktury oraz utrzymanie równowagi pomiędzy rosnącymi kosztami działalności a poziomem opłat ponoszonych przez mieszkańców.

Dyskusja, która nastąpiła po wystąpieniu prezesa, koncentrowała się głównie wokół kilku kluczowych zagadnień.

Po pierwsze, poruszono temat kosztów utrzymania hydrantów i sposobu ich rozliczania w nowej taryfie. Radni i przedstawiciele gmin dopytywali o podstawę prawną oraz praktyczne konsekwencje wprowadzenia opłat za „gotowość” i utrzymanie infrastruktury przeciwpożarowej, mimo że faktyczny pobór wody z hydrantów w wielu przypadkach wynosi zero.

Po drugie, dyskutowano o zasadach korzystania z hydrantów przez mieszkańców i firmy. Prezes wyjaśniał, że korzystanie bez zgody spółki jest nielegalne, a pobór wody jest monitorowany i możliwy do wykrycia dzięki systemom pomiarowym. Wymieniono także praktyki wypożyczania liczników na hydranty oraz działania edukacyjne skierowane do mieszkańców i jednostek OSP.

Kolejnym tematem była taryfa i jej struktura – radni pytali o zasadność dużej liczby grup taryfowych oraz wpływ nowych rozwiązań na rachunki mieszkańców. Prezes tłumaczył, że zmiany wynikają z wymogów regulatora i konieczności dostosowania systemu do różnych sposobów rozliczeń.

W trakcie dyskusji pojawiły się także pytania dotyczące możliwości montażu podliczników (np. do wody ogrodowej) oraz zasad rozliczeń ścieków w przypadku ich zastosowania.

Opinie Komisji:

**Głosowano w sprawie:**

Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z działalności RPWiK za rok 2025. (GKiOS)

**Wyniki głosowania** (Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Brzesku)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Bogusław Babicz, Piotr Duda, Krystyna Gibała, Zbigniew Łanocha, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Głosowano w sprawie:**

Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z działalności RPWiK za rok 2025. (PPiR)

**Wyniki głosowania** (Komisja Porządku Publicznego i Rozwoju)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

#### **Ad.5. Analiza stanu gospodarki odpadami za rok 2025.**

W trakcie posiedzenia komisji poinformowano, że przygotowana analiza stanu gospodarki odpadami za rok 2025 została przekazana radnym wraz z materiałami i jest dostępna do wglądu. Wskazano, że dokument zawiera szczegółowe dane dotyczące funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami na terenie gminy, w tym koszty, poziom selektywnej zbiórki oraz ogólną ocenę realizacji zadania.

Z uwagi na wcześniejsze omówienie tematyki ochrony środowiska oraz brak zgłoszonych uwag i pytań ze strony radnych, uznano, że szczegółowe omawianie raportu na posiedzeniu nie jest konieczne.

Nie zgłoszono dodatkowych pytań ani uwag do przedstawionego materiału.

#### **Opinie komisji:**

#### **Głosowano w sprawie:**

Komisja pozytywnie zaopiniowała analizę stanu gospodarki odpadami za rok 2025. (GKiOS)

**Wyniki głosowania** (Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Brzesku)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (5)

Bogusław Babicz, Piotr Duda, Krystyna Gibała, Zbigniew Łanocha, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

#### **Głosowano w sprawie:**

Komisja pozytywnie zaopiniowała analizę stanu gospodarki odpadami za rok 2025. (PPiR)

**Wyniki głosowania** (Komisja Porządku Publicznego i Rozwoju)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (5)

Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Ad 6. Sprawy bieżące w tym opiniowanie projektów uchwał, rozpatrywanie wniosków i pism skierowanych do Komisji.**

W sprawach bieżących zaopiniowano następujące projekty uchwał:

Projekty uchwał omówił Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach.

Radnie nie zgłosili uwag.

**Głosowano w sprawie:**

zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Brzesko udostępnionych dla wszystkich operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów. (GKiOS)

**Wyniki głosowania** (Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Brzesku)

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (4)

Bogusław Babicz, Piotr Duda, Krystyna Gibała, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Zbigniew Łanocha

NIEOBECNI (0)

**Głosowano w sprawie:**

zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Brzesko udostępnionych dla wszystkich operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów. (PPiR)

**Wyniki głosowania** (Komisja Porządku Publicznego i Rozwoju)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Głosowano w sprawie:**

wyrażenia zgody na zbycie prawa użytkowania wieczystego i prawa własności nieruchomości gruntowych (GKiOS)

**Wyniki głosowania** (Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Brzesku)

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (4)

Bogusław Babicz, Piotr Duda, Krystyna Gibała, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Zbigniew Łanocha

NIEOBECNI (0)

**Głosowano w sprawie:**

wyrażenia zgody na zbycie prawa użytkowania wieczystego i prawa własności nieruchomości gruntowych (PPiR)

**Wyniki głosowania** (Komisja Porządku Publicznego i Rozwoju)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Głosowano w sprawie:**

wyrażenia zgody na zbycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej (GKiOS)

**Wyniki głosowania** (Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Brzesku)

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (4)

Bogusław Babicz, Piotr Duda, Krystyna Gibała, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Zbigniew Łanocha

NIEOBECNI (0)

**Głosowano w sprawie:**

wyrażenia zgody na zbycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej (PPiR)

**Wyniki głosowania** (Komisja Porządku Publicznego i Rozwoju)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W trakcie omawiania spraw bieżących przedstawiono informację dotyczącą inicjatywy zgłoszonej przez jednego z wnioskodawców, który wyrażał zainteresowanie uzyskaniem stanowiska gminy w sprawie znaczenia rolnictwa. Podkreślono, że wnioskodawcy zależy, aby temat został formalnie skierowany pod obrady Rady Miejskiej, a także aby stanowiska poszczególnych gmin były publikowane na przygotowanej stronie internetowej oraz w mediach społecznościowych, obejmujących zestawienia z całego kraju.

Przypomniano, że na wcześniejszym posiedzeniu komisji sprawa była już analizowana i została zaopiniowana pozytywnie w zakresie ogólnego uznania znaczenia rolnictwa, bez konieczności dalszego procedowania jej na sesji Rady Miejskiej. Wskazano, że obecne stanowisko komisji pozostaje bez zmian i nie widzi się potrzeby wprowadzania tego punktu pod obrady sesji.

W dyskusji podkreślono, że ewentualne nieprocedowanie sprawy na sesji nie oznacza braku wsparcia dla rolnictwa, a jedynie brak zasadności dalszego formalnego procedowania tej inicjatywy na poziomie rady. Zwrócono uwagę, że komisja już wcześniej wyraziła swoje stanowisko i nie ma potrzeby jego ponownego rozszerzania.

W związku z powyższym uznano, że podtrzymane zostaje wcześniejsze stanowisko komisji, a sprawa nie będzie kierowana pod obrady Rady Miejskiej.

#### **Głosowano w sprawie:**

Komisja, po zapoznaniu się z ponownym pismem dotyczącym wprowadzenia pod obrady Rady Miejskiej stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej, podtrzymuje swoje dotychczasowe stanowisko i nie rekomenduje procedowania przedmiotowego projektu. (GKiOS)

**Wyniki głosowania** (Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Brzesku)

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (4)

Bogusław Babicz, Piotr Duda, Krystyna Gibała, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Zbigniew Łanocha

NIEOBECNI (0)

**Głosowano w sprawie:**

Komisja, po zapoznaniu się z ponownym pismem dotyczącym wprowadzenia pod obrady Rady Miejskiej stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej, podtrzymuje swoje dotychczasowe stanowisko i nie rekomenduje procedowania przedmiotowego projektu. (PPiR)

**Wyniki głosowania** (Komisja Porządku Publicznego i Rozwoju)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Głosowano wniosek w sprawie:**

pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w Gminie Brzesko o nazwie „Brzesko – Dzielnica Przemysłowa”. (GKiOS)

**Wyniki głosowania** (Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Brzesku)

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (4)

Bogusław Babicz, Piotr Duda, Krystyna Gibała, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Zbigniew Łanocha

NIEOBECNI (0)

**Głosowano w sprawie:**

pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w Gminie Brzesko o nazwie „Brzesko – Dzielnica Przemysłowa”. (PPIR)

**Wyniki głosowania** (Komisja Porządku Publicznego i Rozwoju)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Piotr Duda, Janusz Filip, Krystyna Gibała, Roman Gurgul, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

## **Wniosek skierowany do Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska**

**Przewodniczący Komisji GKiOS Daniel Szczupał** przedstawił punkt dotyczący inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców. Obecni byli m.in. przedstawiciele inicjatywy, Zastępca Burmistrza oraz Kierownik strefy płatnego parkowania oraz radni.

W materiałach komisja otrzymała opinię radcy prawnego oraz opinią kierownika strefy płatnego parkowania.

Stanowisko kierownika strefy płatnego parkowania

Kierownik wydał opinię negatywną, wskazując m.in., że:

- projekt jest niezgodny z ustawą o drogach publicznych,
- ustawa nie przewiduje dowolnego wprowadzania bezpłatnych okresów dla wybranych użytkowników,
- strefa ma zapewniać rotację poprzez odpłatność,
- wprowadzenie darmowych 30 minut mogłoby zaburzyć system opłat i strukturę taryf,
- brak narzędzi technicznych do identyfikacji mieszkańców w obecnych parkomatach,
- konieczna byłaby kosztowna modernizacja systemu (ok. 600 tys. zł),
- mogłoby dojść do chaosu organizacyjnego i spadku efektywności rotacji.

**Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach** podkreślił:

- obowiązek działania wyłącznie na podstawie prawa,
- opinię radcy prawnego jako wiążącą w praktyce samorządowej,
- ryzyko uznania uchwały za niezgodną z prawem przez wojewodę,
- brak możliwości wprowadzenia selektywnych ulg dla mieszkańców,
- brak technicznych możliwości weryfikacji uprawnień w systemie.

## **Dyskusja radnych i uczestników**

W dyskusji poruszono m.in.:

- potencjalny wpływ projektu na ożywienie centrum miasta,
- porównania do innych miast (np. Krynica-Zdrój),
- kwestie sprawiedliwości społecznej i dostępności parkingów,

- obawy o spadek dochodów z parkingów,
- brak analiz ekonomicznych i danych w uzasadnieniu projektu,
- ryzyko obchodzenia systemu przez użytkowników (np. wielokrotne parkowanie).

Część uczestników wskazywała na potencjalne korzyści dla mieszkańców, inni na brak podstaw prawnych i organizacyjnych.

### **Stanowisko inicjatorów**

Przedstawiciele inicjatywy:

- podkreślali potrzebę wsparcia mieszkańców i ożywienia centrum,
- wskazywali na przykłady innych miast,
- argumentowali, że rozwiązanie mogłoby zwiększyć ruch w centrum,
- kwestionowali zasadność opinii o konieczności zmian technicznych,
- postulowali poddanie projektu pod głosowanie radnych.

### **Stanowisko**

Wskazano, że:

- projekt nie zawiera wystarczających danych i analiz,
- brak dowodów na wpływ na rotację i handel,
- uzasadnienie ma charakter ogólny i niewystarczająco udokumentowany,
- istnieją ryzyka prawne i finansowe,
- system parkingowy nie jest przygotowany do takiej zmiany.

### **Podsumowanie przewodniczącego**

Przewodniczący stwierdził, że:

- temat został szeroko omówiony,
- opinie prawne i merytoryczne są jednoznaczne,
- projekt nie znajduje uzasadnienia prawnego ani organizacyjnego,
- komisja przechodzi do głosowania.

### **Głosowanie**

Komisja zaopiniowała projekt uchwały **negatywnie**.

### **Głosowano wnioski w sprawie:**

Po zapoznaniu się z projektem uchwały z inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców w sprawie wprowadzenia 30-minutowego bezpłatnego parkowania w strefie płatnego parkowania na terenie Gminy Brzesko oraz po analizie opinii prawnej i merytoryczno-finansowej, Komisja opiniuje projekt uchwały negatywnie. Uzasadnienie: Komisja uznaje, że projekt uchwały: - narusza zasadę równości wobec prawa poprzez nieuzasadnione uprzywilejowanie części użytkowników dróg - jest sprzeczny z celem funkcjonowania strefy płatnego parkowania, jakim jest zwiększenie rotacji pojazdów, - rodzi istotne ryzyko niezgodności z obowiązującymi przepisami prawa, - powoduje negatywne skutki finansowe i organizacyjne dla Gminy Brzesko. W związku z powyższym Komisja rekomenduje Radzie Miejskiej w Brzesku odrzucenie projektu uchwały w przedstawionej formie.

**Wyniki głosowania** (Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Brzesku)

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (3)

Piotr Duda, Krystyna Gibała, Daniel Szczupał

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Bogusław Babicz, Zbigniew Łanocha

NIEOBECNI (0)

### **Ad.7. Zamknięcie posiedzenia komisji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad, przewodniczący poszczególnych komisji zamknęli ich posiedzenia, dziękując wszystkim za udział i merytoryczną dyskusję.

Przewodniczący Komisji  
Rady Miejskiej w Brzesku

(-) Daniel Szczupał  
(-) dr Piotr Duda