

**Rada Miejska w Brzesku****Komisja Budżetu i Finansów, Komisja Spraw Społecznych****Protokół nr 4 /2026****4 wspólne Posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów  
oraz Komisji Spraw Społecznych  
w dniu 2026-04-22**

Miejsce posiedzenia: Sala obrad posiedzeń Urzędu Miejskiego w Brzesku, ul. Bartosza Głowackiego 51.

Obrady rozpoczęto 2026-04-22 o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 13:33 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział:

Obecni:

**Komisja Spraw Społecznych:**

1. Barbara Borowiecka
2. Dariusz Bruc
3. Jadwiga Dadej
4. Adam Kwaśniak
5. Kamil Trąba

**Komisja Budżetu i Finansów:**

1. Franciszek Brzyk
2. Rafał Cichoński
3. Seweryn Kozub
4. Anna Lubowiecka
5. Bogusław Sambor

Ponadto udział w posiedzeniu wzięli: Prezesi Spółek MPK, RPWiK, BZK, Skarbnik Gminy Celina Łanocha , Kierownik SPP Mariusz Styczeń , Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach.

### **Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Anna Lubowiecka otworzyła obrady, stwierdzając kworum (obecnych 4 z 5 członków komisji). Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Barbara Borowiecka również potwierdziła prawomocność posiedzenia.

- **Głosowano w sprawie:**

Sprawdzenie obecności

**Wyniki głosowania** (Komisja Budżetu i Finansów)

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, NIEOBECNY: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (4)

Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Anna Lubowiecka, Bogusław Sambor

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

NIEOBECNY (1)

Seweryn Kozub

- **Głosowano w sprawie:**

Sprawdzenie obecności

**Wyniki głosowania** (Komisja Spraw Społecznych)

OBECCNY: 5, NIEOBECNY: 0

**Wyniki imienne:**

OBECCNY (5)

Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Jadwiga Dadej, Adam Kwaśniak, Kamil Trąba

NIEOBECNY (0)

### **Ad. 2. Przyjęcie porządku posiedzenia komisji.**

Przyjęto porządek obrad wspólnych komisji, bez uwag i wniosków – stanowi załącznik do protokołów komisji.

**Ad. 3. Informacja na temat uwag wniesionych do protokołu komisji z posiedzenia odbytego w dniu 17-03-2026 i 19-03-2026 r.**

Bez uwag przyjęto protokoły z posiedzeń z dnia **17 marca 2026 r.** (Komisja Budżetu i Finansów) oraz **19 marca 2026 r.** (Komisja Spraw Społecznych).

**Ad. 4. Sprawozdanie z działalności za rok 2025 oraz planowane działania inwestycyjne w 2026 r.:**

**a) Brzeskich Zakładów Komunalnych;**

**Sprawozdanie Brzeskich Zakładów Komunalnych (BZK) przygotował i zaprezentował Pan Jan Niedzielski.**

Przewodnicząca komisji podziękowała prezesowi za przygotowanie i omówienie szczegółowego sprawozdania z działalności spółki.

- **Głosowano w sprawie:**

pozytywnie zaopiniowano Sprawozdanie z działalności za rok 2025 oraz planowane działania inwestycyjne w 2026 r.: Brzeskich Zakładów Komunalnych;

**Wyniki głosowania** (Komisja Budżetu i Finansów)

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (4)

Franciszek Brzyk, Seweryn Kozub, Anna Lubowiecka, Bogusław Sambor

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Rafał Cichoński

- **Głosowano w sprawie:**

pozytywnie zaopiniowano Sprawozdanie z działalności za rok 2025 oraz planowane działania inwestycyjne w 2026 r.: Brzeskich Zakładów Komunalnych;

**Wyniki głosowania** (Komisja Spraw Społecznych)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Jadwiga Dadej, Adam Kwaśniak, Kamil Trąba

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**b) Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Brzesku;**

Pozytywnie zaopiniowano sprawozdanie z działalności za rok 2025 oraz planowane działania inwestycyjne na 2026 r. Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Brzesku.

Sprawozdanie w imieniu prezesa omówił Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach. Uwag komisji nie zgłoszono.

• **Głosowano w sprawie:**

pozytywnie zaopiniowano Sprawozdanie z działalności za rok 2025 oraz planowane działania inwestycyjne w 2026 r: Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Brzesku;

**Wyniki głosowania** (Komisja Budżetu i Finansów)

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (3)

Franciszek Brzyk, Anna Lubowiecka, Bogusław Sambor

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Rafał Cichoński, Seweryn Kozub

• **Głosowano w sprawie:**

pozytywnie zaopiniowano Sprawozdanie z działalności za rok 2025 oraz planowane działania inwestycyjne w 2026 r: Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Brzesku;

### **Wyniki głosowania** (Komisja Spraw Społecznych)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (5)

Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Jadwiga Dadej, Adam Kwaśniak, Kamil Trąba

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

### **c) Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego w Brzesku;**

#### **Sprawozdanie zaprezentował Prezes Spółki Paweł Pabian.**

Na wstępie Prezes Spółki przywitał Radnych, Burmistrza oraz zaproszonych gości. Poinformował, że szczegółowe sprawozdanie zostało wcześniej przekazane Radnym, natomiast podczas posiedzenia przedstawi najważniejsze informacje w formie skróconej.

Omówiono m.in.:

- zatrudnienie, które było dostosowane do bieżących potrzeb; odnotowano niewielki spadek średniorocznego zatrudnienia, szczególnie w grupie kierowców, co przełożyło się na wzrost liczby godzin nadliczbowych,
- wynagrodzenia, których średnia wartość brutto wzrosła w 2025 r. do 6754,40 zł,
- tabor autobusowy, w którym dokonano sprzedaży dwóch wyeksploatowanych pojazdów oraz zakupu dwóch używanych autobusów marki Mercedes Sprinter,
- realizację przewozów, w tym transport regularny, szkolny oraz w ramach programu „Senior+”,
- nowe zadanie polegające na dowozie uczniów z niepełnosprawnościami do ośrodka szkolno-wychowawczego,
- wyniki finansowe, wskazujące wzrost przychodów oraz osiągnięcie zysku netto w wysokości 11 603,07 zł,
- utrzymanie płynności finansowej oraz stabilnej sytuacji ekonomicznej spółki.
- Prezes podkreślił również, że transport publiczny ma charakter deficytowy, co potwierdzają dane z dużych miast, jednak spółka podejmuje działania zmierzające do poprawy efektywności i jakości usług.

W toku dyskusji Radni:

- pozytywnie ocenili funkcjonowanie spółki oraz zauważalne zmiany w stosunku do lat poprzednich,
- zwrócili uwagę na potrzebę dalszego dostosowania rozkładów jazdy do połączeń kolejowych,
- wskazali na możliwość poprawy oznakowania przystanków w rejonie dworca,
- podkreślili zasadność dalszego rozwoju działalności dodatkowej spółki.
- Prezes odniósł się do zgłoszonych uwag, wyjaśniając uwarunkowania organizacyjne funkcjonowania komunikacji miejskiej oraz ograniczenia wynikające ze specyfiki miasta.
- **Głosowano w sprawie:**

pozytywnie zaopiniowano Sprawozdanie z działalności za rok 2025 oraz planowane działania inwestycyjne w 2026 r: Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego w Brzesku;

**Wyniki głosowania** (Komisja Budżetu i Finansów)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Seweryn Kozub, Anna Lubowiecka, Bogusław Sambor

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

- **Głosowano w sprawie:**

pozytywnie zaopiniowano Sprawozdanie z działalności za rok 2025 oraz planowane działania inwestycyjne w 2026 r: Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego w Brzesku;

**Wyniki głosowania** (Komisja Spraw Społecznych)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Jadwiga Dadej, Adam Kwaśniak, Kamil Trąba

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**d) Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku.**

**Sprawozdanie przygotował i zaprezentował Prezes Spółki Piotr Lach.**

**Prezes przedstawił sprawozdanie z działalności spółki za 2025 rok oraz główne kierunki działań na rok 2026.**

**Radna Barbara Borowiecka:**

Podziękowała za szczegółowe sprawozdanie, zarówno w formie pisemnej, jak i przedstawione podczas posiedzenia komisji. Wskazała, że zakres działań realizowanych w 2025 roku oraz plany na rok 2026 były bardzo szerokie i ambitne, wyrażając jednocześnie nadzieję na ich pełną realizację.

Pozytywnie oceniła działania spółki polegające na wychodzeniu naprzeciw potrzebom mieszkańców, w szczególności w zakresie:

- rozbudowy sieci wodociągowej,
- budowy odcinków kanalizacji.

Zwróciła uwagę, że rozwój zabudowy mieszkaniowej naturalnie wiąże się ze zwiększonym zapotrzebowaniem na tego typu infrastrukturę.

Podkreśliła również znaczenie infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej jako infrastruktury krytycznej oraz konieczność jej odpowiedniego zabezpieczenia w obecnych realiach. Pozytywnie oceniła działania spółki w tym zakresie.

Zaznaczyła, że nie odnosi się do szczegółów technicznych, jednak ogólna ocena działalności spółki była bardzo pozytywna.

Zapytała, czy są jeszcze głosy w tym temacie.

Wobec braku zgłoszeń stwierdziła, że sprawozdanie zostało szczegółowo przedstawione zarówno w formie pisemnej, jak i podczas posiedzenia.

Podziękowała Prezesowi za przygotowane materiały.

Następnie zwróciła się do członków Komisji Spraw Społecznych o pozytywne zaopiniowanie sprawozdania z działalności za 2025 rok oraz planów inwestycyjnych na rok 2026 i zarządziła głosowanie.

- **Głosowano w sprawie:**

pozytywnie zaopiniowano Sprawozdanie z działalności za rok 2025 oraz planowane działania inwestycyjne w 2026 r: Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku.

**Wyniki głosowania** (Komisja Budżetu i Finansów)

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (4)

Franciszek Brzyk, Seweryn Kozub, Anna Lubowiecka, Bogusław Sambor

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Rafał Cichoński

NIEOBECNI (0)

- **Głosowano w sprawie:**

pozytywnie zaopiniowano Sprawozdanie z działalności za rok 2025 oraz planowane działania inwestycyjne w 2026 r: Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku.

**Wyniki głosowania** (Komisja Spraw Społecznych)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Barbara Borowiecka, Dariusz Bruc, Jadwiga Dadej, Adam Kwaśniak, Kamil Trąba

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Ad. 5. Analiza stanu gospodarki odpadami za rok 2025.**

**Zastępca Burmistrza Grzegorz Brach** Przedstawił informację, że gmina ma ustawowy obowiązek corocznego sporządzania analizy gospodarki odpadami na podstawie danych z systemu BDO.

Wskazał, że system ten zapewnia dokładne informacje o ilości, rodzaju oraz kierunku przekazywania odpadów.

Poinformował o problemie związanym z osiągnięciem wymaganych poziomów odzysku. Wyjaśnił, że gmina przekazała wszystkie odpady do instalacji zgodnie z przepisami, jednak część z nich nie została dalej zagospodarowana przez instalację. W związku z tym gmina pozostawała w sporze sądowym z podmiotem odbierającym odpady.

Przedstawił strukturę zbieranych odpadów, wskazując na szeroki zakres frakcji selektywnych (m.in. szkło, papier, metale, odpady biodegradowalne, wielkogabarytowe, tekstylia). Zaznaczył, że część odpadów przyjmowana jest odpłatnie, a pozostałe w ramach opłaty ponoszonej przez mieszkańców.

Wskazał na **deficyt systemu**:

- koszty: ok. **11,1 mln zł**,
- dochody: ok. **10,13 mln zł**,
- dopłata z budżetu: ok. **980 tys. zł**.

Zwrócił uwagę na brak pełnej sprawiedliwości systemu, m.in. w zakresie kosztów odpadów zielonych.

Omówił działania windykacyjne:

- ponad 700 upomnień,
- ponad 400 tytułów wykonawczych,
- ok. 240 wezwań do zapłaty,
- działania telefoniczne oraz postępowania administracyjne (w tym hipoteki i decyzje spadkowe).

Zauważył rosnącą ilość odpadów, wynikającą ze wzrostu konsumpcji oraz zakupów internetowych. Podniósł także problem przyszłego wpływu systemu kaucyjnego na poziomy odzysku.

Poinformował, że zmniejsza się liczba dzikich wysypisk, choć nadal występują przypadki nielegalnego składowania odpadów, głównie przez podmioty gospodarcze.

**Radna Barbara Borowiecka:**

Zwróciła uwagę na problem osiągania wymaganych poziomów odzysku w kontekście wprowadzenia systemu kaucyjnego. Podkreśliła, że rosnące wymagania mogą być trudne do spełnienia przez gminy i zasugerowała potrzebę zmian systemowych.

**Zastępca Burmistrza** wyjaśnił, że trwają prace nad ewentualnymi zmianami przepisów, jednak są one ograniczone regulacjami unijnymi. Wskazał na brak spójności pomiędzy obowiązkami gmin a odpowiedzialnością instalacji przetwarzających odpady. Podkreślił, że problem wymaga rozwiązań systemowych na poziomie krajowym.

**Przewodniczące komisji** zamknęły dyskusję i zarządziły głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem analizy stanu gospodarki odpadami.

- **Głosowano w sprawie:**

Pozytywnie zaopiniowano sprawozdanie - Analizę stanu gospodarki odpadami za rok 2025.

**Wyniki głosowania** (Komisja Budżetu i Finansów)

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (3)

Franciszek Brzyk, Anna Lubowiecka, Bogusław Sambor

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Seweryn Kozub

NIEOBECNI (1)

Rafał Cichoński

- **Głosowano w sprawie:**

Pozytywnie zaopiniowano sprawozdanie - Analizę stanu gospodarki odpadami za rok 2025.SS

**Wyniki głosowania** (Komisja Spraw Społecznych)

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (4)

Barbara Borowiecka, Jadwiga Dadej, Adam Kwaśniak, Kamil Trąba

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Dariusz Bruc

NIEOBECNI (0)

**Ad. 6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

**Skarbnik gminy Celina Łanocha** dokonała omówienia projektów uchwał w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2026 oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej (WPF). Radni nie zgłosili żadnych pytań.

- **Głosowano wniosek w sprawie:**

zmiany Uchwały Nr XXIII/166/2025 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 17 grudnia 2025 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko na lata 2026-2041;

**Wyniki głosowania** (Komisja Budżetu i Finansów)

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (4)

Franciszek Brzyk, Seweryn Kozub, Anna Lubowiecka, Bogusław Sambor

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Rafał Cichoński

- **Głosowano w sprawie:**

zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2026;

**Wyniki głosowania** (Komisja Budżetu i Finansów)

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (4)

Franciszek Brzyk, Seweryn Kozub, Anna Lubowiecka, Bogusław Sambor

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Rafał Cichoński

**Następnie komisja zapoznawała się z projektem uchwały z inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców w sprawie wprowadzenia 30-minutowego bezpłatnego parkowania w strefie płatnego parkowania na terenie Gminy Brzesko oraz opinią prawną i merytoryczno-finansową BOSiR.**

**Zastępca Burmistrza** przypomniał, że kilka miesięcy temu komitet inicjatywy uchwałodawczej złożył projekt zmiany uchwały rady miejskiej dotyczącej strefy płatnego parkowania. Podkreślił, że choć komitet ma prawo zgłaszać takie projekty, to podobnie jak wszystkie uchwały procedowane przez radę muszą one spełniać określone wymogi formalne. Projekt powinien być zgodny z prawem, zawierać analizę skutków finansowych oraz posiadać opinię prawną. W tym przypadku tych elementów zabrakło, dlatego urząd przeprowadził własną analizę.

Poinformowano, że dostępna jest opinia prawna przedstawiona przez mecenas Małgorzatę Domagała, a także analiza wpływu proponowanej uchwały na wynik finansowy jednostki obsługującej strefę płatnego parkowania. Przedstawiono również komentarze dotyczące możliwości wprowadzenia bezpłatnego czasu parkowania.

Dodatkowo wskazano, że komitet inicjatywy uchwałodawczej złożył listy podpisów zawierające dane adresowe. Weryfikacja tych podpisów została zlecona Urzędowi Stanu Cywilnego. Pracownicy USC, podobnie jak w przypadku procedur wyborczych, mają dostęp do danych umożliwiających porównanie informacji takich jak numer PESEL, imię i nazwisko, miejscowość, ulica oraz numer domu. Podpisy spełniające wymogi formalne zostały uznane za ważne, natomiast te zawierające braki lub błędy odrzucone, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Podkreślono, że aby podpis był ważny, musi umożliwiać jednoznaczną identyfikację osoby, w tym zawierać czytelne imię i nazwisko oraz pełny adres.

Zaznaczono, że zasady te nie są wyjątkowe dla tej inicjatywy, lecz obowiązują przy każdej procedurze zbierania podpisów. Zwrócono uwagę, że uchwała niezgodna z prawem może zostać uchylona przez wojewodę, co miało już miejsce w innych miastach.

W materiałach przekazanych radnym znajdują się opinie prawne i finansowe, wyniki weryfikacji podpisów oraz same listy podpisów. Zaznaczono przy tym, że zawierają one dane osobowe podlegające ochronie, wobec czego ich przetwarzanie i udostępnianie jest ograniczone.

W razie pytań dotyczących kwestii technicznych odpowiedzi udzieli komisji kierownik strefy płatnego parkowania. Wyjaśnił również, że celem funkcjonowania strefy jest zapewnienie rotacji miejsc parkingowych.

Przytoczono przykład placu targowego, gdzie brak opłat nie sprzyja dostępności miejsc. Podkreślono, że płatne parkowanie jest standardowym rozwiązaniem stosowanym w miastach na całym świecie.

**Następnie głos zabrał kierownik strefy płatnego parkowania, Mariusz Styczeń** odniósł się on do uzasadnienia projektu uchwały, w którym wnioskodawcy powoływali się na przepisy ustawy o drogach publicznych. Wskazał, że przytoczony zapis jest błędnie interpretowany, ponieważ ustawa nie daje radzie gminy możliwości wprowadzania dodatkowych zwolnień z opłat, katalog pojazdów zwolnionych jest zamknięty.

Kierownik zwrócił uwagę, że proponowane 30 minut bezpłatnego parkowania dla mieszkańców gminy byłoby trudne do egzekwowania z uwagi na ograniczenia techniczne starszych parkometrów, które nie są ze sobą połączone. Umożliwiałyby to wielokrotne pobieranie darmowych biletów bez kontroli.

Poinformował również o wprowadzeniu nowych parkometrów działających w systemie online, które umożliwiają wnoszenie opłat bez drukowania biletu oraz pozwalają na bieżącą kontrolę. Docelowo planowane jest rozszerzenie ich funkcjonalności o możliwość opłacania abonamentów i należności dodatkowych.

Wskazano także na wątpliwości dotyczące zgodności projektu z zasadą równości wobec prawa. Przedstawiono również skutki finansowe proponowanych zmian, konieczność wymiany wszystkich parkometrów (koszt ponad 600 tys. zł) oraz znaczący spadek dochodów strefy.

Na zakończenie kierownik podkreślił, że zgodnie z utrwaloną linią orzeczniczą wojewodów rady gmin mogą ustalać stawki opłat, godziny funkcjonowania strefy oraz jej zakres, ale nie mają podstaw prawnych do wprowadzania bezpłatnego postoj.

Po wystąpieniu **przewodnicząca komisji Anna Lubowiecka** zapytała członków komisji o ewentualne pytania lub uwagi.

**Radny Bogusław Sambor** zabrał głos, wskazując, że nie ma pytań, ale chciałby zgłosić uwagę. Przypomniał, że w przeszłości sam składał projekt uchwały o podobnym charakterze, dotyczący wprowadzenia pół godziny bezpłatnego parkowania. Zaznaczył jednak, że w obecnym projekcie brakuje kluczowej informacji, w jaki sposób miałyby wyglądać weryfikacja osób uprawnionych do skorzystania z darmowego czasu postoju, zwłaszcza w kontekście możliwości technicznych parkometrów.

Odnosząc się do skutków finansowych, radny wyraził opinię, że wprowadzenie pół godziny bezpłatnego parkowania mogłoby zwiększyć rotację pojazdów. Jednocześnie zauważył, że sama opłata za taki czas postoju nie jest wysoka i dla większości kierowców nie stanowi istotnego obciążenia. Podkreślił jednak, że psychologiczny efekt „darmowego” parkowania może wpływać na zachowania użytkowników.

W ostatnim czasie wprowadzono rozwiązania ułatwiające korzystanie ze strefy płatnego parkowania, takie jak dodatkowy czas na wniesienie opłaty, nawet po otrzymaniu zawiadomienia o opłacie dodatkowej. Jego zdaniem zmiany te już teraz rozwiązują wiele problemów i ograniczają kontrowersje. Wskazał, że zarówno w przypadku postoju płatnego, jak i ewentualnego darmowego, kierowca i tak musi wykonać czynności techniczne w parkomacie, co sprawia, że realne ułatwienie byłoby niewielkie, a korzyść ograniczałaby się głównie do niewielkiej oszczędności finansowej.

Podsumowując, radny wskazał na dwie główne kwestie: brak jasnego sposobu weryfikacji uprawnień do darmowego parkowania oraz potencjalne skutki finansowe dla gminy.

Następnie zwrócił się do kierownika strefy płatnego parkowania z pytaniem o efekty ostatnich zmian, w szczególności ich wpływ na liczbę opłat dodatkowych.

**Kierownik SPP** odpowiedział, że wprowadzone zmiany nie mają bezpośredniego wpływu na liczbę opłat dodatkowych, ponieważ te wynikają wyłącznie z braku wniesionej opłaty parkingowej. Zmiany przełożyły się natomiast znacząco na spadek liczby reklamacji – obecnie jest ich o około 60–65% mniej niż wcześniej. Wyjaśnił, że wynika to z funkcjonowania systemu oraz lepszej informacji przekazywanej użytkownikom zarówno poprzez zawiadomienia, stronę internetową, jak i bezpośrednio przez kontrolerów. Kierowcy są świadomi, że jeśli w ciągu 10 minut od wystawienia zawiadomienia wniosą opłatę parkingową, to po 48 godzinach zawiadomienie zostaje automatycznie anulowane w systemie. Dodał, że po pełnym wdrożeniu parkometrów działających w systemie online proces ten będzie przebiegał natychmiastowo.

**Za-ca Burmistrza Grzegorz Brach** - zwrócił uwagę, że Komisja Finansów powinna szczególnie wnikliwie rozpatrzyć omawianą kwestię. Podkreślił, że Brzeski Ośrodek Sportu i Rekreacji, który oprócz swojej podstawowej działalności odpowiada również za obsługę strefy płatnego parkowania, realizuje szeroki zakres kosztownych zadań związanych z utrzymaniem infrastruktury sportowej. Wskazał tu m.in. na basen, sekcje pływackie, kręgielnię o wysokim poziomie sportowym, a także lodowisko oraz dwa kompleksy typu „Orlik”.

Zaznaczył, że ewentualne ograniczenie dochodów z funkcjonowania strefy płatnego parkowania, przy jednoczesnej konieczności poniesienia znacznych wydatków (rzędu ok. 600 tys. zł), mogłoby zagrozić realizacji zadań przez tę jednostkę, a w skrajnym przypadku doprowadzić do ograniczenia lub nawet wstrzymania części usług sportowo-rekreacyjnych. W ocenie burmistrza projekt uchwały nie zawiera żadnych propozycji pokrycia powstałego ubytku finansowego, co stanowi istotną lukę. Podkreślił, że z punktu widzenia Komisji Finansów, burmistrza jako organu wykonawczego oraz rady miejskiej, jest to kwestia kluczowa i trudna do zaakceptowania.

Następnie **kierownik strefy płatnego parkowania Mariusz Styczeń** odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi dotyczących rotacji pojazdów. Wyraził stanowczy sprzeciw wobec tezy, że wprowadzenie 30 minut bezpłatnego postoju zwiększy rotację. Podkreślił, że zarówno doświadczenia lokalne, jak i obserwacje z innych miast jednoznacznie wskazują, iż to właśnie konieczność ponoszenia opłaty wymusza rotację. Brak opłaty prowadzi natomiast do wydłużania czasu postoju.

W toku dyskusji radny Bogusław Sambor przedstawił odmienny pogląd, wskazując, że przy odpowiednich założeniach np. braku możliwości łączenia darmowego czasu z biletem płatnym kierowca byłby zmuszony wrócić do pojazdu po upływie 30 minut, co mogłoby sprzyjać większej rotacji. W jego ocenie konieczność powrotu do samochodu mogłaby mobilizować użytkowników do krótszego postoju.

Na tę argumentację odpowiedział za-ca burmistrza, odwołując się do praktycznych doświadczeń. Przytoczył przykład z innego miasta, gdzie pierwsza godzina parkowania jest bezpłatna. Wskazał, że w takich sytuacjach kierowcy często wydłużają pobyt, korzystając z „darmowego czasu” na dodatkowe czynności, co w efekcie ogranicza rotację. Podkreślił, że dopiero konieczność wniesienia opłaty skłania do opuszczenia miejsca parkingowego.

Kierownik strefy uzupełnił, że obecnie około 36% wszystkich biletów w strefie stanowią bilety krótkoterminowe (do 30 minut). Wprowadzenie darmowego czasu postoju oznaczałoby więc znaczący spadek wpływów. Dodatkowo zwrócił uwagę na rosnące znaczenie systemów mobilnych już ponad 20% użytkowników korzysta z aplikacji do opłat parkingowych, które nie wymagają powrotu do pojazdu. Systemy te informują użytkownika o kończącym się czasie postoju i umożliwiają jego przedłużenie zdalnie, co dodatkowo osłabia argument o wymuszonej rotacji.

W dalszej części wypowiedzi kierownik SPP przedstawił kierunki rozwoju systemu parkowania. Wskazał na planowane rozszerzenie funkcjonalności parkometrów, w tym możliwość zakupu abonamentów, oraz prace nad wdrożeniem systemów automatycznego rozpoznawania tablic rejestracyjnych. Docelowo miałyby powstać bezobsługowy system parkingowy, w którym opłaty byłyby naliczane na podstawie czasu postoju rejestrowanego przez kamery przy wjeździe i wyjeździe. Rozwiązanie to wymagałoby jednak zmian w obowiązujących uchwałach.

Na zakończenie podkreślono, że wprowadzane już zmiany w funkcjonowaniu strefy płatnego parkowania spotykają się z pozytywnym odbiorem mieszkańców, co znajduje odzwierciedlenie w przekazywanych opiniach.

**Przewodnicząca Komisji Anna Lubowiecka** podziękowała za przeprowadzoną, szczegółową dyskusję, podkreślając, że była ona bardzo merytoryczna i pozwoliła na przeanalizowanie proponowanego projektu uchwały. Zwróciła uwagę, że zarówno argumenty przedstawione przez burmistrza, jak i wyjaśnienia kierownika strefy płatnego parkowania, a także przygotowana opinia radcy prawnego oraz przedstawiona w dyskusji analiza finansowa, dają komisji podstawy do zajęcia jednoznacznego stanowiska.

Podkreśliła, że w toku dyskusji pojawiło się wiele istotnych wątpliwości zarówno natury prawnej, organizacyjnej, jak i finansowej które nie zostały rozwiane przez wnioskodawców projektu. W szczególności zaznaczyła, że opinia prawna w sposób jednoznaczny wskazuje na możliwą niezgodność proponowanych rozwiązań z obowiązującymi przepisami prawa. W jej ocenie brak jest przesłanek, aby podważać tę opinię, zwłaszcza że opiera się ona na konkretnych regulacjach ustawowych oraz ugruntowanej praktyce orzeczniczej.

Dodała również, że podobne kwestie były już wcześniej przedmiotem analizy na posiedzeniu komisji merytorycznych, w których uczestniczyli zarówno radni, jak i przedstawiciele urzędu. Argumenty podnoszone wówczas są zbieżne z tymi, które pojawiły się w trakcie obecnej dyskusji, co dodatkowo wzmacnia zasadność zajęcia negatywnego stanowiska przez Komisję Finansów.

W związku z powyższym przewodnicząca zaproponowała, aby Komisja Finansów przyjęła formalną opinię wobec projektu uchwały, przedstawiając jej treść.

Na zakończenie przewodnicząca podkreśliła, że zaproponowana treść opinii odzwierciedla wszystkie kluczowe argumenty podniesione w trakcie dyskusji oraz wcześniejszych prac komisji. W związku z tym zwróciła się do członków Komisji Finansów o jej przyjęcie, wskazując, że takie stanowisko jest uzasadnione, odpowiedzialne i zgodne z przedstawionymi wyjaśnieniami.

- **Głosowano w sprawie:**

Po zapoznaniu się z projektem uchwały z inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców w sprawie wprowadzenia 30-minutowego bezpłatnego parkowania w strefie płatnego parkowania na terenie Gminy Brzesko oraz po analizie opinii prawnej i merytoryczno-finansowej, Komisja opiniuje projekt uchwały negatywnie. Uzasadnienie: Komisja uznaje, że projekt uchwały narusza zasadę równości wobec prawa poprzez nieuzasadnione uprzywilejowanie części użytkowników dróg, jest sprzeczny z celem funkcjonowania strefy płatnego parkowania, jakim jest zwiększenie rotacji pojazdów, rodzi istotne ryzyko niezgodności z obowiązującymi przepisami prawa, powoduje negatywne skutki finansowe i organizacyjne dla Gminy Brzesko. W związku z powyższym Komisja rekomenduje Radzie Miejskiej w Brzesku odrzucenie projektu uchwały w przedstawionej formie.

**Wyniki głosowania** (Komisja Budżetu i Finansów)

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (3)

Franciszek Brzyk, Seweryn Kozub, Anna Lubowiecka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bogusław Sambor

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Rafał Cichoński

**Ad. 7. Zamknięcie posiedzenia komisji.**

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Anna Lubowiecka** podziękowała za udział w dyskusji i zamknęła posiedzenie komisji.

**Przewodnicząca Komisji BiF**

**/-/ Anna Lubowiecka**

**Rada Miejska w Brzesku**

Przygotowała: Marta Kótkowska

Płyta z nagraniem w aktach komisji