

Rada Miejska w Brzesku
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Protokół 12/2026

12 Komisja Skarg Wniosków i Petycji w dniu 2026-07-24

Obrady rozpoczęto 2026-07-24 o godzinie 09:00, a zakończono o godzinie 11:15 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków.

Obecni:

1. Franciszek Brzyk
2. Rafał Cichoński
3. Anna Lubowiecka
4. Bartłomiej Turlej

Ponadto w posiedzeniu wzięło udział:

1. Radca Prawny Dominik Zych.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Komisji Franciszek Brzyk otworzył XII posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, witając obecnych radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdzono prawomocność obrad, co pozwalało na podejmowanie wiążących wniosków.

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie obecności

Wyniki głosowania (Komisja Skarg, Wniosków i Petycji)

OBECNY: 4, NIEOBECNY: 0

Wyniki imienne:

OBECNY (4)

Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Anna Lubowiecka, Bartłomiej Turlej

NIEOBECNY (0)

Ad.2. Przyjęcie porządku posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji Franciszek Brzyk przedstawił planowany porządek obrad, obejmujący m.in. analizę trzech skarg oraz jednej petycji. Radni nie wnieśli uwag ani propozycji zmian do przedstawionego harmonogramu. W związku z powyższym porządek obrad został przyjęty.

Ad.3. Informacja na temat uwag wniesionych do protokołu z posiedzenia komisji odbytego w dniu 17 czerwca 2026 r.

Przewodniczący Komisji Franciszek Brzyk zapytał radnych, czy do protokołu z poprzedniego posiedzenia wpłynęły jakiegokolwiek uwagi lub wnioski o sprostowanie. Stwierdzono, że żadne zastrzeżenia nie zostały zgłoszone, wobec czego protokół z dnia 17 czerwca 2026 r. uznano za przyjęty.

Ad.4. Wstępna analiza skargi na działalność Burmistrza oraz Urzędu Miejskiego w Brzesku w związku z brakiem wykonania orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie. BR.1510.1.6.2026.

Przedstawienie skargi: **Przewodniczący Franciszek Brzyk** poinformował, że w czerwcu 2026 r. do Urzędu Miejskiego oraz Rady Miejskiej wpłynęła skarga przekazana przez Ministerstwo Sprawiedliwości, a sformułowana przez Skarżącą mieszkankę gminy Brzesko. Skarga dotyczy nieruchomości przy ulicy Podgórskiej, a jej istotą jest zarzut niewykonania prawomocnego wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 stycznia 2025 r. (sygn. akt 3 OSK 1380/24). Skarżąca wskazała na systemowy wymiar problemu, podnosząc naruszenie konstytucyjnych zasad państwa prawnego, legalizmu oraz prawa do skutecznej ochrony sądowej.

W uzasadnieniu skargi oraz jej późniejszym uzupełnieniu z lipca 2026 r. podniesiono, że spór administracyjny trwa od 2019/2020 roku i dotyczy naruszenia stosunków wodnych na sąsiedniej nieruchomości. Według skarżącej działania sąsiadów doprowadziły do systematycznego zalewania jej posesji, podmywania fundamentów budynku mieszkalnego oraz zapadania się nawierzchni, co stwarza realne zagrożenie konstrukcyjne dla budynku. Skarżąca zarzuciła Burmistrzowi bezczynność i przewlekłość w prowadzeniu postępowania egzekucyjnego, mimo posiadania przez organ pełnej wiedzy o pogarszającym się stanie mienia.

Dyskusja: Przewodniczący podkreślił, że dokumentacja sprawy jest bardzo obszerna i obejmuje chronologię działań od 2020 roku, wyroki WSA i NSA oraz postanowienia o oddaleniu skarg na przewlekłość. Zwrócił uwagę, że mimo podejmowanych w przeszłości mediacji, nie udało się osiągnąć porozumienia między stronami.

Mecenas Dominik Zych wyjaśnił zawartość prawną sytuacji. Wskazał, że wyroki sądów administracyjnych potwierdziły ostateczność i prawomocność decyzji Burmistrza nakazującej sąsiadom wykonanie konkretnych prac zabezpieczających. Problem leży jednak w egzekucji tego obowiązku. Zobowiązani sąsiedzi to osoby w podeszłym wieku, schorowane i znajdujące się w trudnej sytuacji finansowej, co utrudnia przymuszenie ich do wykonania robót budowlanych. Obecnie organ stosuje środek egzekucyjny w postaci grzywny w celu przymuszenia, która może być ponawiana. Mecenas wyjaśnił również kwestię tzw. wykonania zastępczego – jest to środek ostateczny, który wymaga od gminy nie tylko środków

finansowych, ale przede wszystkim uzyskania własnych pozwoleń budowlanych i wodnoprawnych, aby uniknąć popełnienia samowoli budowlanej.

Radni w toku dyskusji zauważyli, że sprawa ma charakter głębokiego konfliktu sąsiedzkiego, w którym zabrakło dobrej woli stron. Przypomniano, że sprawa była już przedmiotem zainteresowania mediów (np. Gazety Krakowskiej) oraz licznych kontroli organów nadzorczych (Wojewoda, SKO), które do tej pory nie stwierdziły rażących uchybień w działaniach urzędu. Podkreślono, że każda czynność procesowa czy informacja publiczna w tej sprawie była skarżona, co obiektywnie wpływało na wydłużenie postępowania.

Wniosek: Przewodniczący uznał, że aby rzetelnie ocenić zarzut przewlekłości i beczynności, Komisja musi zapoznać się z pełną, szczegółową chronologią działań merytorycznego wydziału.

Przewodniczący zarządził głosowanie wniosku o następującej treści:

Głosowano w sprawie:

Komisja, po zapoznaniu się z treścią skargi z dnia 11 czerwca, przekazanej przez Ministerstwo Sprawiedliwości oraz z jej uzupełnieniem z dnia 20 lipca, złożonym przez stronę skarżącą, wnioskuje do Burmistrza Brzeska o przedstawienie informacji z właściwego merytorycznie wydziału dotyczącej działań podejmowanych przez organ w przedmiotowej sprawie w okresie od 2019 r. do chwili obecnej.

Wyniki głosowania (Komisja Skarg, Wniosków i Petycji)

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Anna Lubowiecka, Bartłomiej Turlej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

A.5. Wstępna analiza skargi na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzesku oraz pracownika socjalnego. BR.1510.1.7.2026.

Przewodniczący Komisji Franciszek Brzyk odczytał treść skargi, w której córka osoby niepełnosprawnej zarzuca pracownikowi socjalnemu (pani M.O.) oraz dyrekcji MOPS beczynność, brak empatii i próbę przerwania całkowitej opieki nad matką na skarżącą. Skarżąca kwestionowała m.in. zaproponowanie jedynie 2 godzin usług opiekuńczych dziennie oraz wstrzymanie spraw z powodu urlopu pracownika.

Dyrektor MOPS Bogusława Czyżyka-Paryło wyjaśniła, że sytuacja rodziny jest znana od lat. Podkreśliła, że zgodnie z ustawą o pomocy społecznej i Kodeksem rodzinnym, obowiązek opieki spoczywa w pierwszej kolejności na dzieciach, a pomoc instytucjonalna ma charakter uzupełniający. Wyjaśniła również, że umieszczenie w DPS wymaga zgody zainteresowanej, a matka skarżącej nie wymagała opieki całodobowej w momencie wypisu ze szpitala. Zarzut braku zastępstwa uznano za bezzasadny, gdyż sprawa nie wymagała natychmiastowego działania w trakcie urlopu pracownika prowadzącego.

Komisja uznała, że właściwym organem do rozpatrzenia skargi w części dotyczącej pracownika socjalnego jest Dyrektor MOPS. W pozostałym zakresie (dotyczącym kontroli jednostki i zapewnienia miejsca w państwowym DPS) Komisja stwierdziła niewłaściwość Rady Miejskiej

Głosowano w sprawie:

Komisja po wstępnej analizie skargi na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzesku oraz pracownika socjalnego a także wysłuchaniu wyjaśnień Pani Dyrektor MOPS uznała, że właściwym organem do rozpoznania skargi w części dot. pracownika socjalnego jest Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Zaś w części, która dot. kontroli MOPS, zapewnienia miejsca w państwowym domu pomocy społecznej, komisja stwierdza niewłaściwość Rady Miejskiej w Brzesku do rozpatrzenia skargi w tym zakresie.

Wyniki głosowania (Komisja Skarg, Wniosków i Petycji)

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Anna Lubowiecka, Bartłomiej Turlej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad.6. Zapoznanie się z treścią skargi dotyczącej działalności Burmistrza Brzeska w sprawie lokalu socjalnego. BR.1510.1.8.2026.

Skarga dotyczyła opieszałości w remoncie lokalu przy ul. Kościuszki 4, który skarżąca "prawdopodobnie" miała otrzymać. Z informacji uzyskanych od pracowników urzędu wynika jednak, że skarżąca w czerwcu otrzymała już inny, ponad 40-metrowy lokal, z którego jest

zadowolona. Skarga została przesłana drogą elektroniczną bez podania adresu zamieszkania, co stanowi brak formalny.

Wniosek: Komisja postanowiła wezwać skarżącą do uzupełnienia braków formalnych poprzez podanie adresu do korespondencji, z pouczeniem, że jego brak skutkować będzie pozostawieniem skargi bez rozpoznania

Głosowano w sprawie:

Po zapoznaniu się z treścią skargi dotyczącej działalności Burmistrza Brzeska w sprawie lokalu socjalnego, Komisja wnioskuje o wezwanie skarżącej, za pośrednictwem wskazanego w skardze adresu poczty elektronicznej, do podania adresu do korespondencji, niezbędnego do dalszego prowadzenia postępowania skargowego, z pouczeniem, że nieuzupełnienie braków skutkować będzie pozostawieniem skargi bez rozpoznania.

Wyniki głosowania (Komisja Skarg, Wniosków i Petycji)

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Franciszek Brzyk, Rafał Cichoński, Anna Lubowiecka, Bartłomiej Turlej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad.7. Zapoznanie się z treścią petycji w sprawie przekazywania Radzie Miejskiej w Brzesku dokumentów.

Petycja wniesiona przez pana Waldemara S. postuluje zmianę statutu gminy i zobowiązanie Burmistrza do niezwłocznego przekazywania radnym wszystkich protokołów z kontroli zewnętrznych (np. RIO, NIK) oraz informacji o realizacji zaleceń pokontrolnych.

Przewodniczący oraz mecenas zwrócili uwagę, że radni posiadają już wystarczające instrumenty ustawowe (art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym) do uzyskiwania takich informacji. Podniesiono wątpliwość co do jawności wszystkich protokołów (np. dotyczących obronności) oraz technicznych aspektów publikowania dokumentów, które nie są jeszcze ostateczne. Radni stwierdzili, że nigdy nie mieli problemów z dostępem do wyników kontroli, o które pytali.

Wniosek: Z uwagi na szeroki zakres postulatów, Komisja postanowiła kontynuować analizę petycji na kolejnym posiedzeniu.

Ad.8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

W tym punkcie nie zgłoszono nowych spraw. Przewodniczący zasygnalizował potrzebę ustalenia terminu kolejnego posiedzenia w porozumieniu z Biurem Rady, sugerując termin przed sesją zaplanowaną na koniec sierpnia

Ad.9. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie o godzinie popołudniowej, dziękując wszystkim za udział

Przewodniczący Komisji

Rady Miejska w Brzesku

(-) mgr Franciszek Brzyk

Przygotowała: Marta Dawiec
Brzesko, dnia 29 lipca 2026 r.