Elektronicznie podpisany przez:
ADRIAN ZALEŚNY
dnia 25 czerwca 2025 r.

UCHWAŁA NR XVI/121/2025
RADY MIEJSKIEJ W BRZESKU

z dnia 25 czerwca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) art. 227, art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz § 18a Statutu Gminy Brzesko (Dz.Urz.Woj.Małop. z 2007 r. Nr 468 poz. 3091 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1.

1. Wniesioną przez Pana GW skargę na Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzesku uznaje się za bezzasadną z przyczyn opisanych w uzasadnieniu.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2.

O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi Skarżącego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Brzesku

mgr Adrian Zaleśny

Załącznik do uchwały Nr XVI/121/2025

Rady Miejskiej w Brzesku

z dnia 25 czerwca 2025 r.

Uzasadnienie

16 kwietnia 2025 r. Radzie Miejskiej w Brzesku została przekazana skarga Pana GW na działania Pani Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej - Bogusławy Czyżyckiej - Paryło.

Skarżący zarzucił, że 31 stycznia 2025 r. złożył wniosek o udzielenie informacji do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzesku za pośrednictwem platformy ePUAP. Do dnia złożenia skargi miała Mu nie zostać udzielona odpowiedź. Złożył też ponaglenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnowie na niezałatwienie sprawy w terminie. W kolejnym piśmie (z 10 kwietnia 2025 r.) zarzucił Pani Dyrektor brzeskiego MOPS-u, że sama na siebie rozpatrzyła skargę.

Rada, poprzez działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, poruszone kwestie wyjaśniała.

Na wstępie należy zważyć, że Skarżący, mimo trzykrotnego zaproszenia, nie przybył na posiedzenia Komisji. Nie skorzystał z możliwości wyjaśnień czy doprecyzowania zakresu skargi, jej uzasadnienia i bliższego przybliżenia okoliczności sprawy będącej przyczyną złożenia skargi. Zatem Komisja mogła bazować wyłącznie na dokumentach przedstawionych przez Skarżącego, pisemnych oraz ustnych wyjaśnieniach Skarżonej.

Obraz jaki się z nich wyłania jest następujący. GW zażądał od Ośrodka informacji na temat małoletniego syna. W postanowieniu Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnowie sygn. akt: SKO.WS/4101/2/2025 z 19 marca 2025 r. wyartykułowana została osnowa pierwotnego wniosku Skarżącego. GW zwrócił się do brzeskego MOPS-u o udzielenie informacji, czy wobec małoletniego syna, którego jest opiekunem prawnym były przez Ośrodek podejmowane jakiekolwiek działania, obserwacje, nadzór w okresie od grudnia 2022 r. do dnia udzielenia odpowiedzi na pismo. Jednocześnie poinformował o zakresie opieki (widzeniach) matki dziecka wynikającej z orzeczeń sądów powszechnych. W odpowiedzi, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej poinformowała , że nie posiada żądanych zarządzeń Sądu, w zakresie podejmowania działania w stosunku do małoletniego syna Skarżącego. Procedura Niebieskiej Karty prowadzona jest na terenie gminy Bochnia, brzeski Ośrodek nie jest w posiadaniu żadnych wyroków w sprawie małoletniego, nie posiada informacji jakie podejmuje Zespół Interdyscyplinarny ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Bochni wobec rodziny czy małoletniego. Zespół Interdyscyplinarny w Bochni nie występował do tut. Ośrodka oraz Zespołu Interdyscyplinarnego w Brzesku w przedmiotowej sprawie. Skarżący w piśmie z 14 marca 2025 r. adresowanym do Dyrektor brzeskiego MOPS-u w pkt 1 poinformował, że Jego zdaniem, rzeczona odpowiedź zawarta w piśmie znak: MOPS-430/111/2025 *„w treści nie zawiera merytorycznej odpowiedzi na żądane informacje wyrażone we wniosku z dnia 31 stycznia 2025 r.”*. Dlatego też, poza skargą, Skarżący złożył ponaglenie na działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzesku do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnowie.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Tarnowie postanowieniem sygn. akt jw. uznało ponaglenie za nieuzasadnione. Przy jego rozpatrywaniu potwierdziło, że to nie była sprawa administracyjna, zapytanie nie wszczynało żadnego postępowania administracyjnego i nie mogła być wydana decyzja administracyjna (nie istnieje przepis prawa materialnego będącego podstawą takiego wszczęcia i orzekania w sprawie).

Pani Dyrektor w piśmie skierowanym do Rady Miejskiej w Brzesku z 24 kwietnia 2025 r. (jak również ustnie na posiedzeniu Komisji) wyjaśniła, że nie doszło do nieuprawnionego rozpatrzenia skargi na siebie jak twierdzi Skarżący, albowiem Urząd Miejski w Brzesku przekazał pismo z 2 marca 2025 r. do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzesku, podporządkowała się temu przekazaniu i rozpatrzyła je jako skargę na pracownika Ośrodka (dotyczyła czynności pracownika). Zatem, jak napisała: *„skargę dyrektor rozpatrywał w kierunku nieudzielenia odpowiedzi na wniosek z dnia 31.01.2025 r.”*. Skarżona w ustnych wyjaśnieniach poinformowała, że Pan GW często w ostatnim czasie koresponduje z Ośrodkiem i za każdym razem otrzymuje odpowiedź. W tym miejscu nadmienić warto, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Tarnowie, niejako na marginesie swojego postanowienia zwróciło uwagę, że 14 marca 2025 r. wpłynęło pismo GW adresowane do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzesku, w którym wyraża niezadowolenie z udzielonej w dniu 7 marca 2025 r. informacji, domagając się merytorycznej odpowiedzi na żądane informacje w przedmiocie

wniosku z 31 stycznia 2025 r. SKO przyznało, że Dyrektor MOPS w Brzesku udzieliła już pismem z 7 marca 2025 r. odpowiedzi, jednak (jak to ujęło) wobec żądań sformułowanych przez GW koniecznym będzie przeprowadzenie postępowania w sprawie wydania zaświadczenia, które winno zakończyć się albo jego wydaniem albo postanowieniem o odmowie wydania zaświadczenia, które z kolei będzie podlegało zaskarżeniu. Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzesku, w swoim piśmie skierowanym do Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji tut. Rady poinformowała, że zgodnie ze wskazaniem SKO, 21 marca 2025 r. pracownik MOPS Brzesko „*udzielił odpowiedzi w formie zaświadczenia”.*

Biorąc przytoczone powyżej wszystkie fakty, wydarzenia i opisane okoliczności Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swoim ostatnim posiedzeniu wyraziła opinię o bezzasadności skargi. Nie sposób bowiem Skarżonej Dyrektor zarzucić bezczynności, przewlekłości postępowania przy rozpatrywaniu wniosku Skarżącego, samo zaś niezadowolenie Skarżącego z otrzymanych merytorycznych odpowiedzi nie może stanowić podstawy do uznania skargi za zasadną.

W tym stanie rzeczy, należało uznać skargę na bezzasadną.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Brzesku

mgr Adrian Zaleśny

DOKUMENT PODPISANY ELEKTRONICZNIE

Dane podpisywanego dokumentu

Typ dokumentu	Uchwała
Numer dokumentu	XVI/121/2025
Data dokumentu	2025-06-25
Organ wydający	Rada Miejska w Brzesku
Przedmiot regulacji	w sprawie rozpatrzenia skargi
Identyfikator dokumentu	5BA6DAD9-8326-490B-93F0-EE8D6BFC933E

Informacje o złożonych podpisach elektronicznych

Podpis:	
Sygnatura	Signature-1005405671
Numer seryjny	5AC6B9EABB4483C753E924DC7874774A
Osoba podpisująca	ADRIAN ZALEŚNY
Kraj	PL
Data złożenia podpisu	25.06.2025 14:05:03
Zakres podpisu	Podpis całego dokumentu
Wystawca certyfikatu	VATPL-5170359458 Certum QCA 2017 Asseco Data Systems S.A. PL