

**UCHWAŁA NR XIX/140/2025
RADY MIEJSKIEJ W BRZESKU**

z dnia 24 września 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) art. 227, art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) oraz § 18a Statutu Gminy Brzesko (Dz.Urz.Woj.Małop. z 2007 r. Nr 468 poz. 3091 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1.

1. Wniesioną przez Pana WS skargę na Burmistrza Brzeska w przedmiocie usunięcia drzewa z płyty Rynku w Brzesku uznaje się za bezzasadną z przyczyn opisanych w uzasadnieniu.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2.

O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi Skarżącego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Brzesku

mgr Adrian Zaleśny

Załącznik do uchwały nr XIX/140/2025

Rady Miejskiej w Brzesku

z dnia 24 września 2025 r.

Uzasadnienie

25 sierpnia 2025 r. do Rady Miejskiej w Brzesku wpłynęło pismo Pana WS przesłane przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie - dotyczące wycięcia drzewa na Rynku w Brzesku. Organ ten, w piśmie przewodnim, wskazał, że posiada ono znamiona skargi na Burmistrza Brzeska.

Skarżący WS zarzucił, że po tym jak 7 lipca 2025 r. przez Brzesko przeszła burza i potężna nawałnica, a w jej trakcie zostało złamane drzewo – klon jawor, Burmistrz Brzeska, zdaniem Skarżącego, pochopnie zdecydował o jego całkowitym wycięciu. Do skargi dołączył fotografie przedstawiające powalony konar drzewa. Drugim głównym zarzutem (obok samej wycinki) było domniemane, w ocenie Skarżącego, złamanie prawa przez Burmistrza w postaci braku sporządzenia opinii dendrologicznej poprzedzającej ewentualne wycięcie drzewa na Rynku. W trakcie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która odbyło się 11 września 2025 r. Skarżący podtrzymał swoje zarzuty argumentując m.in., że w podobnej sytuacji Proboszcz Parafii pw. Św. Jakuba w Brzesku taką opinię dendrologiczną miał zamówić - co do połamanych drzew na cmentarzu parafialnym w Brzesku.

W trakcie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dokonano analizy skargi, wysłuchano Skarżącego, Zastępcy Burmistrza, a także zapoznano się z pisemnymi wyjaśnieniami pracowników Wydziału Infrastruktury tut. Urzędu.

Obraz sprawy przedstawia się następująco.

Po pierwsze, faktem jest, że przez Brzesko przeszła potężna nawałnica, która nie tylko połamała lub wyrwała z korzeniami wiele drzew na terenie miasta jak i całej gminy, ale również uszkodziła lub pozrywała dachy z budynków (jak choćby z kościoła Św. Jakuba).

Po drugie, klon jawor na Rynku został złamany. Sam Skarżący dostarczył dokumentację fotograficzną na potwierdzenie tego faktu.

Po trzecie, przedmiotowe drzewo zostało wycięte na podstawie decyzji Konserwatora Zabytków w Krakowie (p.o. Kierownika Delegatury w Tarnowie) znak: DT-IV.5146.226.2025.KT z 18 lipca 2025 r.

Po czwarte, drzewo miało próchnicę, co wyraźnie pokazują zdjęcia w piśmie pochodzącym od Wydziału Infrastruktury, jego nieusuwanie i pozostawienie na płycie Rynku stanowiłoby realne zagrożenie dla osób znajdujących się w pobliżu.

W końcu po piąte, opinia dendrologiczna nie była obowiązkowa, a nawet gdyby, to nie Burmistrz Brzeska był obowiązany ją uzyskać, albowiem z uwagi na objęcie płyty Rynku ochroną konserwatorską, na mocy przepisów ustawy o ochronie przyrody - zezwolenia na konserwację lub wycinkę drzew wydaje wyłącznie konserwator zabytków (wynika to wprost z art. 83a ust. 1 ustawy). Nie sposób zatem organowi wykonawczemu gminy uczynić w tym zakresie żadnego zarzutu.

Skarżący w trakcie posiedzenia Komisji, po kategorycznym odrzuceniu przez Zastępcę Burmistrza zarzutów skargi oraz pisemnych wyjaśnieniach pracowników Wydziału Infrastruktury i odniesieniu się do zarzutów odnośnie złamania obowiązującego prawa przy wycięciu przedmiotowego drzewa, próbował ustnie argumentować, że nawet jeśli prawo nie zostało złamane to Burmistrz zbyt pochopnie zdecydował o wycince, nie podejmując próby ratowania drzewa za wszelką cenę mimo złamania dużego konaru i mimo próchnicy drzewa. Użył nawet porównania do ludzkiego zęba, który się ratuje w przypadku wystąpienia próchnicy. W ocenie Rady Miejskiej w Brzesku taka argumentacja jest błędna, nietrafiona co najmniej z kilku względów. Na zdjęciach widać naprawdę zaawansowaną próchnicę drzewa, a więc wystąpiła przesłanka jego usunięcia (konserwator zabytków nie miał wątpliwości). Drzewo rośnie na Rynku, czyli placu w centrum miasta, na którym codziennie znajduje się dużo przechodniów. Pozostawienie części drzewa z widoczną próchnicą spowodowałoby lawinę interwencji obywatelskich i skarg na to, że stwarza ono zagrożenie a nie jest usuwane. Rada jest świadoma, że do Urzędu Miejskiego w Brzesku każdego miesiąca takie wnioski w sprawie drzew rosnących w różnych miejscach gminy wpływają. Po ostatnich dwóch letnich nawałnicach ilość takich wniosków uległa znacznemu zwielokrotnieniu. Skarżący zdaje się ignorować te fakty i okoliczności.

Dlatego, Rada Miejska w Brzesku, biorąc przytoczone powyżej wszystkie fakty, przepisy prawa i opisane okoliczności, po uzyskaniu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje skargę Pana WS na Burmistrza Brzeska w przedmiocie usunięcia drzewa z płyty Rynku za bezzasadną.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Brzesku

mgr Adrian Zaleśny



DOKUMENT PODPISANY ELEKTRONICZNIE

Dane podpisywanego dokumentu

Typ dokumentu	Uchwała
Numer dokumentu	XIX/140/2025
Data dokumentu	2025-09-24
Organ wydający	Rada Miejska w Brzesku
Przedmiot regulacji	w sprawie rozpatrzenia skargi
Identyfikator dokumentu	A5C5D218-7F4A-487E-9F79-2678BACDC9D5

Informacje o złożonych podpisach elektronicznych

Podpis:	
Sygnatura	Signature-1352043361
Numer seryjny	5AC6B9EABB4483C753E924DC7874774A
Osoba podpisująca	ADRIAN ZALEŚNY
Kraj	PL
Data złożenia podpisu	25.09.2025 09:04:09
Zakres podpisu	Podpis całego dokumentu
Wystawca certyfikatu	VATPL-5170359458 Certum QCA 2017 Asseco Data Systems S.A. PL