

Projekt

z dnia 20 marca 2026 r.  
Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W BRZESKU**

z dnia ..... 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) art. 227, art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm.) oraz § 18a Statutu Gminy Brzesko (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2007 r. Nr 468 poz. 3091 ze zm.) uchwała się, co następuje:

**§ 1.**

1. Wniesioną przez Pana WS skargę na Burmistrza Brzeska w przedmiocie usunięcia drzewa z ulicy Stanisława Wyspiańskiego w Brzesku uznaje się za bezzasadną z przyczyn opisanych w uzasadnieniu.
2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.**

O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi Skarżącego.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

23. 03. 2026.

(data, pieczęć, podpis pracownika)

Weryfikacja: **RADCA PRAWNY**

23. 03. 2026.

(data, pieczęć i podpis radcy prawnego)

**Dominik Zych**  
KR-4125

Zatwierdził:

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Brzesku

**mgr Adrian Zaleśny**

(data, pieczęć i podpis Burmistrza)

Przekazano do Rady Miejskiej w dniu

23. 03. 2026

Nr rejestru spraw kierowanych pod  
obradę Rady Miejskiej w Brzesku

BR.0006.25.2026

Przyjął dokument

23. 03. 2026

(data i podpis pracownika Biura Rady Miejskiej)

**Włodarska**

Załącznik do uchwały nr .....

Rady Miejskiej w Brzesku

z dnia.....2026 r.

### Uzasadnienie

18 lutego 2026 r. Wojewoda Małopolski przekazał, według właściwości rzeczowej, Radzie Miejskiej w Brzesku skargę Pana WS na Burmistrza Brzeska w przedmiocie braku wykonania decyzji Starosty Brzeskiego zezwalającego na usunięcie drzewa przy ul. Stanisława Wyspiańskiego w Brzesku.

Skarżący podniósł w niej, że Burmistrz Brzeska, pomimo uzyskania decyzji zezwalającej na usunięcie drzewa z ul. Stanisława Wyspiańskiego nie wyciął drzewa, którego kilka konarów miało przechylać się niebezpiecznie w pobliżu drogi publicznej oraz że nie zabezpieczył terenu wokół drzewa. Do skargi dołączył dokumentację fotograficzną.

Skarga była przedmiotem rozpoznania przed Komisją Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Brzesku na posiedzeniu odbytym 13 marca 2026 r. Ustalono następujące fakty. Drzewo gatunku wierzba rośla na działce nr ew. 2746/9 obręb Brzesko będącej własnością Gminy Brzesko. Najprawdopodobniej zostało pochylone na skutek ponadnormatywnych opadów śniegu. Skarżący pismem z 1 grudnia 2025 r. zgłosił tę sprawę do Urzędu Miejskiego w Brzesku. Następnie urzędnicy, po dokonaniu oględzin drzewa, stwierdzili konieczność jego usunięcia, sporządzili fotografię i 9 grudnia 2025 r. wystąpili do właściwego organu (w tym przypadku Starosty Brzeskiego) o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa. Starosta wydał decyzję 12 grudnia 2025 r. znak: OŚ.6120.98.2025.PZ. Następnie poszukiwano i wybrano wykonawcę usługi, po czym zlecono mu czynność usunięcia drzewa. Ostatecznie zostało usunięte 14 lutego 2026 r.

W trakcie posiedzenia Komisji Skarżący podnosił, że Burmistrz zwlekał z podjęciem decyzji, czym miał narazić ludzi i mienie (w postaci samochodów) na szkodę. Komisja wysłuchała także wyjaśnień Zastępcy Burmistrza Brzeska. Ostatecznie, jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną. Przede wszystkim podkreślić należy, że Burmistrz Brzeska postąpił prawidłowo występując uprzednio o zgodę właściwego organu w sprawie wycięcia drzewa. Decyzja była zezwalająca a nie nakazująca i określała ostateczny termin na usunięcie drzew (konkretnie trzech) na koniec 2026 r. Burmistrz mógł więc ją wykonać w dowolnym momencie 2026 r. Oczywiście jest też, że nie wykonuje jej bezpośrednio on sam, nie czyni też tego osobiście urzędnik magistratu a zleca się to profesjonalnemu wykonawcy usługi, którego najpierw trzeba, z zastosowaniem odpowiedniej procedury wybrać, podpisać umowę lub dać zlecenie. To wszystko musi trwać a immanentną cechą działalności administracji publicznej są procedury, czas, terminy. Nie dzieje się to z automatu, trwa dni, tygodnie a czasem miesiące.

W przedmiotowej sprawie nie sposób uczynić zarzutu Burmistrzowi. Wszystko odbyło się z zachowaniem prawa i obowiązujących procedur. Kilka miesięcy temu na Burmistrza Brzeska **ten sam Skarżący** złożył skargę ... że (sic!) zbyt pochopnie wyciął drzewo na brzeskim Rynku, kiedy to wichura przełamała zajęte próchnicą drzewo, a zezwolenie na jego usunięcie wydał konserwator zabytków. Skarżący tą sprawą pokazuje, że nadużywa swojego prawa podmiotowego, a sama Rada po raz kolejny musi zajmować się kompletnie chybioną, bezzasadną i bezpodstawną skargą.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Brzesku

**mgr Adrian Zaleśny**