

Projekt

z dnia .. maja 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W BRZESKU**

z dnia 2026 r.

w sprawie uznania Rady Miejskiej w Brzesku za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) art. 227, art. 229 pkt 3 i art. 237 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm.) oraz § 18a Statutu Gminy Brzesko (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2007 r. Nr 468, poz. 3091 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się Radę Miejską w Brzesku za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi, przekazanej w dniu 30 kwietnia 2026 r. przez Małopolską Kurator Oświaty, na Dyrektorkę Publicznego Przedszkola w Porębie Spytkowskiej.

2. Wskazanie organu właściwego do rozpatrzenia zarzutów zawartych w skardze zawiera uzasadnienie, które jednocześnie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Brzesku do zawiadomienia Skarżącą o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Brzesku

mgr Adrian Zaleśny

Załącznik do uchwały nr

Rady Miejskiej w Brzesku

z dnia.....2026 r.

Uzasadnienie

30 kwietnia 2026 r. do Rady Miejskiej w Brzesku wpłynęło pismo Małopolskiej Kurator Oświaty przekazujące skargę na Panią Dyrektora Publicznego Przedszkola w Porębie Spytkowskiej. W piśmie przewodnim wskazano, że skarga dotyczy sposobu zarządzania przedszkolem. Tak samo ujmują ją, w pierwszym akapicie, sama skarżąca. Jednakże wnikliwa lektura całości skargi pozwala przyjąć odmienną tezę. Otóż, skarga Pani AP zawiera zarzuty wyłącznie o charakterze mobbingowym tj. Skarżąca podnosi, że jako pracownica obsługi Publicznego Przedszkola w Porębie Spytkowskiej padła, ze strony jego Dyrektorki, ofiarą mobbingu. W skardze wymieniła jakiego doznała postępowania i zachowania względem siebie przez przełożoną. Opisała kiedy te zdarzenia miały miejsce i że nie miały charakteru incydentalnego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Brzesku, na posiedzeniu odbytym 11 maja 2026 r. poddała analizie skargę i jednogłośnie stwierdziła, że Rada nie jest właściwa do rozpoznania takiej skargi z uwagi na inny zakres zadań nałożony przez ustawę na organ prowadzący przedszkole. Innymi słowy, Komisja zajęła stanowisko, że w sprawach poruszanych w przedmiotowej skardze organ stanowiący gminy nie jest właściwy rzeczowo pomimo brzmienia art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z nim, właściwym organem do rozpatrzenia skargi na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej (a więc również gminnego przedszkola) jest rada gminy. Zaznaczyć jednak należy, że norma prawna wyrażona w art. 229 Kpa zawiera jedynie pomocnicze określenie właściwości organów do rozpatrywania skarg tj. „jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg”, pierwszeństwo zaś określenia tej właściwości mają przepisy odrębne, a dopiero w ich braku zastosowanie znajdzie przepis art. 229 Kpa.

Treść samej skargi zawiera zarzuty mobbingu, a więc zdarzeń uregulowanych w ustawie z 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy, konkretnie w art. 94³. W tym artykule Ustawodawca podjął próbę zdefiniowania zdarzeń i zachowań wpisujących się w pojęcie mobbingu w pracy oraz wskazał jakie pracownikowi przysługują prawa i roszczenia z tym związane. Są to sprawy ze stosunku pracy (sprawy pracownicze) a zgodnie z artykułem pierwszym ustawy z 18 kwietnia 1985 r. o rozpoznawaniu przez sądy spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych (Dz.U. z 1985 r. Nr 20, poz. 85 z późn. zm.) rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy powierza się sądom pracy. Stąd, Rada Miejska w Brzesku musi stwierdzić swoją niewłaściwość rzeczową i kompetencyjną w tym zakresie. Nie ma zatem znaczenia ocena tych zarzutów przez poszczególnych Radnych czy samą Radę. Organ stanowiący gminy nie może w żaden sposób oceniać i co ważniejsze – rozstrzygać takich sporów i zarzutów. Znajduje to potwierdzenie w utrwalonym orzecznictwie sądowym oraz piśmiennictwie. Dla przykładu, Wojewoda Mazowiecki w rozstrzygnięciu nadzorczym znak: WNP-O.4131.3.2020 z 11 marca 2020 r. stwierdził nieważność uchwały Rady Gminy Gołymin, która merytorycznie rozstrzygała

skargę w zakresie mobbingu na kierownika tamtejszego ośrodka pomocy społecznej. Wojewoda kategorycznie i jednoznacznie stwierdził, że Rada przekroczyła swoje uprawnienia i weszła w kompetencję sądu powszechnego czym naruszyła m.in. art. 7 Konstytucji RP, a więc zasadę legalizmu, działania w ramach i na podstawie przepisów prawa. Rada nie może zastępować sądu. Dlatego, obojętnie od oceny przedłożonej skargi, Rada Miejska w Brzesku jest organem niewłaściwym w przedmiocie mobbingu, dyskryminacji w pracy, tudzież innego podobnego deliktu pracowniczego.

Jednocześnie zaznaczyć należy, że Rada nie przekazuje skargi do sądu pracy na podstawie właściwego przepisu Kodeksu postępowania administracyjnego, z uwagi na fakt, że sądy powszechne są organami władzy sądowej a nie organami administracji publicznej, o których mowa w tej regulacji kodeksowej, a sama skarga nie może zastąpić pozwu.

Biorąc pod uwagę powyższe, zbadanie zarzutów dotyczących ewentualnego stosowania przez Dyrektora Publicznego Przedszkola w Porębie Spytkowskiej działań o charakterze mobbingowym pozostaje poza kompetencją Rady Miejskiej w Brzesku, a właściwym jest Sąd Pracy w Bochni. W konsekwencji, Rada też nie jest uprawniona do dokonywania ustaleń w tym zakresie, ani wyciągania konsekwencji w stosunku do

Skarżonej. Jedynym właściwym rozwiązaniem jest podjęcie uchwały w przedmiocie stwierdzenia swojej niewłaściwości kompetencyjnej.

Upracował
(data, pieczęć, podpis pracownika)
Zawierający
22.05.2026
RADCA PRAWNY
Dominik Zych
KR-4125

(data, pieczęć, podpis Burmistrza)
Przekazano do Rady Miejskiej w dniu
22 maja 2026
Nr rejestru spraw kierowanych pod
obradę Rady Miejskiej w Brzesku
Br.0006.39.2026.
Przyjął dokument:
22.05.2026
data, podpis pracownika Biura Rady Miejskiej

